

Øyvind N. Nøhr

Styrk kompetansen med KOST har du sjansen! : en rapport om utdanningsbehov og studievilkår i trygdeetaten

Sammendrag

Dette er en rapport om utdanningsbehov og studievilkår i trygdeetaten. Resultatet fra undersøkelsen omfatter studenter i etaten som har tatt to eller fire 5 vekttallsmoduler.

Rapporten har disse hovedtemaene: 1)personlig motiv til å ta utdannelsen 2) samlet faglig vurdering av studiet 3)prioritering av utdanning i etaten 4) studievilkår 5) planer om mer utdanning.

Det fremste motivet for å ta utdanning er å oppnå økt kompetanse. De aller fleste sier de har lært mye, de vil ha nytte av utdanningen i arbeidet og at høyskolene har et vel fungerende opplegg. De mener også at studiet har svart til deres forventninger. Mulighetene for å kombinere arbeid og studier varierer mellom kjønn og etter alder.

Under halvparten er fornøyd med den måten de ble mottatt på arbeidsplassen etter at de tok utdanningen. Bare noen få har fått andre arbeidsoppgaver etter å ha tatt utdanningen. 4 av 5 ønsker å ta mer utdanning.

Emneord: Utdanning, kombinerte studier, fleksibel undervisning, trygdeetaten

Publisert på nett 2000-09-18 av Biblioteket, HiL

Summary

This report is about the need for education and the conditions of learning within the National Insurance Administration. The report includes answers from students who have taken two or four out of 5 modules.

The report has 5 main themes: 1) personal motive to take education 2) evaluation of the study 3) priority of education within the National Insurance Administration 4) learning conditions 5) plans for more education

The most important motivation for the students is to achieve increases personal competence. Most of the students say that they have learned a lot, that they will use what they have learned at work, and that the different colleges have well functioning programmes. The study also managed to fulfil the expectations that the students had before they started. However, the possibility to combine studies and work varied between the two sexes and between the different age groups.

.Less than 50% are content with the way they are treated after taken two or more modules. Most of the students have not been offered new labour tasks after they have taken this education. However, 4 out of 5 wish to take more education

Key words: Education, Combined studies, flexible learning, National Insurance Administration

Øyvind N.Nøhr

Hovedfag i samfunnsgeografi fra Universitet i Oslo (cand.scient). Har arbeidet ved Norsk gerontologisk institutt (3 år) og som leder for videreutdanningen i gerontologi ved Høgskolen i Oslo

(6 år). Jobber nå som høgskolelektor ved HiL og er sentral fagkoordinator ved Kombinerte trygdestudier (siden høsten 1995).

Telefon: 61 28 80 89 (A)

Telefax: 61 28 81 90

e-mail: Oyvind.Nohr@Hil.no

Forord

I forbindelse med videreutvikling av Kombinerte trygdestudier ønsket Rikstrygdeverket å kartlegge hvilken bruk som gjøres av eksisterende utdanningstilbud, og hvordan dette oppfyller etatens behov for kompetanseoppbyggingstiltak av denne karakter. I tillegg til å få en tilbakemelding fra studentene om hvordan selve studietilbudet har fungert, så var det viktig å sette fokus på læringsbetingelser og studievilkår for de som tar studiet. Hvordan kan f.eks arbeid og studier kombineres på best mulig måte? I tillegg ønsket RTV å kartlegge hvilke studiebetingelser studentene synes kunne være optimale for egen læringssituasjon, samt hvilke moduler eller fag de selv synes de trenger for å øke sin kompetanse.

Høgskolen i Lillehammer fikk i oppdrag å gjennomføre undersøkelsen og denne rapporten sammenfatter de svar som studentene ga. Spørreskjemaet ble utarbeidet av høgskoledosent Rolf Rønning og høgskolelektor Øyvind Nøhr, mens Adm.dir Hans I. Dahl og andre fra RTV som arbeider med Kombinerte trygdestudier kom med innspill til det endelige skjema.

Målet med undersøkelsen var å sette fokus på bl.a utdanningsbehovet og studievilkårene til de studentene fra trygdeetaten som søker seg inn og gjennomfører en eller flere moduler. Vi har i utskrivningen av denne rapporten lagt vekt på å få med et bredt utvalg av de kommentarene som studentene kom med.

I rapporten er det ikke trukket noen direkte konklusjoner eller pekt på handlingsområder som RTV, HiL eller de andre høgskolene bør iverksette for å få bedre f.eks studievilkårene, læringsbetingelsene eller forhold som går direkte på studiemodellen. Dette vil være opp til den videre prosess som følger i RTV, i styringsgruppa for studiet eller ved HiL og de andre tre høgskolene.

Kapittel 1: Metode og utvalg

Det ble besluttet å gjennomføre en undersøke rettet mot 100 studenter ved Kombinerte trygdestudier. De som ble trukket ut for å være med var 50 av de som hadde tatt 2 moduler samt 50 av de som hadde tatt 4 moduler ved Kombinerte trygdestudier. Det ble benyttet stratifisert utvalg, slik at en skulle være sikret at de kom med studenter fra de aller fleste fylker. Det var ikke lett å trekke et representativt utvalg mht. kjønn, alder, distrikt etc, da universet ikke er kjent. Vi hadde heller ikke opplysninger om annet en bostedsadressene til de vi skulle trekke ut. Vi har imidlertid i de ulike sluttevalueringsundersøkelser som har vært gjennomført ved slutten av hver modul spurt etter alder og kjønn. Ut fra disse opplysninger kan vi se om alders- og kjønnsfordelingen hos de som svarte på undersøkelsen ligger tett opp til de studentene som gjennomfører studiet. Hvis de gjør det kan vi med en stor grad av sikkerhet hevde at den gjennomførte undersøkelsen er representativ for den nevnte målgruppen i akkurat denne undersøkelsen.

Totalt 65 av 100 valgte å svare på undersøkelsen. Av disse har 27 tatt 2 moduler og 38 tatt 4 moduler. Svarprosentene er mao. en god del høyere for dem som har tatt 4 moduler. 21 av dem som har tatt 4 moduler har også tatt avsluttende slutteksamen.

Dette er aldersfordelingen hos ca 300 studenter fordelt etter alder og kjønn, sammenlignet med de som svarte på undersøkelsen:

Tabell 1: Alders- og kjønnsfordelingen i «universet», sammenlignet med respondentene. Prosent

Alder	«Univers»	Respondentene
20-30 år	12%	11%
31-40 år	30%	28%
41-50 år	46%	49%
51 år og over	11%	12%
Menn	22%	24%
Kvinner	78%	76%

Alders- og kjønnsfordelingen hos respondentene ligger som vist tett opptil «universet». Avviket er fra 1-3 prosentpoeng, høyest hos aldersgruppen 41-50 år. Kjønnsfordelingen i «universet» ligger også tett opp mot respondentgruppa. Av tabellen kan vi lese at ca 1/4 av de som er med i undersøkelsen er menn og 3/4 kvinner. Ut fra denne sammenligningen kan vi med stor sikkerhet si at når det gjelder alder og kjønn, så er respondentene representative. De funn vi skal vise til kan generaliseres dvs. kan sies å gjelde alle som har tatt to eller fire moduler.

Når det gjelder geografisk fordeling, så ble det som allerede nevnt plukket ut studenter fra hvert av landets fylker. Alle fylkene med unntak av Nord-Trøndelag er representert blant respondentene. Dette er den prosentvise fordelingen fordelt mellom de 4 høyskolene:

Tabell 2: Geografisk fordeling på «universet» sammenlignet med respondentene. Prosent.

Høgskole	«Univers»	Respondenter
HiL	40%	41%
HiA	19%	20%
HiVo	18%	22%
HiBo	23%	17%

Studenter som hører inn under Høgskolen i Bodø er litt underrepresentert i undersøkelsen, det samme er studenter som tilhører høgskolen i Volda. Andelen respondenter fra Høgskolene i Lillehammer og Agder ligger tett opp til «universet».

Kapittel 2: De som er med i undersøkelsen

Tabell 3 nedenfor viser respondentene etter kjønn, og alder.

Tabell 3: Respondentene etter kjønn og alder.
Prosentfordeling og absolutte tall

	20-30 år	31-40 år	41-50 år	51 år +	Sum
Menn	3 (19%)	4 (25%)	6(38%)	3 (19%)	16 (100%)
Kvinner	4 (8%)	14 (29%)	26 (53%)	5 (10%)	49 (100%)
Sum	7 (11%)	18(28%)	32 (49%)	8 (12%)	65 (100%)

Det er i aldersgruppen 41-50 år vi finner de fleste respondentene, ca 50%. Vel 1/4 er i aldersgruppen 31-40 år, mens ca hver 10 er enten i aldersgruppen 20-30 år, eller 51 år og over.

Som nevnt har 27 tatt to moduler og 38 tatt 4 moduler. 21 av de 38 har tatt slutteksamen ved HiL. Dvs. av de 36 som har tatt slutteksamen så er 21 representert i denne undersøkelsen. 16 av disse er kvinner. 9 kommer fra HiL, 4 fra hver av de andre 3 høyskolene. De andre som har tatt 4 moduler skal enten ta slutteksamen høsten 1998, eller de mangler studiekompetanse slik at de ikke har mulighet til å ta slutteksamen.

Hvilke moduler har studentene tatt?

Kost består av 5 ulike 5 vekttallsmoduler som kan tas i den rekkefølge en måtte ønske og det stilles ikke noe krav om at noen av dem skal være obligatorisk for å kunne gå opp til slutteksamen. Respondentene i undersøkelsen fordeler seg slik når det gjelder hvilke moduler de har tatt:

Tabell 4: Respondentene etter antall moduler de har tatt. Absolutte tall.

Medisin og Samfunn	47
Juss	45
Stat- og kommunalkunnskap	42
Pedagogikk/veiledning	41
Trygdesosiologi	39

Kapittel 3: Personlig motiv og årsak til at en begynte på studiet

Motivene for å ta en utdanning kan være mange. Vi ga dem ulike svaralternativer og bad dem krysse av i de rubrikkene som passet best inn i deres personlige motiv. Flere har krysset av mer enn en rubrikk, slik at tabelloversikten nedenfor angir de absolutte tall.

Tabell 5: Personlig motiv for å ta utdanning. Absolutte tall.

Økt kompetanse	62
Ny motivasjon.....	38
Få en annen jobb innen etaten.....	21
Treffe nye kollegaer	15
Få oppleve studentrollen(igjen)	14
Få en annen jobb utenfor etaten	6
Utbrenthet	3
Private årsaker.....	1

Økt kompetanse er det personlige motivet som flest framhever. 62 av 65 som svarte på skjemaet oppgir dette som motiv. Ellers så er ny motivasjon til å fortsette i eget arbeids samt få en ny jobb innen etaten viktige motiv. Trygdeetaten har lojale medarbeidere som ønsker å fortsette innen etaten ettersom det er bare 6 personer som tar utdanningen motivert ut fra at de ønsker seg en annen stilling utenfor etaten. Det må også oppfattes som positivt at bare 3 personer sier at de er utbrente og at de ønsker å motvirke det ved å ta utdanning. Nå kan det jo være en gruppe som er utbrente som ikke tar utdanning, men det har vi ikke noen opplysninger om.

Andre grunner de oppgir som motiv er at de ønsker litt forandring i hverdagen, at de har fått mer tid hjemme når barna ble større. Seks er motivert ut fra høyere lønn eller muligheten for lønnsopprykk, mens en er motivert ut fra at vedkommende ønsker å få en større forståelse for trygdeetatens plassering i samfunnet.

Oversikten nedenfor viser motivene ut fra egne personlige forhold etter hvilke grunn de ansatte oppgir for å begynne på studiet

Motivasjon ut fra egen dyktiggjøring:

Behov for påfyll av kunnskaper.

Finne ut om jeg fremdeles var mottagelig for lærdom og nye impulser

Hadde lyst på mer utd. Voksne barn, mer tid på en selv.

Interesse for videreutdanning

Trengte nye impulser for fortsatt motivering i jobben

Utvide horisonten.

Bli mer kompetent i jobbsituasjonen.

Utvide min allmenn kunnskap

Øke kompetansen - spesielt muligheten til å ta dette over tid.

Ønske om bredere og bedre kompetanse

Behov for å gjøre noe annet, behov for kunnskap, behov for avstand og perspektiv på jobben

Svak formell kompetanse

Lyst på forandring.

Lenge ønsket mer teoretisk kompetanse.

Livslang læring.

Egen tilfredshet i å lære noe nytt

Modulene berørte mitt arbeidsfelt.

God avveksling etter mange år i etaten.

Gir selvtillit

*Ønske om å lære noe nytt, særlig samfunnsfag.
Interesse for spes. sosiologi, helse/samfunn
Stå sterkere faglig*

Muligheter for å få en annen stilling eller bedre lønn

*Større mulighet for jobb andre steder i etaten.
Har 1/2 stilling, ønsker å bli tatt i betraktning når full stilling evt.
utlyses
Høyne kompetansen, for å få lønnsopptrykk
Interessert i å lære mer. Er i 50% og ønsker å gå opp til 100%
Krav om etterutdanning. hvis en skal ha forventning om å få ledige
stillinger
Påtrykk fra FTKØ og utsikter til høyere lønn i lokale forhandlinger.
Avansementmuligheter i etaten
Mulighet til å søke høyere stilling*

Omgivelsene krav til kompetanse

*Behov for høyere utd. Mer utfordringer
Hadde ikke høyere utd. Bør som saksbehandler. ha dette
Nye utfordringer krever økt kompetanse
Føler at fremtiden krever mer lærdom
Interessert. i lære noe nytt for bedre å kunne utføre jobben
min
Lyst til å lære, behov for nye kunnskaper i arbeidet*

Oppfordret av andre

*Flere på jobben som begynte, og de oppfordret meg
Informasjon fra trygdesjef + interesse for å lære mer.
Info fra ledelsen om nødvendighet av kompetanseheving
Oppfordret av trygdesjef (har alltid hatt lyst til å studere)*

Andre grunner

*En modul fanget interesse (med. og samf.).
God mulighet til å videreutdanne meg
Modulene virket interessante
Mitt engasjement i etatens utvikling
Mulighet for teoretisk påfyll
Studiet interessant. Skulle bare ta en modul, men likte det godt
og skal nå ta 4 + slutteksamen
Nysgjerrighet på nye undervisningsformer. Komb.arb/studier*

Kommentar: Flere av kommentarene som går på hvorfor studentene startet på Kombinerte Trygdestudier er knyttet opp til egen dyktiggjøring, at de ønsker og har behov for mer kompetanse, de ønsker å få nye perspektiver, teoretisk påfyll og økt selvtillit som et resultat av at de har skaffet seg økt kompetanse. Interne eller eksterne karrieremuligheter oppgis også som årsak, samt at andre har oppfordret dem til så søke.

Kapittel 4: Samlet vurdering av Kombinerte trygdestudier

I undersøkelsen stilte vi noen spørsmål som gikk på hvordan studentene opplevde det å være student, om de hadde lært noe og om studiet svaret til forventningene. Svarene skulle rangeres i en skal fra -2 (helt uenig) til helt enig (+2). Tabell 6 viser den prosentvise fordelingen på de ulike spørsmålene etter hvilke oppfatning studentene hadde.

Tabell 6: Samlet vurdering Kombinerte trygdestudier. Prosent.

	-2 Helt uenig	-1	0	+1	+2 Helt enig
Jeg har lært mye ved å gjennomføre KOST		3	9	40	48
Mye av det jeg har lært vil jeg få direkte nytte av i arbeidet mitt			12	52	35
Høgskolen har et vel gjennomført opplegg tilrettelagt for trygdeansatte			15	54	31
Jeg er blitt fortrolig med faglige begreper og teorier i løpet av studiet			3	45	52
KOST har svart til mine forventninger ved studiestart		3	9	40	48
Jeg har hatt mange faglige diskusjoner med andre studenter i løpet av studiet	2	17	26	41	14
Jeg vil anbefale en eller flere moduler til andre				17	83

Av oversikten går det fram at mellom 8 og 9 av 10 studenter har krysset av i enten +1 eller +2, dvs at de er helt enig i utsagn som at de har lært mye, at de er blitt fortrolige med faglige begreper, at det de har lært vil de ha nytte av i jobben og at de syns høgskolene har et vel tilrettelagt studie og at de vil anbefale studiet til andre. En like stor andel sier at Kombinerte trygdestudier har svart til de forventninger de hadde før de startet på studiet.

Dette kan forstås slik at studiet er tilrettelagt for målgruppen samt at de er fornøyd med det høgskolene kan tilby av faglig tilbud. Det er også viktig å leve opp til de forventningene som studentene har og at det er sammenheng mellom de forventningene som studentene har og de lærings- og studiemål skolene setter.

Vi har sett på om det er noen forskjell mellom skolene når det gjelder om studentene oppfatter om høgskolens opplegg er vel gjennomført.

Tabell 7 Tilfredshet med høgskolenes opplegg. Etter høgskoler. Prosent.

	0	+1	+2 Helt enig
HiL	12	56	32
HiA	8	77	15
HiVo	14	43	43
HiBo	36	36	27

Det positive ved tabellen er at ingen av studentene har vurdert skolens innsats på minussiden. Tallene er også forholdsvis små, slik at vi skal være forsiktige med å trekke forhastede slutninger av tabellen. Men hvis vi legger sammen kolonnene +1/+2, ser vi at tre av skolene ligger mellom 86 og 92 %. For de som har gått i Bodø er det 73% som sier befinner seg i en av disse «+» gruppene.

Vi har også sett på om det er forskjell mellom studentene når det gjelder forventninger og finner at det er større positive forventninger til KOST hos de som går/har gått på HiL, HiVo, HiA enn de som har gått i Bodø.

Ut fra tankegangen er at en lærer mest av det en deltar i, blir studentene oppfordret til gruppearbeid, kollokvier etc. Dette er også viktige elementer i studiemodellen for KOST. Derfor er det uheldig at vel halvparten er enig i påstanden at de har hatt mange faglige diskusjoner med andre studenter i løpet av studiet.

Forventningene til modulene

Hvilke forventninger en har til et studie er avhengig om det går klart fram av bl.a studieplaner, undervisningsplaner etc., om hva som er formålet for studiet. Ut fra hva kollegaer sier, ut fra det en leser seg fram til, danner det seg et bilde av studiet og hvilke læringsmål som er satt. Det er viktig for høgskolen så tidlig som mulig å ha avklart med studentene hva de forventer av dem som studenter. Ut fra de mål som blir satt kan forventningene justeres bl.a på samlinger ut fra de tanker studentene har gjort seg på forhånd om hva de skal gjennom i løpet av et semester. I de kommentarene vi fikk på dette spørsmålet, så deler kommentarene seg mellom de som er positive og de som er mer negative eller som ikke hadde gjort opp noen mening. Mange har svart på hvilke erfaringer de har hatt med studiet på dette spørsmålet. Erfaringene er knyttet opp til HiL det 1-året og alle de 4 lærestedene etter den tid. Vi har vurdert det dit at de generelle kommentarene er knyttet opp mot de enkelte skoler, men hvor studentene selv har vært konkrete på hvilken høgskole det gjelder så er skolen nevnt.

De som hadde negative forventninger eller opplevelser

1. modul hadde to samlinger. Dette var bedre enn 1 + videoer
Første modul var rotete. Ble bedre senere
Fikk kortere tid til studiene enn forventet.
Hadde trodd at modulene var enda mer trygdeorientert (har nok blitt rettet opp)
Håpet det var mer oppfølging mellom samlingene, både fra skolen og FTK
Litt mye selvstudium.
Sos og med.samf i Bodø fungerte ikke like bra.
Stats- og komm.kunnsk. var dårligere enn forventet. Lite matnyttig. Kjedelige videoer
Burde hatt flere og kortere samlinger så en ikke får så mye stoff å gjennomgå på en gang
Ped/veil. var mye tull og uinteressant
Til tider dårlige forelesere samt dårlig utnyttelse av tiden. Noe av fagene for sære!
Trodde at pensumet var mer rettet mot trygden.
Videoforelesningene lite inspirerende. Vanlige forelesninger bedre.
For mye av studiene baseres på dyrebar fritid.
Tøft program. Bør legges til rette for flere fridager. Liker ikke videoforelesn.
Videoene i trygdesosiologi var tørre og kjedelige

De som hadde positive forventninger eller opplevelser

*Bedre enn forventet fordi fagene er samf.aktuelle mer enn forventet
Bedre rustet til å tenke over mulige endringer i det daglige arbeidet.
KOST- var bedre enn forventet. Bra tilrettelagt, interessant
Samlingene var godt tilrettelagt. Ble tatt på alvor.
Stat/kom.k var nyttig og relevant.
Opplegget bra.
Svart til forventningene, synes de er bra
Var som forventet. StudiefORMEN passet meg
Vært fornøyd med KOST.
Studiet har vært svært interessant og lærerikt. Stort utbytte*

Nøytrale kommentarer:

*Innhold som forventet.
Forskjell på skolene, så tidlig som jeg gikk
Hadde ingen
Inntrykket avhengig av foreleserne
Noen moduler som forventet (juss/ped).
Omlag som forventet
Stor forskjell på lærekultur.
Noen meget bra (Ida H.), og noen som var heller uinteressante
Videoforelesningene var svært varierende*

Kommentarer: Mange av kommentarene går til dels på spesielle forhold knyttet opp mot enkelt moduler eller høyskoler. Noen kommentarer går på arbeidsbetingelsene, noen håper på mer tett oppfølging fra skolene, mens andre igjen fikk noe annet enn hva de hadde forventet. Disse kommentarene er med på å tydeliggjøre at forventningene må avklares på et så tidlig stadie som mulig når en skal ta fatt på en modul innen Kombinerte Trygdestudier.

Hva liker studentene best med KOST?

Det behøver ikke alltid å være et mål i seg sjøl å være best mulig likt, men i undersøkelsen fant vi det interessant å undersøke hvilke deler av Kombinerte Trygdestudier de satte pris og hva de ikke satte så stor pris på. Svarene gir oss informasjon om hvilke sider av studiet eller studiebetingelsene de setter høyt og hvilke kvaliteter som er avgjørende i den enkeltes studiesituasjon. Vi har gruppert kommentarene etter om det er: Studere hjemme, faglig innhold, samlinger, kontakt med kollegaer, læringssituasjonen eller andre grunner til at de liker Kombinerte trygdestudier.

Studere hjemme

*At jeg kunne bo hjemme hos familien
At man kan ta det ved siden av jobben.
Mulighet til å ta videreutd. uten å reise fra hjemmet
Muligheten til å studere ved siden av full jobb og vanlig sosialt liv i nærmiljøet*

Faglig innhold

Det faglige innholdet og følelsen av å mestre, inneha denne kunnskapen

*Faglig utbytte og kompetanse som kan brukes senere.
Avbrekk i hverdagen, fint å velge selv tidsrommet en tar studiet på.
Å lære mer fag
Arbeidet med semesteroppgavene
Mulighet for høyere utd., faglig utv*

Samlingene

Interessante fagområder. Gode forelesere
Samlingene var viktige og nyttige
Samlingene med teori og diskusjoner sammen med andre elever
Direkte kontakt med medstudenter og forelesere
Gode og dyktige forelesere. En god start for videre selvstudier
Mange gode forelesere. Mye stoff som kan nyttiggjøres i jobb
Matnyttig lærdom.

Kontakt med kollegaer

*Treffe kollegaer fra hele landet
Utveksle erfaring med kollegaer.
Møte og samarbeide med kollegaer fra andre steder.
Det sosiale fellesskapet
Fint å komme sammen med andre stud.
Faglige diskusjon med kollegaer
Pos. å treffe andre i etaten*

Læringssituasjonen

*Lærdommen jeg fikk
Lærer å sette kunnskap i system
Læresituasjonen, å kunne utvikle seg*

Annet

*Se etaten i større perspektiv
Kursbeviset med bestått
Godt å komme vekk fra jobben når en studerer
Likte alt like godt. Faget ped/veil. var topp
Avbrekk og nye impulser
Mulighet for økt kompetanse som også gav ny motivasjon.
Semesteroppg. (video) på ped. veil. Gruppeoppg. fungerte veldig bra.
Å få innblikk i de studieretninger vi har vært innom, får mer følelse av helhet.*

Kommentarer: Det er mange ting de trygdeansatte setter pris på ved Kombinerte trygdestudier. Både det at det er en kombinerte modell slik at hovedtyngden av arbeidsinnsatsen kan gjøres hjemmefra og at de kan treffe mange kollegaer er viktig for mange. Videre så er mange godt tilfreds med det faglige innholdet og hva som skjer på samlingene, dvs læringssituasjonen generelt.

Hva studentene liker minst med KOST

Det kan være interessant å få kommentarer fra de som da minst har gjennomgått 2 moduler om hva de likte minst ved Kombinerte trygdestudier. Er det å få tid til å studere? Er det studiebetingelsene generelt? Kan høyskolene gjøre noe bedre på administrativ eller faglig side? Nedenfor har vi gjengitt noen av de kommentarene som studentene kom med gruppert igjen etter ulike temaer.

Vanskelig å kombinere jobb og studier

*Arbeidspress etter fraværet. Arbeidsoppgavene hopet seg opp.
Ble mange ganger stritt pga. arbeidssituasjonen
Dårlig tilrettelegging på arb.plassen.
For lite fri fra arb.plassen til å jobbe med modulene.
Blir stresset av at ingen overtar det daglige arbeidet
Utslitt etter 4 moduler
For lite samlinger og lite oppfølging
Kombinasjon full jobb og halvtidsstudier er slitsomt i lengden*

Forhold under samlingene:

*2. modul dårligere utbytte pga. mye nytt stoff.
Reduksjon fra 2 til 1 samling
Hadde hjulpet med 2 dager før eksamen
At ei samling var kuttet ut og erstattet av video.
Lang reiseavstand til medstudentene
Deler av gruppearbeidet under samlingene
Vanskelig å gjøre noe der og da med dårlige forelesere
En del adm.rot ved HiL vedr. info. pensumlister osv.*

Semesteroppgaven/eksamen/læringssituasjonen

*Veiledningen underveis i studiet var elendig.
For lite veiledning etter samlingen.
Blir for opptatt av å få ferdig semesteroppg.
Rakk aldri å få god nok oversikt over pensum før semesteroppgavene
Avstanden til de andre studentene.
Mye pensum på kort tid. Spesielt høst.sem
Mye stoff på kort tid
Press ved eksamen, mye pensum
Reise i forbindelse med eksamen. 5 timer i bil, 20 min med sensor, 5 timer i bil.
Samarbeidet til semesteroppgavene har ikke vært det beste
Semesteroppg. tar mye tid - tid jeg ville valgt å bruke på pensum.
Stress med semesteroppgave og probl. med samarbeide i gruppen*

Arbeids-/tidspress

*For mye overlatt til en selv, spesielt når det ble redusert til 1 samling
Første modulen jeg tok, kort semester - stort tidspress
Ganske stort pensum. Kan bli vel arbeidssomt i perioder
Hardt arbeidspress. For kort tid fra første samling til eksamen
Ikke like lett for de andre i gruppa til å få lesedager så det passet alle når en skrev oppg.
Kost tapte på å bytte 2. samling med video. Mistet mulighetene for diskusjon og utveksling
Lesing på egenhånd, samt videoene i trygdsosiologi*

Lite oppfølging fra arbeidsgiver/kun 1 samling

Lite tid til lesing

Tidspresset. Vanskelig å skrive oppgaver med andre studenter på andre kont.

Travelt. Savnet jevnlig kontakt med studenter. Flere forelesn. dager hadde vært en fordel

Uheldig å bytte ut en samling med video. Tiden ble knapp. Stort pensum + sem.oppg. + jobb er hardt

RTV/FTK

Misfornøyd med FTKs rolle. Kom ikke med 2. gang jeg søkte,

dette påvirket motivasjon og planlegging

I starten for liten tid fra arb.giversiden.

For dårlig tilrettelagt fra RTV.

Videoforelesningene

Noen var bare opplesing av pensum, som vi kunne lese selv.

Nedskjæringen til en samling.

Videoforelesningene var forferdelig.

Videoforelesningene varierte veldig i kvalitet

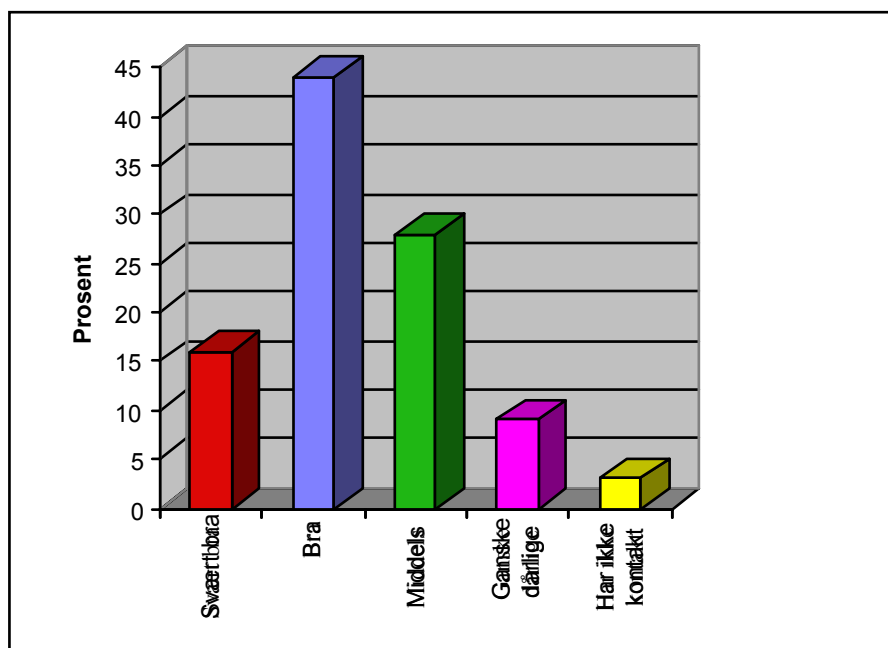
Videokassetene. De ble kjedelige og de fleste var uprofesjonelle

Kommentarer: Det studentene liker minst ved Kombinerte trygdestudier er det å få til kombinasjonen av studie/arbeid/familie/fritid. De opplever tidspress mht. til å få satt seg godt nok inn i stoffet, til å bli ferdig med semesteroppgavene eller være godt nok forberedt til eksamen. Noen sier at videoforelesningene er det de likte minst, og ofte er disse kommentarene knyttet opp mot at de ønsker seg tilbake til den tiden da det var 2 samlinger. Noen kunne også tenke seg en 2 dagers samling rett før eksamen for å være bedre forberedt.

Kontakt med andre studenter under studiet

Et sentralt punkt i undervisningsmodellen ved KOST er gruppearbeid og kollokvier. Undervisningsmodellen og den pedagogiske tilnærmingen er basert på en stor del av egenaktivitet og samarbeid med andre medstudenter. Mye av læringen bør skje i samarbeid med andre som tar samme modul, og studentene blir oppmuntret til å opprette kollokvier som kan møtes og jobbe regelmessig i løpet av studiet. Vi spurte hvilken kontakt med andre studenter de hadde under studiet og figuren nedenfor viser hva de svarte på dette spørsmålet.

Figur 1: Kontakt med andre studenter under studiet. Prosent.



Figuren forteller oss at 6 av 10 studenter mener at kontakten er svært bra eller bra. Nesten 4 av 10 mener kontakten er middels eller ganske dårlig, mens 3% ikke har kontakt med sine medstudenter under studiet.

Det er i aldersgruppen opp til 30 år vi finner den største andelen som er tilfreds med kontakten med andre studenter. 71% svar at kontakten med dem er svært bra eller bra. Denne prosentandelen faller ned til 44% i aldersgruppen 51 år og over. Det er liten forskjell i hva menn og kvinner svarer på dette spørsmålet, mens det er de som sokner til HiA som er best fornøgd med den kontakten de har med andre studenter.

Vi spurte videre om hva de mente skulle til for at kontakten skulle bli bedre og her er de svar vi fikk på dette spørsmålet.

Hvordan forbedre kontakten med andre studenter?

2 samlinger pr. modul

Avstandene blir for lange. Internettutstyr gratis?

Bedre planlegging

Dersom flere fra samme TK burde de settes sammen for å lette samarbeidet ved semesteroppgaven

Flere forelesninger. FTK mer kreativ. Kollokviegrupper

Flere jevnaldrende studenter

Studieringer

Fylkesvise kollokviegrupper, minst to ganger i semesteret

FTK bør arrangere sammenkomster i arbeidstiden

Har ikke behov for videre kontakt utover eget kontor

Mer mail, fax, tlf

Mulighet for tettere samarbeid under semesteroppg. skriving.

Dekning av utgifter

Må selv sørge for å opprettholde kontakt

Opp til den enkelte.

*Ta egne initiativ for å bedre kontakten
Å kunne planlegge og å holde seg til avtaler*

Kommentar: Det er opplagt at hvis en møtes oftere vil kontakten forbedres. Noen vil ha en ekstra samling, andre mener at Fylkestrygdekontoret eller trygdekontoret bør organisere kollokvier eller studieringer. Noen er opptatt av teknikk og mener at internett kunne øke kontaktintensiteten mellom studentene. Det er også verdt å merke seg at flere nevner at det i høy grad er opp til dem selv å sørge for denne kontakten, og alt initiativ i den retning er jo positivt.

Anskaffelse av pensumlitteratur

Vi vet at det finnes ulike ordninger rundt om i fylkene og ved de ulike trygdekontor når det gjelder tilskudd til kjøp av pensumlitteratur. Bla. så vet vi at Finmark Fylkestrygdekontor gir hver student ved KOST 1500 kroner i bokstipend. Vi ved høgskolene har understreket for studentene at det er meget viktig at de har egne pensumbøker som bare er deres og som de ikke har overtatt av andre, som de skal levere til noen andre når de er ferdig eller andre forhold som gjør at de ikke kan gjøre egne notater og skrive kommentarer i bøkene. Ettersom flere av studentene skal ta sluttksamen etterhvert, er det viktig for dem å ha bøkene for de ulike tilgjengelig når de skal repetere for sluttksamen.

I undersøkelsen ba vi dem oppgi hvordan de hadde anskaffet pensumlitteraturen. Dette er vist i påfølgende oversikt. Flere oppga mer enn ett alternativ, derfor er det antall svar vi har gjengitt i oversikten nedenfor og ikke en prosentvis fordeling mellom de ulike svaralternativer de fikk å velge mellom.

Tabell8: Anskaffelse av pensumlitteratur. Absolutte tall.

	Antall
Kjøpte for egne penger.....	37
Helt eller delvis stipend fra TK eller FTK.....	28
Lånte bøker av student som hadde tatt modulen tidligere	15
Trygdekontoret betalte bøkene	8
Lånte bøker via jobben.....	7
FTK betalte bøkene.....	3

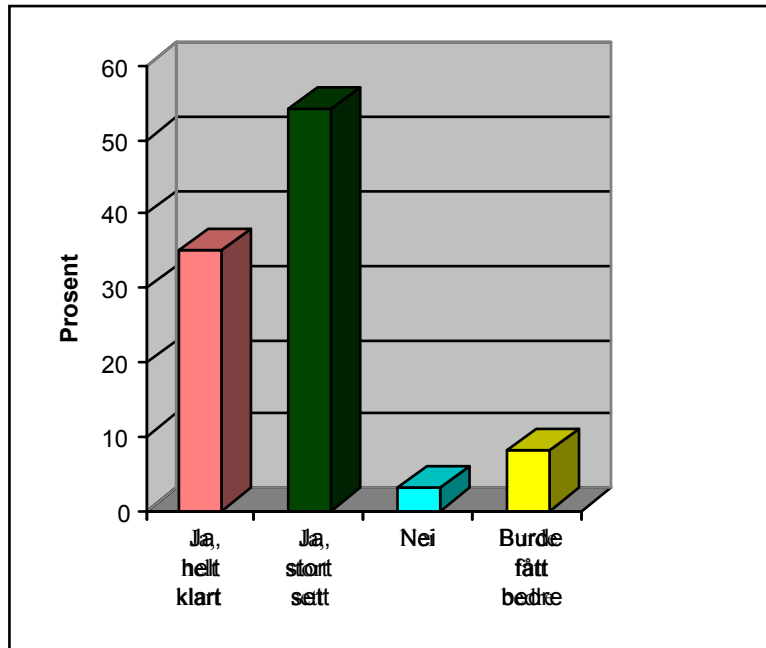
Oversikten forteller oss at mange kjøper pensumlitteraturen for egne penger, en forholdsvis stor gruppe får stipend fra Trygdekontoret (TK) eller Fylkestrygdekontoret(FTK) mens 10 personer oppgir at TK eller FTK betaler bøkene. Litt uheldig er det at så mange som 15 oppgir at de låner bøker av studenter som har tatt modulen tidligere. Dette betyr at nesten hver 4. student gjør bruk av denne muligheten.

Karakter(er) i forhold til arbeidsinnsatsen.

Det er alltid hyggelig å få lønn for strevet og gjerne i form av gode karakterer ved moduleksamen. Figur 2 viser hvilken sammenheng studentene føler at det er mellom egeninnsats og den karakteren de får til moduleksamen. Nesten 9 av 10 svarer helt klart eller stor sett. 3% svarer nei og 8% sier at de burde ha fått bedre. Det er liten eller ingen forskjell

mellom kjønnene når det gjelder hvordan de vurderer dette spørsmålet, mens det er en tendens til at de under 30 år mener at de synes de burde hatt en bedre karakter i forhold til det arbeidet de la ned. I all hovedsak så mener studentene at det de legger inn av innsats på studiet får de uttelling for ved eksamen. Hvis de leser mye så går det bra, hvis de ikke får satt av mindre tid til studier, så vies det også til eksamen.

Figur 2: Karakter i forhold til arbeidsinnsatsen. Prosent.



Hva kan høgskolen gjøre for å forberede deg bedre?

Studietilbudet utvikler seg stadig. På grunnlag av de evalueringer som skjer skriftlig og muntlig i forbindelse med samlinger og de evalueringer som skjer etter at studentene har tatt en modul, får skolene nyttige tilbakemeldinger om hvordan studentene opplever studietilbudet. Både de administrative sidene som informasjon om opptak, pensum, samlinger osv, men også hvordan de vurderer videoforelesningene, veiledningen til semesteroppgavene og studietilbudet generelt. Disse tilbakemeldingene fører til diskusjon blant de ansvarlige på faglig og administrative side på alle 4 høgskolene, samt at styringsgruppens medlemmer får en samlet oversikt over evalueringene. Hva mener så studentene selv kan gjøres bedre fra høgskolens side for at tilbudet skal bli enda bedre. Svarene er tematisert og er som følger:

Eksamen/semesteroppgaver/skrivetrening:

*Bedre orientering om hvordan eksamensoppgaver er lagt opp.
 Flere kommentar om eksamensform
 Høgskolene forbereder studentene godt til eksamen
 Bør opplyse om at det blir benyttet fremmedord i oppgavene. Ødela for meg
 Drilling på skriftlige oppgaver
 Skrive flere semesteroppgaver lik eksamen
 Gi tilbakemeld. på eksamen
 Innsending av flere korte oppg. ville gjøre at alle måtte lese jevnlig
 Sørg for prikkfri eksamensavvikling. Dvs. prof. eksamensvakt, egnet lokale m.m.*

Studiemetodiske kommentarer:

Gi bedre tips om hovedomr. i studiene, hva man minimum kan forvente til eksamen

Si mer om skriveteknikk om hvordan man drøfter etc.

Gi tips om løsninger. Tips om hva som er viktigst i pensum.

Gi undervisning i studieteknikk

Gi ut eksempel på eksamensoppaver. Event. gjennomføre en slags prøveeksamen.

Hjelp til med drøftingsdelen på eksamen

Kanskje en egen video med eksamensspm og mulige besvarelser.

Kanskje utvide veiledningstiden.

Oppfølging underveis. Små oppgaver til innlevering m/kommentarer

Problemet var å plukke ut det viktigste fra pensum.

Råd om hvordan løse oppgaver

Eksamen på et senere tidspunkt

Skapt et bedre studiemiljø, ensom tilværelse. Store avst. mellom stud. i N-Norge

Veileder mer tilgjengelig og med bedre kjennskap til pensum og bøker

Egeninnsats

Studentene må selv følge opp studiene sine bedre

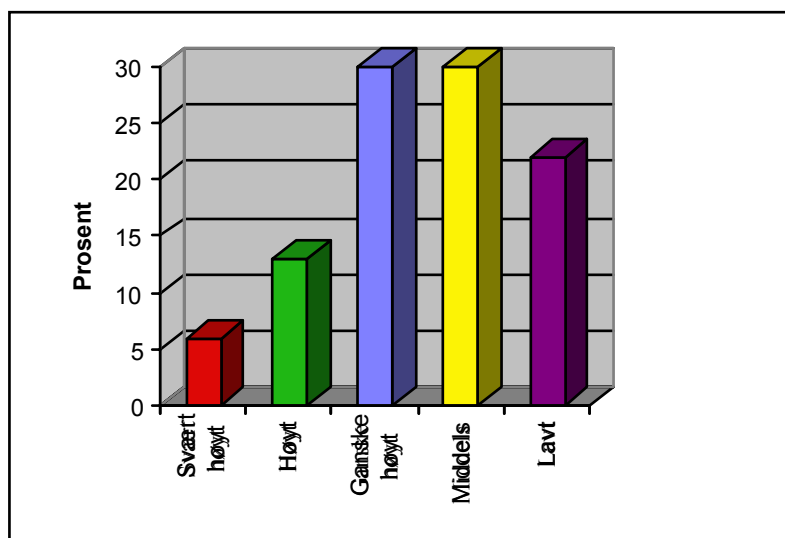
En må lese mest selv. Høgskolene har dyktige forelesere

Kommentar: Vi har i denne sammenheng utelatt kommentarer som går på rammebetingelser ettersom de har vi vært innom før. Studentene ønsker mer drilling vedr. skriving av oppgaver generelt og eksamensoppgaver spesielt. De ønsker mer oppfølging underveis og mer veiledning både på hvordan angripe pensum og til semesteroppgaven.

Kapittel 5: Prioritering av utdanning i trygdeetaten

Vi hadde to spørsmål hvor studentene ble bedt om å si noe om hvordan de syntes utdanningen ble prioritert. Vi delte opp spørsmålet i to. Først så skulle de si noe om hvordan de opplevde prioritering i etaten, deretter hvordan de opplevde prioriteringer på sin egen arbeidsplass. Vi ga de seks alternativer hvor de skulle krysse av mellom svært høyt til prioriteres ikke. Figuren nedenfor viser hvordan de mener utdanningen prioriteres i trygdeetaten.

Figur 3: Prioritering av utdanning i trygdeetaten. Prosent.



Figuren viser at rundt hver 5. student (19%) mener at utdanningen prioriteres svært høyt eller høyt. Litt under 1 av 3 mener den prioriteres ganske høyt eller middels, litt over hver 5. mener at den er lavt prioritert, mens ingen mener at den ikke prioriteres.

Vi har sett på om det er regionale forskjeller og fant ut at det er få regionale forskjeller mellom søkerområdene på dette punkt.

Prioritering og interesse for utdanningen av FTK og TK

For å føle at studentene blir tatt på alvor er det viktig at trygdekontoret de er ansatt ved samt Fylkestrygdekontoret viser interesse for utdanningen, at studenten følges opp, samt at det er en plan for den enkeltes utdanningsløp. Vi spurte derfor hvilke interesse trygdekontoret og Fylkestrygdekontoret viste for utdanningen. Oversikten viser at trygdekontoret viser noe større interesse enn Fylkestrygdekontoret, men likevel finner vi den største gruppen på «negativ» side av skalene, dvs, de er uenige i at disse to nevnte nivåer viser interesse for utdanningen. Bl.a så sier bare 5% at de er helt enige i at Fylkestrygdekontoret viser stor interesse for deres utdanning.

Tabell 8: Vurdering av FTK og TKs interesse for utdanningen.. Prosent

	-2	-1	0	+1	+2
	Helt uenig				Helt enig
Forholdene på arbeidsplassen er lagt til rette for å ta modulen(e)	9	23	22	28	19
Trygdekontoret har vist stor interesse for min utdanning	13	23	31	19	14
Fylkestrygdekontoret har vist stor interesse for min utdanning	30	23	22	20	5

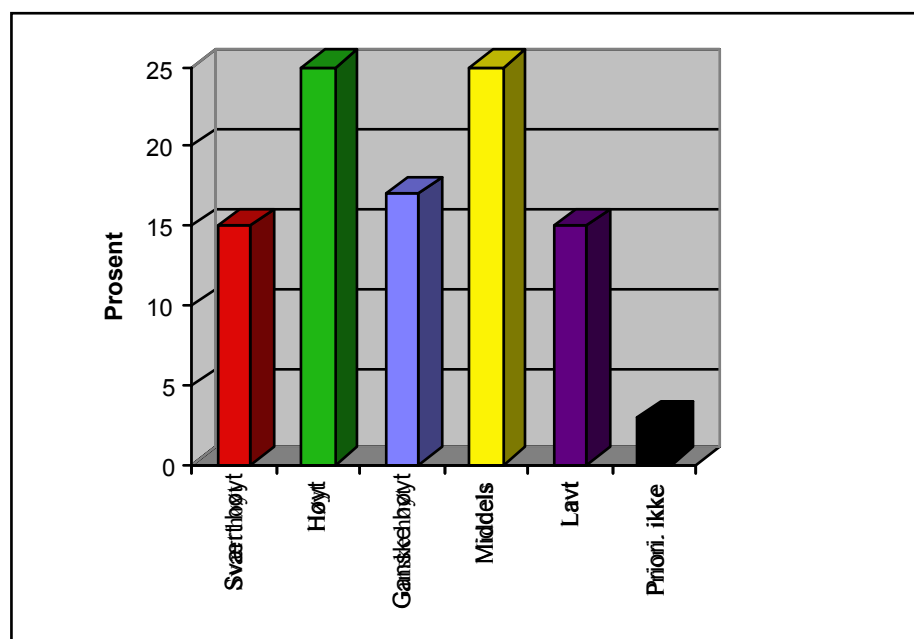
Under halvparten er positivt enig i utsagnet om at forholdene på arbeidsplassen er lagt til rette for å ta modulene, nesten hver 3 er i ulik grad uenig i denne påstanden.

Vi har i disse to siste spørsmålene sett på om kvinner og menn svarer forskjellig og om det er forskjell mellom høgskolene. Det er liten forskjell mellom de to kjønn slik de oppfatter hvordan trygdekontoret eller Fylkestyngdekontoret viser interesse for deres utdanning.

Ut av materialet kan vi ikke hente sikre signifikante opplysninger om det er noen enkeltfylker som er bedre enn andre mht hvor stor interesse de viser for utdanningen. Hvis vi ser på om det er forskjell mellom fylkene, så kommer det fram at de 5 fylkene som sokner til Bodø følges bedre opp av både trygdekontoret og Fylkestyngdekontoret sammenlignet med de andre fylkene. Hvis vi slå sammen de som har krysset av for +1 og +2 i grad av enighet finner vi at rundt 45% av de som sokner til Bodø sier at trygdekontoret eller Fylkestyngdekontoret viser interesse for deres utdanning. Dette er omtrent mellom to og tre ganger så høyt som vi finner for de studentene som sokner til de andre skolene. Bl.a så svarer bare 16% av dem som sokner til Agder at trygdekontoret viser interesse for utdanningen.

Hvordan oppfatter studentene at studiet prioriteres på arbeidsplassen? Oppfatter det at det prioriteres høyere, at det prioriteres likt eller lavere enn hva etaten gjør? Figuren nedenfor viser fordelingen på de ulike svaralternativene.

Figur 4: Prioritering av utdanning på arbeidsplassen. Prosent.



Svarene fordeler seg ganske jevnt mellom de 5 første svaralternativene som figuren viser. Figuren viser at rundt 40% mener at utdanningen prioriteres svært høyt eller høyt. Litt flere (42%) mener den prioriteres ganske høyt eller middels, mens 15% mener at den er lavt prioritert. 3% mener at den ikke prioriteres. Sammenlignet med det forrige spørsmålet, så mener en litt høyere andel at utdanningen prioriteres høyere på arbeidsplassen enn i trygdeetaten. Vi finner noen regionale forskjeller på dette spørsmålet i det 63 - 65% av de som sokner til HiL og HiBo mener at utdanningen prioriteres fra ganske høyt til svært høyt. Tilsvarende for HiA og HiVo er rundt 47%.

Kapittel 6: Om rammebetingelser og rammevilkår

I undersøkelsen ba vi studentene si noe generelt om hva de mente om læringsbetingelsene og rammevilkårene når arbeid og studier skal kombineres. Som for de andre åpne spørsmålene har vi prøvd å gruppere svarene etter tema som for dette spørsmålet er: Vansker med å kombinere arbeid og studier, studiesituasjonen, forslag til endringer og positive erfaringer. Først kommentarer som går på vansker med å kombinere arbeid og studier.

Vansker med å kombinere arbeid og studier

*Arbeidsgiver er positiv. Men når en er underbem. blir det tøft å kombinere arb med studier
Arb. oppg. blir ikke gjort mens en har lese-/samlingsfri. Dette må tas igjen
Arbeidet ligger å venter/hoper seg opp til en er tilbake
Betingelsene er bra og 8 lesedager synes jeg er nødvendig. Tungt å lese etter jobb.
Blitt bra etterhvert. Problemet er at lesedager blir styrt av arb.giver og arb. situasjon.
De er for dårlige. Dårlig samvittighet når en leser for lite, men en kan ikke velge vekk familie
Bra godtatt på jobben, men ingen avlaster arb.byrden når en er borte
Bra, men får ikke avlastning fra arb. oppg. på jobben mens en er borte
Burde hatt flere lesedager
Burde vært gitt mer fri til lesing og arb. med semesteroppg.
Dårlig. Burde fått mer permisjon. For høyt arb. press på jobben - lite overskudd
En burde vært spart for noe arbeid under studiene. Store hauger med mapper etter en uke
Slites mellom studier og arb.stedets restanser. Dårlig samvittighet når en er borte.
Stressende. Kommer lett i klem mellom egne og arb.plassens prioriteringer
Svært knapp tid pr. modul. Ble liten tid til annet enn å studere og arbeide.
Tøffe tak. Krever disiplin og struktur
Viktig å avklare hjemmesituasjonen. Må gi avkall på mye sosialt. Krever stor disiplin
Probl. er den generelt lave bemanning på TK. Ingen som kan ta ens arb. oppgaver*

Studiesituasjonen

*Dagens arb.sit. gir ikke særlig rom for en fornuftig studiesituasjon
Det blir ikke mye tid til fritidsaktivitetene
Det er steintøft
Det var 4 slitsomme semester
Dårlig, altfor lite tid til lesing
Kan være stritt pga. arb.sit. Mye å gjøre, stort sykefravær
Krevende, så en må innrette seg deretter
Litt vanskelig. Prioriterer jobben fremfor studiene
Man er ganske overlatt til seg selv.
Vanskelig å få utnyttet den ene veiledn.dagen*

Positive erfaringer

*Fint tilbud. Forholdene er lagt godt til rette på arb.plassen
Ledelsen positivt. Får lesedager
Har beholdt alle min arb. oppg. under studiet. Lesedagene er "gull verdt"
Høstsemesteret for kort i forhold til arb.presset. Mye å gjøre på jobb i tiden før årsskiftet
Ok, for meg. Var forberedt på at studiet tildels måtte prioriteres foran fritidsinteresser
OK. Mye avhenger av en selv, motivasjonen ol.*

Blir lite fritid, men når det er interessant så er det OK for en tid.

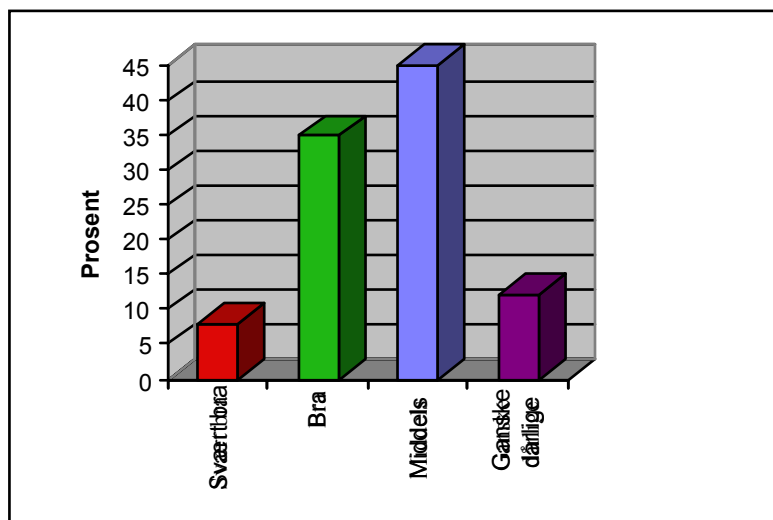
Kommentar: Kommentarene på dette spørsmålet utfyller de svar vi fikk når vi spurte om hva de likte best og dårligst ved Kombinerte Trygdstudier. Igjen framheves problemene som oppstår når en skal kombinere arbeid og studier og at rammebetingelsene bør endres hvis en skal ha muligheten til å fortsette. Noen kommer med konstruktive forslag til endringer av studiebetingelsene. De skal vi komme mer tilbake til når vi spurte om hva studenten selv synes at de optimale studiebetingelsene for dem skulle være.

Muligheten for å kombinere arbeid og studier

Et kombinert studium som er fjernundervisningsbasert er basert på at en skal være i jobb og samtidig studere ved siden av. Denne muligheten for å kombinere arbeid og jobb er selvsagt avhengig av flere ting, bl.a hvilke betingelser arbeidsgiver gir sine medarbeidere i form av fridager, mindre arbeidsbelastning, skjerming av overtidsarbeid etc. Men det er også avhengig av familiesituasjonen, dvs, om en har et eller flere barn som krever oppfølging. Det er også avhengig av om en har verv innen politikk eller foreningslivet eller om en har tidkrevende fritidsinteresser. Mulighetene kan være avhengig av egne prioriteringer samt personlige egenskaper som f.eks hvor strukturert en er.

Vi spurte derfor hvordan de så på muligheten for å kombinere arbeid og studier og ba de rangere det fra svært bra til helt umulig. Figuren nedenfor viser hvordan fordelingen ble.

Figur 5: Muligheter for å kombinere arbeid og studier



Som det går fram av figuren så svarer 45% at mulighetene er middels for å kombinere arbeid og studier, 35% synes det er bra, 8% svært bra. 12 % synes det er ganske dårlig, mens ingen har svart at det er helt umulig å kombinere arbeid og studier.

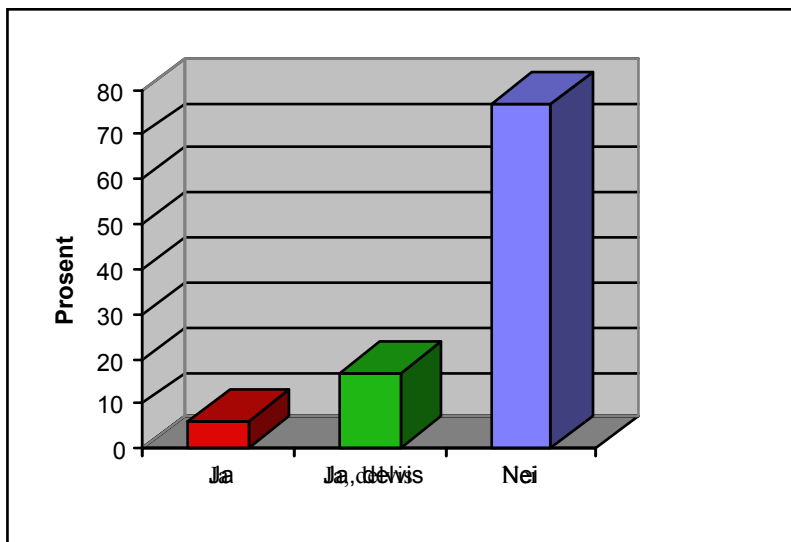
På dette spørsmålet finner vi forskjell mellom de to kjønn. Bare 37% av kvinnene sier det går svært bra eller bra å kombinere arbeid og studier, mens 61 % av mennene mener det samme. I aldersgruppene over 31 år så oppgir mellom 50 og 60% mulighetene som middels eller

ganske dårlige for å kombinere arbeid og studier. 71% i gruppen 30 år og yngre oppgir det samme.

Andre arbeidsoppgaver som følge av utdanning.

Noe av hensikten med å ta utdanning for mange er at de skal få andre arbeidsoppgaver, endret eller større ansvarsområde eller at arbeidsgiveren på en eller annen måte viser at den kompetansen de har skaffet seg gjennom Kombinerte trygdestudier kan nyttiggjøres på trygdekontoret, Fylkeskontoret eller i etaten ellers. Figuren nedenfor viser om de har fått andre arbeidsoppgaver.

Figur 6: Andelen studenter som har fått nye arbeidsoppgaver. Prosent.

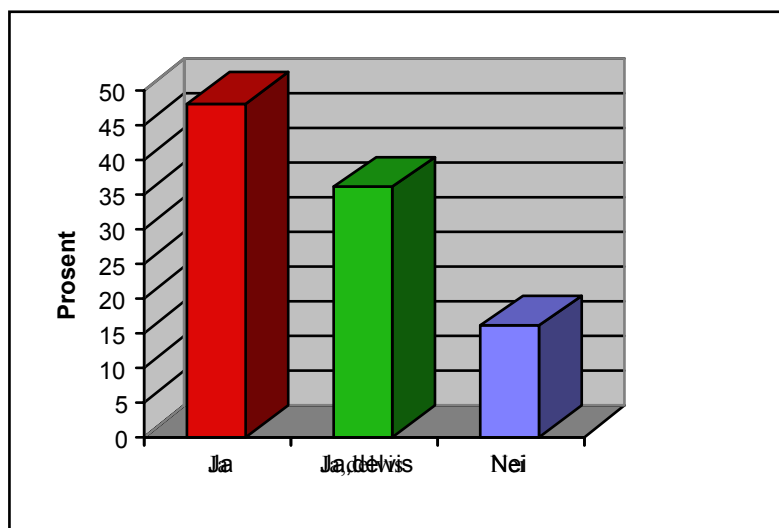


Vel 3 av 4 (77%) sier at de ikke har fått andre arbeidsoppgaver, mens kun 6% sier at de har fått andre arbeidsoppgaver. Det er ikke noen forskjell på hva menn og kvinner svarer på dette spørsmålet. Det er en forskjell om de har tatt 2 eller 4 moduler, sammenlignet med hva de gjorde før. Ca. hver 4 som har tatt 4 moduler sier at de har fått nye arbeidsoppgaver, mot hver 6 hos dem som har tatt 2. Enda tydeligere blir det hvis vi skiller mellom dem som har tatt slutteksamen og dem som ikke har tatt slutteksamen. 29% av de som har tatt slutteksamen svarer ja eller ja, delvis på dette spørsmålet mot 21% hos dem som ikke har tatt slutteksamen. Selv mange ikke opplever de helt store forandringene, kan det likevel tenkes at de arbeidsoppgavene de har er mer spennende å jobbe med og at de perspektiver og den fagkunnskap de har med seg tilbake er til nytte i det daglige trygdearbeid. De kan mao. fungere annerledes og bedre i den jobben de er satt til å utføre.

Fornøyd med behandlingen av trygdekontoret etter utdanningen

Det å bli tatt godt i mot når en kommer tilbake til arbeidet etter samling eller etter fullført modul er viktig. Derfor spurte vi om studentene var fornøyd med måten de ble behandlet på etter at de tok utdanningene og vi ba de også begrunne det svaret de gav oss.

Figur 7: Andelen studenter som er fornøyd med behandlingen av trygdekontoret etter utdanning. Prosent.



Figuren viser at litt under halvparten er fornøyd med måten de ble behandlet på etter at de tok utdanningen. 1 av 6 (16%) sier at de ikke er fornøyd. 51% av kvinnene svarer ja på dette spørsmålet mot 38% av mennene. På den annen side svarer 12% av mennene at de ikke er fornøyd, mot 18% hos kvinnene.

Her følger noen begrunnelser for hvorfor de mener det de gjør. Vi har delt det i de som mener de har blitt behandlet positivt eller negativt.

Positive

*Adm.sjef veldig positiv og interessert i utd. Føler meg tryggere i jobben.
 Blir stilt større krav med nye utfordringer, og det er positivt synes jeg
 Folk har vist interesse for studiet. Mange er i gang på min arbeidsplass
 Fått flere info.oppdrag etter ped. og veil. Lønnsopptrykk ved lokale lønnsforh.
 Fått høyere lønn, men arb. oppgavene er de samme.
 Fått lønnstrinn ved lokale forhandlinger
 Fått signaler om endring av arbeidsområde innen kort tid.
 Har alltid blitt behandlet bra
 Har fått en mer ansvarsfull stilling
 TK og FTK har bet bra syn på utdannelse
 Sjef gir ros og oppmuntring. Gir meg mulighet til å bruke kunnskapen
 Verdsatt ved lokale lønnsforhandl. I tillegg fått høyere stilling
 Vil stå sterkere ved søknad på høyere stilling
 Tas mer hensyn til i lokale lønnsforh.
 God oppfølging fra lokale TK*

Negative

*Andre ansatte gir uttrykk for at vi er karrieremennesker og strebere
 Arbeidsgiver virker lite interessert
 Blir behandlet på samme måte
 Det har ikke blitt fokusert noe på utdannelsen
 Etaten ikke flinkt til å bruke de ressursene den enkelte har*

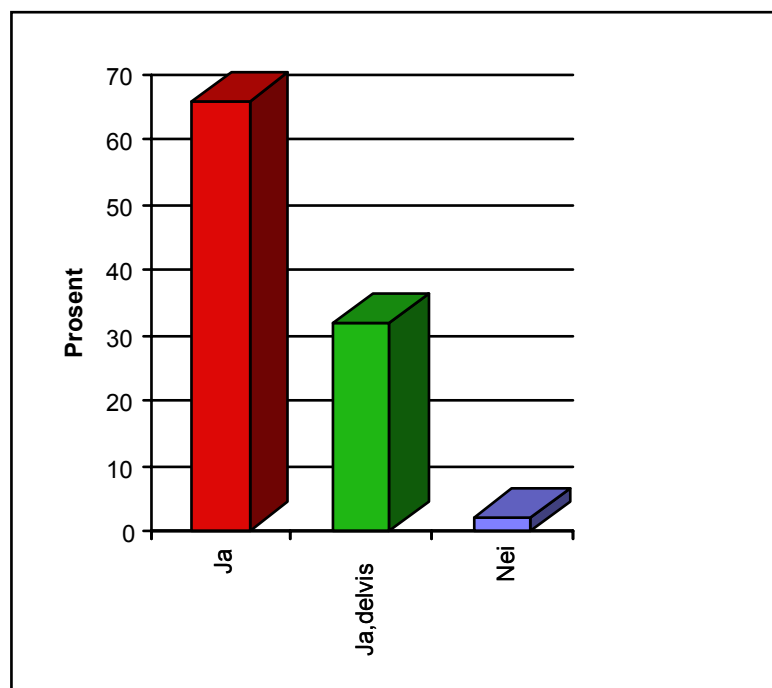
*Følte at jeg var for mye borte i perioden. Ansatte med lang utd. blir prioritert + Greit, men har ikke blitt gitt spesielle nye oppgaver
Hadde ikke forventet noen endring
Har arbeidet i etaten i 20 år, og har lavest lønn. Bare jurister som blir ansatt i nye stillinger
Har ikke fått anderledes behandling
Har ikke fått høyere stilling ved utlysning.
Har ikke hatt noen innvirkning
Ikke fått avkastning i lønnsoppgjør. blir neg. omtalt ved søknad til høyere stilling
Ikke merket forskjell. noe "sure" kommentarer. under studiet fra kollegaer.
Ingen endring. FTK-direktør har overhode ikke vist interesse
Ingen kontakt fra FTK etter utd.
Ingen i ledelsen spør hvordan det har gått til eksamen osv.
Ledelsen vet lite om KOST-modulene
Ingen nye oppgaver. Ikke noe ekstra lønnstrinn
Ingen planer fra arb.giver om å nyttiggjøre seg kompetansen
Ingen tilbakemelding fra TK/FTK. Utdanning og resultat kommet etter egen motivasjon
Ledelsen vet for lite om KOST
Noen synes det er bra, andre kommer med sure kommentarer pga. samlinger og lesedager +
På et lite kontor er det vanskelig å forandre arb.oppg. eller søke annen stilling.
Savner å bli brukt i forhold til utdanningen
Utd. lite vektlagt av FTK, FK f.eks ved lønnsforhandlinger. Gjør at færre søker*

Kommentarer: Kommentarene er i hovedsak selvforklarende, men uten at vi har tallfestet noen av utsagnene så kan det tyde på at det ikke er likebehandling rundt om på trygdekontorene eller Fylkestyngdekontorene mht. hvordan studentene blir behandlet etter å ha tatt en eller flere moduler ved KOST. Noen får bedre arbeidsbetingelser, nye stillinger og/eller høyere lønn, mens andre igjen opplever at det ikke skjer noe med deres rammebetingelser når det gjelder de nevnte forhold.

Om uttak av lesedager

I løpet av tiden som har gått siden Kombinerte trygdestudier startet høsten 1995, har studiebetingelsene endret seg noe for studentene. Det første året, og deler av andre var modulene basert på 2 samlinger hver på 4 dager. Når videoproduksjonene var ferdige gikk man over til en samling à 4 dager. Dette ble økt til en samling à 5 dager fra våren 1998. I dag har de som tar en 5-vektallsmodul krav på 6 lesedager og kan søke om 2 til fra sin overordnede f.eks trygdesjefen eller Fylkesdirektøren. Vi spurte om de fikk tatt ut de lesedagene de hadde krav på og figur 8 nedenfor sammenfatter de svar vi fikk.

Figur 8: Andelen som fikk tatt ut de lesedagene de hadde krav på. Prosent.



Figuren viser at rundt 70% fikk de dagene de hadde krav på, vel 30% svarer ja, delvis, det betyr at de ikke fikk tatt ut alle 8 lesedagene, mens da rundt 5% svarer at de ikke fikk tatt ut de lesedagene de hadde krav på. Mao så kan dette tolkes slik at de måtte arbeide for fullt ved siden av studiet og det eneste de fikk fri fra sin arbeidsgiver var de 5 dagene på samling hvor det også er obligatorisk frammøte.

Det er forskjell hva menn og kvinner svarer på dette spørsmålet. 70% av kvinnene svarer ja, mot 56% hos mennene.

Vi finner noen distriktsvise forskjeller hvor 80% av de som sokner til HiL sier at ja, de fikk tatt ut de dagene de hadde krav på. Tilsvarende for Volda er 43% og 54% for Bodø.

Årsaken til at de ikke fikk tatt ut de lese- eller studiedagene de hadde krav på kommer fram av den oversikten som følger her:

Årsaker til at en ikke fikk tatt ut lesedagene

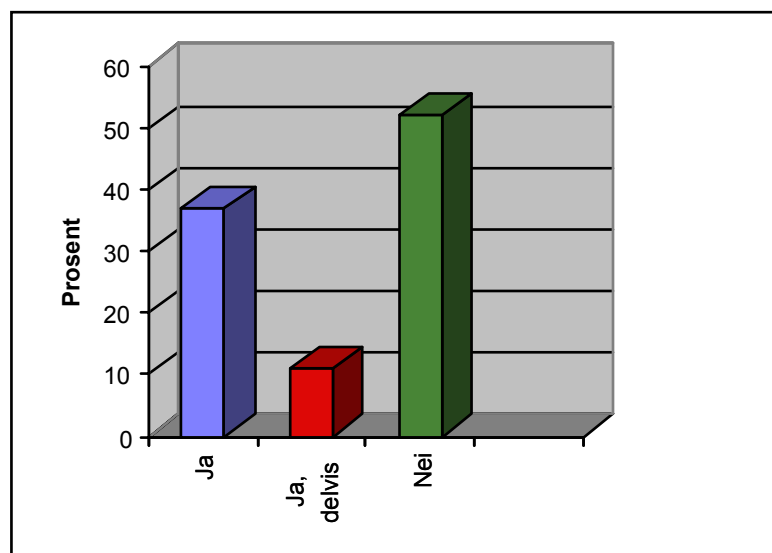
Måtte ta igjen arbeidet på overtid når jeg tok ut lesedager
Vanskelig å prioritere mellom lesing og prioriterte arb.oppgaver
Hadde ikke anledning pga. stor arbeidsmengde
Lite kontor, vanskelig å være borte
Mange som gikk samtidig fra samme kontor - stort arbeidspress
Samvittigheten i forhold til jobben
1/2 del pga. 1/2 stilling
Arb. 60%, 3 dager i uken.
Pga. sykemeld blant de ansatte.
Får ikke mindre arb.mengde av studiene
Stort arb.press og sykemelding på jobben

Som vi kan lese ut av kommentarene så er det i hovedsak en presset arbeidssituasjon pga stor saksmengde, sykmelding blant kollegaer etc. som gjør at de ikke tar ut de studiedagene som man har forhandlet seg fram til. Mange sier at de ikke har samvittighet til å ta seg fri. Ellers så går det fram at de som ikke er i full stilling ikke har anledning til å ta ut alle studiedagene.

Blir studentene skjermet fra overtidsarbeid?

En viktig forutsetning for å kunne studere er å ha tid til å studere. Dette innebærer at familie- og fritidssituasjonen bør være slik at det er rom og ikke minst «stillhet» til å studere. Like viktig er det at arbeidsforholdene er lagt til rette for å studere. Enten ved at man får helt eller delvis fri i forbindelse med studiet, eller at en får ryddet plass til studier på annen måte. Det kan gjøre studiesituasjonen ekstra vanskelig hvis en ikke blir avlastet fra den daglige saksbehandlingen eller at en f.eks må jobbe overtid for å ta igjen det en ikke fikk utført når en var borte på samling eller tok seg en studiedag, eventuelt at en må ta på seg overtid uansett for å få unna restansesaker. Figur 9 viser om studentene ble skjermet for overtidsarbeid eller ikke.

Figur 9: Andel som blir skjermet for overtidsarbeid. Prosent.



Av figuren går det fram at vel 50% ikke ble skjermet for overtidsarbeid, mens rundt hver 3 ble skjermet. Dette betyr at mange får lange arbeidsdager når de skal ta fatt på studiene etter at overtidsarbeidet er utført. Hvis familieforpliktelser i tillegg venter, så blir det lite tid igjen av dagen til å studere.

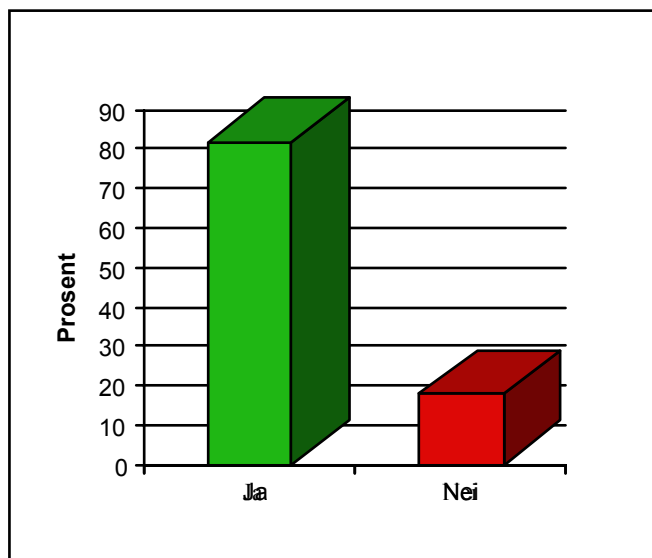
Vi finner også fylkesvise forskjeller. 77% av de som sokner til Volda sier at nei, de blir ikke skjermet for overtidsarbeid, mens det tilsvarende er 45-50% for de tre andre distriktene sitt vedkommende.

Kapittel 7: Planer om mer utdanning

Når man først har tatt noe utdanning på høgsolenivå, så kan interessen vekkes for å ta enda mer utdanning på samme utdanningsnivå eller evt. et annet nivå. Man har hatt en positiv erfaring med å ta utdanning og ser at dette slår positivt ut i forhold til bl.a mestring av jobben

og mer trygghet i mestring av arbeidsoppgaver. Oversikten nedenfor viser hva studentene mente om å ta mer utdanning.

Figur 10: Andelen som ønsker å ta mer utdanning. Prosent.



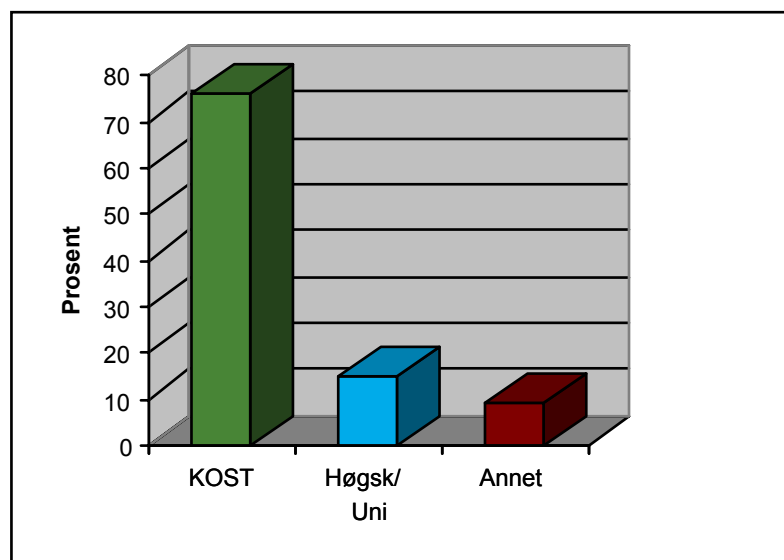
Vel 8 av 10 (82%) sier at de ønsker å ta mer utdanning, mens da litt under 1 av 5 ikke ønsker å ta mere. Vi undersøkte om det var noen forskjell mellom de som hadde tatt 2 og 4 moduler, om det evt. var forskjell i ønsker mellom kjønnene og om alder på studentene hadde noe å si.

Det er en høyere andel av menn som kunne tenke seg å ta mer utdanning enn kvinner. 94% av mennene kunne tenke seg mot 79% av kvinnene. Det er særlig i aldersgruppen 20-30 år vi finner de fleste av dem som ikke kunne tenke seg å ta mer utdanning. 43% i denne gruppen kunne ikke tenke seg å ta mer utdanning. Dette kan forstås dit at enten så har de tatt den utdanningen de trenger, eller så opplever de kombinasjonen av familie/jobb/studier så vanskelig for øyeblikket at de ikke ønsker å ta mer utdanning.

For de som har tatt 2 moduler så er det 88% som kunne tenke seg å ta mer utdanning. 77% av de som har tatt 4 moduler kunne tenke seg å ta mere. Dette betyr at mer en 3 av 4 kunne tenke seg å fortsette selv om de har benyttet seg av hele tilbudet ved Kombinerte trygdestudier. Hele 90% av de som har tatt slutteksamen kunne tenke seg å ta mer utdanning. Dette sier oss noe om at det er en svært lærelysten gruppe vi har med å gjøre. Hva de kan tenke seg av fagområder kommer vi tilbake til senere i rapporten.

Vi spurte videre om hva slags utdanning de kunne tenke seg å ta videre de som ønsket mer utdanning. Vi ga de tre alternativer: Flere KOST-moduler, annen høyskole/Universitet eller evt. andre utdanningstilbud. Her er de svar vi fikk på det spørsmålet:

Figur 11: Hvilken type utdanning studentene kunne tenke seg å ta. Prosent.



Vel 3 av 4 kunne tenke seg å fortsette med Kombinerte Trygdestudier, mens 15% kunne tenke seg å starte på en annen høyskole- eller universitetsutdanning.

Vi ba de som ikke kunne tenke seg å ta mer utdanning å grunngi hvorfor de ikke ønsket mer utdanning. Vi bad de rangere grunnene fra 1 til 3 hvor 1 var den viktigste årsak til at de ikke kunne fortsette. Oversikten nedenfor hvordan fordelingen ble fordelt på hvordan studentene selv rangerte grunnen til at de ikke ville fortsette.

Tabell 9: Årsak til at studentene ikke vil fortsette. Rangert 1 til 3, hvor 1 er den viktigste den grunnen. Prosentvis fordeling

	Rang 1	Rang 2	Rang 3
Umulig å koble med privatsituasjonen	23	9	14
For stor arbeidsdag	23	18	57
Utdanningen er for krevende	15	9	28
Kan ikke ta autorisert eksamen fordi jeg mangler studiekompetanse	15		0
Er kompetent for jobben, har den utdanningen jeg trenger	8	9	0
Betingelsene på jobben er ikke lagt nok til rette for det	8	9	0
Uklar nytteverdi av utdanningen	8	19	0
Mener jeg er for gammel til å ta utdanning	0	0	0
Umulig å kombinere med jobbsituasjonen	0	27	0
Sum	100	100	100

De to viktigste årsakene til at de ikke vil fortsette begrunner de i at det er umulig å kombinere med privatsituasjonen og at arbeidsbelastningen er for stor. Disse to årsaker er det også en stor gruppe som rangerer som nummer 2 og 3 av viktigste årsaker til at de ikke vil fortsette.

Det er ingen som har det som viktigste årsak at det er umulig å kombinere som jobb, men 27% har det som nest viktigste grunn. Ingen av studentene har sagt at de mener at de er for gamle til å ta utdanningen, og det må jo tolkes slik at alle er motivert for å ta utdanning og føler seg kompetente til å gjøre det.

Av andre svar vi fikk så var det en som sa hun hadde tatt DH 1 og ikke ville stå i veien for andre søkere til modulene. Ei sa at det var umulig å kombinere med småbarnstell og en opplyste at han trengte en pause fra studiene før han gikk videre på et senere tidspunkt.

Hvordan studiebetingelsene skal være for at en skal fortsette.

Som tidligere vist så er det et problem for mange å kombinere arbeid og studier. Vi spurte derfor hvordan de selv mener at studiebetingelsene skulle være for at de at de kunne tenke seg å fortsette. Nedenfor har vi gjengitt de ulike betingelsene de skrev ned i spørreskjemaet:

Hvordan skulle studiebetingelsene vært?

Bedre tilrettelagt arbeidssituasjon som f.eks:

60% arbeid i tillegg til nåværende ordninger

Burde vært obligatorisk med redusert arb.tid. f.eks en lesedag i uka

Avlastning på jobben

Kunne tenke seg heltidsstudie i perioder for bedre å kunne konsentrere seg om studiet

Småbarnsforeldre bør få flere lesedager

Samlinger/video:

Burde vært oppsummeringssamling før eksamen

Kutte ut videoforelesningene - utbytte bedre m/samlinger.

Flere forelesninger på dagtid i nærmiljøet

Flere forelesninger gjerne i FTK-regi.

FTK kunne vist mer interesse ved å tilrettelegge for kollokviegrupper

Lønnskompensasjon for gjennomført 4-moduler

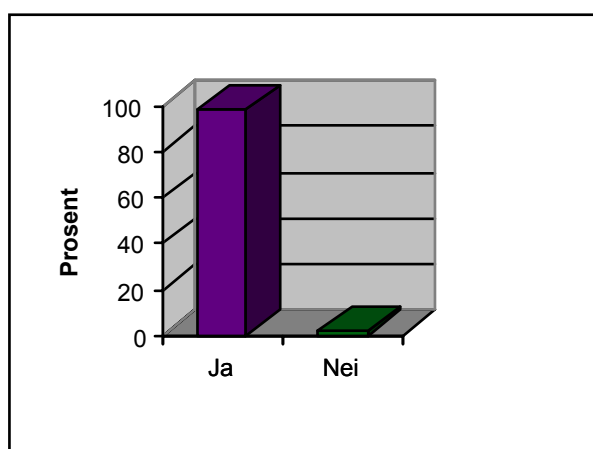
Forelesningene kommer tidlig i studiet. Liten tid til å lese på forhånd.

Kommentar: Vi har her samlet kommentarene og bare gjengitt de som skiller seg innholdsmessig fra de andre. De aller fleste av de 65 som har svart nevner at noe bør gjøres med studiebetingelsene. Mange foreslår at det bør gis fri minst en dag pr. uke, andre mener en bør gå ned i 60% stilling. De aller fleste av dem som mener en bør ha 2 samlinger i stedet for videoforelesninger tilhører «1-generasjon» av KOST-studenter. De har tatt 2 eller 3 moduler med 2 samlinger og innrettet sin egen læringsprosess etter denne organiseringen. Det er ellers noen som ønsker at Fylkestyngdekantoret skal komme sterkere inn i studiemodellen ved at de tilrettelegger for gruppearbeid for de studentene som tilhører deres fylke.

Kan studentene tenke deg at det kom flere nye undervisningstilbud på høgsolenivå?

Som nevnt så er det ofte slik at når en først har startet å studere så får en lyst til å fortsette. Vi spurte om de kunne tenke seg å ta flere undervisningstilbud på høgsolenivå. Videre så ba vi de vi intervjuet om å krysse av hva som var mest relevant for dem av ulike fagområder og si litt om hvem av disse igjen som de så som de viktigste og den minst viktigste for dem/etaten i dag. Som figur 11 viser så er det nesten alle (98%), som ønsker at det kom flere undervisningstilbud på høgsolenivå.

Figur 12: Ønsker om flere utdanningstilbud på høgsolenivå. Prosent.



Relevante fagområder for studentene

Vi ønsket som nevnt i undersøkelsen å kartlegge hvilke fagområder seg så som mest relevante for seg selv og/eller etaten. Vi oppga en del alternativer og de kunne også komme med egne forslag utover de vi oppga. Det var også mulig å oppgi mer enn et fagområde. Noen av fagområdene dekkes av en eller flere moduler i dag, men her er det da ment om en ønsket en påbygning av nevnte modul. Oversikten nedenfor er rangert etter hvor mange kryss de ulike fagområdene fikk:

Tabell 10: Ønskede fagområder. Absolutte tall.

Fagområde	Antall
Kommunikasjon	35
Anvendt IT	35
Psykologi	34
Personalutvikling/ledelse	33
Trygdejuss	31
Organisasjonskunnskap	24
Pedagogikk/Veiledning	22
Helse- og sosialrett	19
Økonomi og administrasjon	17
Medisin og samfunn	16
Sosiologi	16
Sosialpolitikk	15
Regnskap	14
Stat- og kommunalkunnskap	8
Innkreving	1

Kommentar: Kommunikasjon og Anvendt IT er «vinnerne», knapt foran Psykologi, personalutvikling/ledelse samt trygdejuss. Det er ellers svært få som har nevnt andre fagområder enn de vi ga de valg imellom. En student oppga Innkreving, usikkert her om vedkommende mener teoretisk eller praktisk!

Det viktigste fagområdet for studenten/etaten.

Når vi ba studentene om å nevne det viktigste fagområdet de så fikk vi denne svarfordelingen. her er det noen få som har nevnt to eller tre områder og da er alle tellet med.

Tabell 11: De mest ønskede fagområder. Absolutte tall.

Trygdejuss	26
Kommunikasjon	14
Personalutv./ledelse	9
Anvendt IT	5
Pedagogikk/veil	5
Psykologi	5
Sosiologi	3
Sosialpolitikk	3
Medisin og samfunn	3
Regnskap	2
Økonomi/administrasjon	2
Helse- og sosialrett	1
Org. kunnskap	1
Regnskap	1

De samme modulene som ble nevnt som de mest relevante er også nevnt som de viktigste. Trygdejuss oppfattes som den mest viktigste foran Kommunikasjon. Alle våre 14 forhåndsoppgitte fagområder har blitt kryssset av, men tre av dem kun av en student.

Minst viktige fagområde

Denne oversikten viser oss hva studentene så på som de minst viktigste fagområdene av de vi oppga som alternativer. Ikke uventet såer det de som fikk minst stemmer under forrige spørsmål som får flest her. Regnskap, sosialpolitikk samt helse- og sosialrett er på «seierspallen», når det gjelder minst ønskede fagområder.

Tabell 12: De minst ønskede fagområder. Absolutte tall.

Regnskap	18
Sosialpolitikk	8
Helse- og sosialrett	6
Organisasjonskunnskap	5
Anvendt IT	4
Psykologi	3
Sosiologi	3
Økonomi og administrasjon	3
Stat- og kommunalkunnskap	3
Medisin og samfunn	1
Pers./ledelse	1
Trygdejuss	1

Hva årsakene kan være til at studentene vurderer noen fagområder mer interessant eller viktige enn andre kan være mange. Noen ser helt klart at de savner kompetanse innenfor de nevnte fagområder for å mestre det arbeidet de utfører i dag. Andre valg er begrunnet ut fra spesielle ønsker om å vite mer om akkurat dette fagfeltet hvis de f.eks. har vært på kurs eller studert/lest noe om det tidligere.

Årsaken til at folk ikke syns noen fagområder er viktige kan være at de ikke ser at de har behov for denne kompetansen eller at etaten har det. Det kan også skyldes at de ikke kjenner nok til innholdet i disse fagområdene og at det derfor ikke er relevant. Bla. så finner vi eksempel på dette hos studenter som synes f.eks Trygdesosiologi var noe helt annet og mye mer interessant enn de kunne lese ut av studieplanen eller ut av selve navnet på modulen.

Vedleggstabeller

Tabell 1: Respondentens alder. Prosentfordeling og absolutte tall.

	20-30 år	31-40 år	41-50 år	51 år og oppover	Sum
Mann	3	4	6	3	16
	18,8%	25,0%	37,5%	18,8%	100,0%

	4,6%	6,2%	9,2%	4,6%	24,6%
Kvinne	4	14	26	5	49
	8,2%	28,6%	53,1%	10,2%	100,0%
	6,2%	21,5%	40,0%	7,7%	75,4%
Sum	7	18	32	8	65
	10,8%	27,7%	49,2%	12,3%	100,0%

Tabell 2: Respondentens kjønn. Etter om de har tatt 2 eller 4 moduler. Prosentfordeling og absolutte tall.

	2 moduler	4 moduler	Sum
Mann	9	7	16
	33,3%	18,4%	24,6%
Kvinne	18	31	49
	66,7%	81,6%	75,4%
Sum	27	38	65
	100,0%	100,0%	100,0%

Tabell 3: Slutteksamen. Etter distrikt. Prosentfordeling og absolutte tall.

	Ja	Nei	Sum
Hil	9	16	25
	36,0%	64,0%	100,0%
HiA	4	9	13
	30,8%	69,2%	100,0%
HiVo	4	10	14
	28,6%	71,4%	100,0%
HiBo	4	7	11
	36,4%	63,6%	100,0%
Sum	21	42	63
	33,3%	66,7%	100,0%

Tabell 4: Slutteksamen. Etter kjønn. Prosentfordeling og absolutte tall.

	Ja	Nei	Sum
Mann	5	11	16
	31,3%	68,8%	100,0%
Kvinne	16	33	49
	32,7%	67,3%	100,0%
Sum	21	44	65
	32,3%	67,7%	100,0%

Tabell 5: Slutteksamen. Etter alder. Prosentfordeling og absolutte tall.

	Ja	Nei	Sum
--	----	-----	-----

20-30 år	1	6	7
	4,8%	13,6%	10,8%
31-40 år	6	12	18
	28,6%	27,3%	27,7%
41-50 år	10	22	32
	47,6%	50,0%	49,2%
51 år og oppover	4	4	8
	19,0%	9,1%	12,3%
Sum	21	44	65
	100,0%	100,0%	100,0%

Tabell 6: Forventninger til Kost. Etter distrikt. Prosentfordeling og absolutte tall

	-1	0	+1	+2 (Helt enig)	Sum
Hil		2	9	14	25
		33,3%	34,6%	48,3%	39,7%
HiA		1	7	5	13
		16,7%	26,9%	17,2%	20,6%
HiVo		1	7	6	14
		16,7%	26,9%	20,7%	22,2%
HiBo	2	2	3	4	11
	100,0%	33,3%	11,5%	13,8%	17,5%
Sum	2	6	26	29	63
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabell 7: Høgskolen har et vel gjennomført opplegg . Etter distrikt.
Prosentfordeling og absolutte tall.**

	0	+1	+2 (Helt enig)	Sum
HiL	3	14	8	25
	30,0%	41,2%	42,1%	39,7%
HiA	1	10	2	13
	10,0%	29,4%	10,5%	20,6%
HiVo	2	6	6	14
	20,0%	17,6%	31,6%	22,2%
HiBo	4	4	3	11
	40,0%	11,8%	15,8%	17,5%
Sum	10	34	19	63
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabell 8 Trygdkontoret interesse for utdanningen Etter høgskole.
Prosentfordeling og absolutte tall.**

	-2 (helt uenig)	-1	0	+1	+2 (Helt enig)	Sum
HiL	5	3	9	5	3	25
	20,0%	12,0%	36,0%	20,0%	12,0%	100,0%
HiA	2	4	4	2		12
	16,7%	33,3%	33,3%	16,7%		100,0%
HiVo		6	4	2	2	14
		42,9%	28,6%	14,3%	14,3%	100,0%
HiBo	1	2	3	2	3	11
	9,1%	18,2%	27,3%	18,2%	27,3%	100,9%
Sum	8	15	20	11	8	62
	12,9%	24,2%	32,3%	17,7%	12,9%	100,0%

**Tabell 9: Fylkestrygdkontoret interesse for utdanningen Etter kjønn.
Prosentfordeling og absolutte tall.**

	-2 (Helt uenig)	-1	0	+1	+2 (Helt enig)	Sum
Mann	6	3	3	3	1	16
	37,5%	18,8%	18,8%	18,8%	6,3%	100,0%
Kvinne	13	12	11	10	2	48
	27,1%	25,0%	22,9%	20,8%	4,2%	100,0%
Sum	19	15	14	13	3	64
	29,7%	23,4%	21,9%	20,3%	4,7%	100,0%

**Tabell 10 Fylkestrygdkontoret interesse for utdanningen Etter høgskole.
Prosentfordeling og absolutte tall.**

	-2 (Helt uenig)	-1	0	+1	+2 (Helt enig)	Sum
HiL	9	4	6	4	1	24
	37,5%	16,7%	25,0%	16,7%	4,2%	100,0%
HiA	4	4	2	3		13
	30,8%	30,8%	15,4%	23,1%		100,0%
HiVo	4	3	4	2	1	14
	28,6%	21,4%	28,6%	14,3%	7,1%	100,0%
HiBo	2	2	2	4	1	11
	18,2%	18,2%	18,2%	36,4%	9,1%	100,0%
Sum	19	13	14	13	3	62
	30,6%	21,0%	22,6%	21,0%	4,8%	100,0%

Tabell 11: Uttak av lese-/studiedager. Etter kjønn. Prosentfordeling og absolutte tall.

	Mann	Kvinne	Sum
ja	9	34	43
	56,3%	69,4%	66,2%
ja, delvis	7	14	21
	43,8%	28,6%	32,3%
nei		1	1
		2,0%	1,5%
Sum	16	49	65
	100,0%	100,0%	100,0%

Tabell 12: Uttak av lese-/studiedager. Etter skole. Prosentfordeling og absolutte tall.

	Ja	ja, delvis	Nei	Sum
HiL	20	5		25
	80,0%	20,0%		100,0%
HiA	7	6		13
	53,8%	46,2%		100,0%
HiVo	6	8		14
	42,9%	57,1%		100,0%
HiBo	8	2	1	11
	72,7%	18,2%	9,1%	100,0%
Sum	41	21	1	63
	65,1%	33,3%	1,6%	100,0%

Tabell 13: Skjerming for overtidsarbeid. Etter skole. Prosentfordeling og absolutte tall

	Ja	Ja, delvis	Nei	Sum
HiL	9	4	11	24
	37,5%	16,7%	45,8%	100,0%
HiA	5	1	6	12
	41,7%	8,3%	50,0%	100,0%
HiVo	3		10	13
	23,1%		76,9%	100,0%
HiBo	6		5	11
	54,5%		45,5%	100,0%
Sum	23	5	32	60
	38,3%	8,3%	53,3%	100,0%

Tabell 14: Prioriteres utdanning på arbeidsplassen? Etter kjønn. Prosentfordeling og absolutte tall.

	Mann	Kvinne	Sum
Svært høyt	3	7	10
	18,8%	14,3%	15,4%
Høyt	5	11	16
	31,3%	22,4%	24,6%
Ganske høyt	3	8	11
	18,8%	16,3%	16,9%
Middels	3	13	16
	18,8%	26,5%	24,6%
Lavt	2	8	10
	12,5%	16,3%	15,4%
Prioriteres ikke		2	2
		4,1%	3,1%
Sum	16	49	65
	100,0%	100,0%	100,0%

Tabell 15. Prioriteres utdanning på arbeidsplassen? Etter skole. Prosentfordeling og absolutte tall.

	Svært høyt	Høyt	Ganske høyt	Middels	Lavt	Prioriteres ikke	Sum
HiL	5	7	4	4	3	2	25
	20,0%	28,0%	16,0%	16,0%	12,0%	8,0%	100,0%
HiA		2	4	3	4		13
		15,4%	30,8%	23,1%	30,8%		100,0%
HiVo	1	3	3	5	2		14
	7,1%	21,4%	21,4%	35,7%	14,3%		100,0%
HiBo	3	4		3	1		11

	27,3%	36,4%		27,3%	9,1%		100,0%
Sum	9	16	11	15	10	2	63
	14,3%	25,4%	17,5%	23,8%	15,9%	3,2%	100,0%

**Tabell 16 Prioriteres utdanning i Trygdeetaten? Etter skole.
Prosentfordeling og absolutte tall.**

	Svært høyt	Høyt	Ganske høyt	Middels	Lavt	Sum
HiL	2	4	6	6	6	24
	8,3%	16,7%	25,0%	25,0%	25,0%	100,0%
HiA	1		5	3	4	13
	7,7%		38,5%	23,1%	30,8%	100,0%
HiVo		3	3	5	3	14
		21,4%	21,4%	35,7%	21,4%	100,0%
HiBo	1	1	4	4	1	11
	9,1%	9,1%	36,4%	36,4%	9,1%	100,0%
Sum	4	8	18	18	14	62
	6,5%	12,9%	29,0%	29,0%	22,6%	100,0%

**Tabell 17: Ny arbeidsoppgaver etter utdanningen. Etter kjønn.
Prosentfordeling og absolutte tall.**

	Mann	Kvinne	Sum
Ja	1	3	4
	6,3%	6,1%	6,2%
Ja, delvis	3	8	11
	18,8%	16,3%	16,9%
Nei	12	38	50
	75,0%	77,6%	76,9%
Sum	16	49	65
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabell 18: Ny arbeidsoppgaver etter utdanningen. Etter antall moduler.
Prosentfordeling og absolutte tall.**

	2 moduler	4 moduler	Sum
Ja	1	3	4
	3,7%	7,9%	6,2%
Ja, delvis	4	7	11
	14,8%	18,4%	16,9%
Nei	22	28	50
	81,5%	73,7%	76,9%
Sum	27	38	65
	100,0%	100,0%	100,0%

Tabell 19: Fornøyd med måten de ble behandlet på etter utdanningen. Etter kjønn. Prosentfordeling og absolutte tall.

	Mann	Kvinne	Sum
Ja	6	23	29
	20,7%	79,3%	100,0%
Ja, delvis	8	14	22
	36,4%	63,6%	100,0%
Nei	2	8	10
	20,0%	80,0%	100,0%
Sum	16	45	61
	26,2%	73,8%	100,0%

Tabell 20: Fornøyd med måten de ble behandlet på etter utdanningen. Etter alder. Prosentfordeling og absolutte tall.

	20-30 år	31-40 år	41-50 år	51 år og oppover	Sum
Ja	3	7	17	2	29
	50,0%	38,9%	56,7%	28,6%	47,5%
Ja, delvis	3	8	7	4	22
	50,0%	44,4%	23,3%	57,1%	36,1%
Nei		3	6	1	10
		16,7%	20,0%	14,3%	16,4%
Sum	6	18	30	7	61
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabell 21: Fornøyd med måten de ble behandlet på etter utdanningen. Etter antall moduler tatt. Prosentfordeling og absolutte tall.

	2 moduler	4 moduler	Sum
Ja	11	18	29
	37,9%	62,1%	100,0%
Ja, delvis	10	12	22
	45,5%	54,5%	100,0%
Nei	4	6	10
	40,0%	60,0%	100,0%
Sum	25	36	61
	41,0%	59,0%	100,0%

Tabell 22: Planer om mer utdanning på Høgskolenivå? Etter antall moduler. Prosentfordeling og absolutte tall.

	2 moduler	4 moduler	Sum
Ja	24	28	52

	88,9%	77,8%	82,5%
Nei	3	8	11
	11,1%	22,2%	17,5%
Sum	27	36	63
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabell 23: Planer om mer utdanning på Høgskolenivå? Etter alder.
Prosentfordeling og absolutte tall.**

	20-30 år	31-40 år	41-50 år	51 år og oppover	Sum
Ja	4	15	26	7	52
	57,1%	88,2%	83,9%	87,5%	82,5%
Nei	3	2	5	1	11
	42,9%	11,8%	16,1%	12,5%	17,5%
Sum	7	17	31	8	63
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabell 24: Planer om mer utdanning på Høgskolenivå? Etter kjønn.
Prosentfordeling og absolutte tall.**

	Mann	Kvinne	Sum
Ja	15	37	52
	93,8%	78,7%	82,5%
Nei	1	10	11
	6,3%	21,3%	17,5%
Sum	16	47	63
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabell 25: Planer om mer utdanning på Høgskolenivå?
Etter om de har tatt 2 eller 4 moduler.
Prosentfordeling og absolutte tall.**

	2 moduler	4 moduler	Sum
ja	24	28	52
	46,2%	53,8%	100,0%
Nei	3	8	11
	27,3%	72,7%	100,0%
Sum	27	36	63
	42,9%	57,1%	100,0%

Tabell 26: Mulighet for å kombinere arbeid og studier? Etter alder. Prosentfordeling og absolutte tall.

	20-30 år	31-40 år	41-50 år	51 år og oppover	Sum
Svært bra			3	2	5
			9,4%	25,0%	7,7%
Bra	2	9	10	2	23
	28,6%	50,0%	31,3%	25,0%	35,4%
Middels	4	9	13	3	29
	57,1%	50,0%	40,6%	37,5%	44,6%
Ganske dårlige	1		6	1	8
	14,3%		18,8%	12,5%	12,3%
Sum	7	18	32	8	65
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabell 27: Mulighet for å kombinere arbeid og studier? Etter kjønn. Prosentfordeling og absolutte tall.

	Mann	Kvinne	Sum
Svært bra	3	2	5
	18,8%	4,1%	7,7%
Bra	7	16	23
	43,8%	32,7%	35,4%
Middels	5	24	29
	31,3%	49,0%	44,6%
Ganske dårlige	1	7	8
	6,3%	14,3%	12,3%
Sum	16	49	65
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabell 28: Kontakten med andre studenter. Etter alder.
Prosentfordeling og absolutte tall.**

	20-30 år	31-40 år	41-50 år	51 år og oppover	Sum
Svært bra		5	4	1	10
		27,8%	12,5%	14,3%	15,6%
Bra	5	5	16	2	28
	71,4%	27,8%	50,0%	28,6%	43,8%
Middels		7	8	3	18
		38,9%	25,0%	42,9%	28,1%
Ganske dårlige	1	1	4		6
	14,3%	5,6%	12,5%		9,4%
Har ikke hatt kontakt	1			1	2
	14,3%			14,3%	3,1%
Sum	7	18	32	7	64
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabell 29: Kontakten med andre studenter. Etter kjønn. Prosentfordeling og absolutte tall.

	Mann	Kvinne	Sum
Svært bra	1	9	10
	6,3%	18,8%	15,6%
Bra	9	19	28
	56,3%	39,6%	43,8%
Middels	3	15	18
	18,8%	31,3%	28,1%
Ganske dårlige	1	5	6
	6,3%	10,4%	9,4%
Har ikke hatt kontakt	2		2
	12,5%		3,1%
Sum	16	48	64
	100,0%	100,0%	100,0%

Tabell 30: Kontakten med andre studenter. Etter distrikt. Prosentfordeling og absolutte tall.

	HiL	HiA	HiVo	HiBo	Sum
Svært bra	5	3		2	10
	20,0%	25,0%		18,2%	16,1%
Bra	9	7	7	4	27
	36,0%	58,3%	50,0%	36,4%	43,5%
Middels	7	2	4	4	17
	28,0%	16,7%	28,6%	36,4%	27,4%
Ganske dårlige	3		2	1	6
	12,0%		14,3%	9,1%	9,7%
Har ikke hatt kontakt	1		1		2
	4,0%		7,1%		3,2%
Sum	25	12	14	11	62
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabell 31: Karakterer i forhold til arb.innsats? Etter alder. Prosentfordeling og absolutte tall.

	20-30 år	31-40 år	41-50 år	51 år og	Sum
--	----------	----------	----------	----------	-----

				oppover	
Ja, helt klart	2	5	12	3	22
	28,6%	27,8%	38,7%	42,9%	34,9%
Ja, stort sett	2	12	16	4	34
	28,6%	66,7%	51,6%	57,1%	54,0%
Nei		1	1		2
		5,6%	3,2%		3,2%
Nei, synes jeg burde fått bedre ...	3		2		5
	42,9%		6,5%		7,9%
Sum	7	18	31	7	63
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabell 32: Karakterer i forhold til arb.innsats? Etter kjønn. Prosentfordeling og absolutte tall.

	Mann	Kvinne	Sum
Ja, helt klart	6	16	22
	37,5%	34,0%	34,9%
Ja, stort sett	9	25	34
	56,3%	53,2%	54,0%
Nei		2	2
		4,3%	3,2%
Nei, synes jeg burde fått bedre ...	1	4	5
	6,3%	8,5%	7,9%
Sum	16	47	63
	100,0%	100,0%	100,0%

Tabell 33: Karakterer i forhold til arb.innsats? Etter disktrikt. Prosentfordeling og absolutte tall.

	HiL	HiA	HiVo	HiBo	Sum
Ja, helt klart	10	6	4	1	21
	40,0%	54,5%	28,6%	9,1%	34,4%
Ja, stort sett	13	4	9	7	33
	52,0%	36,4%	64,3%	63,6%	54,1%
Nei			1	1	2
			7,1%	9,1%	3,3%
Nei, synes jeg burde fått bedre ...	2	1		2	5
	8,0%	9,1%		18,2%	8,2%
	25	11	14	11	61
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%