

RAPPORT NR. 2 – 2013

HEGE KNUDSMOEN OG BJØRN BERG

## «Tilfredse kandidater»

Kandidatundersøkelse av profesjonsutdanningene  
ved Høgskolen i Hedmark avsluttet 2010 og 2011



Høgskolen i Hedmark

Hege Knudsmoen og Bjørn Berg

## «Tilfredse kandidater»

Kandidatundersøkelse av profesjonsutdanningene  
ved Høgskolen i Hedmark avsluttet 2010 og 2011

Høgskolen i Hedmark  
Rapport nr. 2 – 2013



Høgskolen i **Hedmark**

Fulltekstutgave

Utgivelsessted: Elverum

Det må ikke kopieres fra rapporten i strid med åndsverkloven og fotografiloven eller i strid med avtaler om kopiering inngått med KOPINOR, interesseorgan for rettighetshavere til åndsverk.

Forfatteren er selv ansvarlig for sine konklusjoner. Innholdet gir derfor ikke nødvendigvis uttrykk for Høgskolens syn.

I rapportserien fra Høgskolen i Hedmark publiseres FoU-arbeid og utredninger. Dette omfatter kvalifiseringsarbeid, stoff av lokal og nasjonal interesse, oppdragsvirksomhet, foreløpig publisering før publisering i et vitenskapelig tidsskrift etc.



Høgskolen i Hedmark

<b>Tittel:</b> «Tilfredse kandidater». Kandidatundersøkelse av profesjonsutdanningene ved Høgskolen i Hedmark avsluttet 2010 og 2011			
<b>Forfattere:</b> Hege Knudsmoen og Bjørn Berg			
<b>Nummer:</b> 2	<b>År:</b> 2013	<b>Sider:</b> 50	<b>ISBN:</b> 978-82-7671-895-9 <b>ISSN:</b> 1501-8563
<b>Oppdragsgiver:</b> Høgskolen i Hedmark			
<b>Emneord:</b> profesjonsutdanning, spørreundersøkelse blant førskolelærere, lærere og sykepleiere, Høgskolen i Hedmark			
<b>Sammendrag:</b> <p>Denne rapporten omhandler profesjonskandidatene som avsluttet sin utdanning som allmennlærere, førskolelærere og sykepleiere ved Høgskolen i Hedmark i 2010 og 2011. Senter for praksisrettet utdanningsforskning (SePU) ved Høgskolen i Hedmark har utført oppdraget på vegne av Høgskolen i Hedmark. Hovedformålet med denne undersøkelsen har vært å få en tilbakemelding fra de ferdig utdannede kandidatene etter overgangen til arbeidslivet om arbeidssituasjon og sammenhengen mellom utdanningen og profesjonsutøvelsen.</p> <p>Undersøkelsen ble gjennomført ved hjelp av Quest Back som en spørreundersøkelse rettet mot kandidatene som fikk vitnemål i 2010 og 2011. Alt i alt var dette 711 kandidater og den reelle svarprosenten var 36,9 når det ble korrigert for manglende adresser. Dette er på nivå med tilsvarende undersøkelser for bachelorstudenter som er gjennomført i de siste årene (Arnesen 2010, Karrieresenteret og TNS Gallup 2011, Rambøll 2008, Støren mfl. 2012).</p> <p>Undersøkelsen ble konsentrert rundt tema som begrunnelser for valg av studietilbud, tilfredshet med utdanningen, utdanningens relevans, utdanningens samsvar med forventninger, behov for videreutdanning, anbefaling av studiet for andre og mulige forbedringer av studietilbudet.</p> <p>Undersøkelsen viste at de samme faktorer som var viktige ved valg av studietilbud, også var viktige ved valg av første jobb. Så å si alle kandidatene fikk relevante jobber umiddelbart. 9 av 10 førskolelærere var fast ansatt. Tilsvarende tall for allmennlærere og sykepleiere var 6 av 10. Av alle kandidatene var 7 av 10 ansatt i heltidsstillinger. De aller fleste kandidatene hadde jobb i de fire fylkene, Hedmark, Oppland, Akershus og Oslo.</p> <p>Kandidatene er gjennomgående fornøyd eller svært fornøyd med sin profesjonsutdanning fra Høgskolen i Hedmark. Førskolelærerne og sykepleierne er litt mer fornøyd enn allmennlærerne. Kandidatene vurderer at de har fått god profesjonskompetanse, med førskolelærerne som de mest fornøyde. Kandidatene vurderer arbeidslivskompetansen positivt, men mener likevel at de ikke har fått tilstrekkelig digital kompetanse. De vurderer kommunikasjons- og formidlingskompetansen generelt positivt, men med noen forbehold når det gjelder tverrfaglig samarbeid og forhandlingsevne. Og flertallet vurderer også lederkompetansen positivt selv om mange sykepleierne og allmennlærerne vurderte at de kunne hatt mer kompetanse i ledelse og prosjektarbeid.</p> <p>3 av 4 kandidater ville valgt samme utdanning på nytt. Nær halvparten av allmennlærerne har startet med tilleggsutdanning eller spesialisering, mens 1 av 5 førskolelærere og sykepleiere har gjort det samme. 9 av 10 kandidater ville anbefale profesjonsutdanningen ved Høgskolen i Hedmark til andre.</p>			



Hedmark University College

<b>Title:</b> «Satisfied candidates». Survey from the graduates' study of profession practitioners who completed their study at Hedmark University College in 2010 and 2011			
<b>Authors:</b> Hege Knudsmoen and Bjørn Berg			
<b>Number:</b> 2	<b>Year:</b> 2013	<b>Pages:</b> 50	<b>ISBN:</b> 978-82-7671-895-9 <b>ISSN:</b> 1501-8563
<b>Financed by:</b> Hedmark University College			
<b>Keywords:</b> profession practitioners, survey from preschool teachers, teachers and nurses, Hedmark University College			
<b>Summary:</b> <p>This research report present results from the graduates' study of profession practitioners, including teachers in preschool and school and nurses, who completed their study at Hedmark University College in 2010 and 2011. The Centre for Studies of Educational Practice (SePU) at Hedmark University College has conducted this quantitative survey on behalf of the Hedmark University College. The main purpose of this survey was to obtain feedback from the graduates about the transition from study to work, about work and the relationship between education and professional practice.</p> <p>The survey was conducted using Quest Back as a survey aimed at graduates who received diplomas in 2010 and 2011. All in all, this was 711 students and the effective response rate was 36,9 when it was corrected for missing addresses. This is in line with similar studies for undergraduates conducted in the past years (Arnesen 2010, Karrieresenteret and TNS Gallup 2011, Rambøll 2008, Støren mfl. 2012).</p> <p>The survey focused upon topics such as reasons for deciding to study, satisfaction with training and teaching, the relevance of the course of study for practice, whether the education was consistent with expectations, the need for continuing education, the recommendation of the courses of study to other students and possible improvements of the courses for professional practice.</p> <p>The survey indicated that the same factors that were important in the selection of profession, were also important in the choice of first work. Virtually all candidates obtained relevant work. 9 out of 10 candidates from kindergarten were permanently employed. Corresponding figures for the teachers and nurses was 6 of 10. Of all the informants 7 of 10 were employed in full-time work. The majority of graduates had work in the four counties of Hedmark, Oppland, Akershus and Oslo.</p> <p>The graduates were generally satisfied or very satisfied with their professional education from the Hedmark University College. Preschool teachers and nurses are slightly more satisfied than the teachers in school. All candidates considering that they have acquired good professional skills, although the preschool teachers are the most satisfied. Most of the candidates consider their workplace competence positively, but held they had not received sufficient digital competence. They assess communication and dissemination skills generally positive, but with some modification when it comes to interdisciplinary collaboration and ability to negotiate. And the majority also consider their management skills positively, although many nurses and teachers considered that they could have more expertise in management and project leadership.</p> <p>3 of 4 candidates would choose the same professional education again. Almost half of the teachers have undertaken continuing education or specialized, while 1 in 5 preschool teachers and nurses have done the same. 9 out of 10 candidates would recommend study at the College of Hedmark to others.</p>			

# Innhold

<b>1. Innledning</b>	<b>7</b>
<b>2. Gjennomføring av kandidatundersøkelsen</b>	<b>9</b>
2.1 Organisering og tilrettelegging	9
2.2 Metode og gjennomføring	9
2.3 Utvalg og svarprosent	10
2.4 Spørreundersøkelsens innhold	12
<b>3. Funn fra kandidatundersøkelsen</b>	<b>13</b>
3.1 Bakgrunnsvariabler	13
3.2 Kandidatens valg av studietilbud og vurdering av profesjonsutdanningene	14
3.2.1 Hvilke yrkesmuligheter ble vektlagt i valg av studietilbud	14
3.2.2 Informasjon om profesjonsutdanningene	17
3.2.3 Sosiale miljøet ved Høgskolen	18
3.3 Kandidatens vurdering av overgang mellom studier og arbeid	20
3.3.1 Kandidatenes arbeidsforhold	20
3.3.2 Vurdering av faktorer med betydning for valg av arbeid	24
3.3.3 Oppfølging/veiledning i overgangen til arbeidslivet	26
3.4 Kandidatenes vurdering av egen kompetanse	28
3.4.1 Tilfredshet med profesjonsutdanningene	28
3.4.2 Kandidatens vurdering av profesjonskompetanse	30
3.4.3 Kandidatens vurdering av arbeidslivskompetanse	32
3.4.4 Kandidatens vurdering av kommunikasjon og formidling	35
3.4.5 Kandidatens vurdering av lederevner	37
3.4.6 Kandidatens vurdering av behovet for videreutdanning	39
3.4.7 Andre faktorer ved profesjonsutdanningene	40
<b>4. Oppsummering</b>	<b>46</b>
<b>Litteraturliste</b>	<b>49</b>
<b>Vedlegg</b>	<b>50</b>

# 1. Innledning

Det har i flere sammenhenger vært uttrykt ønsker om å gjennomføre en kandidatundersøkelse ved Høgskolen i Hedmark. Høgskolen har en bred studieportefølje. Det vil derfor være av stor interesse å få mer kunnskap om hvor Høgskolens ferdig utdannede kandidater arbeider med og hvilke erfaringer de har ved overgangen til arbeidslivet.

Kandidatundersøkelser har gjennom flere år vært utført for de største universitetene og handelshøgskolen (bl.a. Arnesen 2010, Karrieresenteret og TNS Gallup 2011 og Rambøll 2008, Støren mfl. 2012). Disse kandidatundersøkelsene har kunnet gi en del spørsmål og data som også er relevant for Høgskolene om arbeidslivet og yrkeserfaringer, og indikasjoner på overgangsutfordringer. De har likevel ikke kunnet gi noen informasjon verken om hvordan kandidater for den enkelte høgskole vurderer sin utdanning eller konkurranseforholdet mellom institusjoner. Dette har ført til at flere utdanningsinstitusjoner har gjennomført spesifikke undersøkelser for å få mer konkrete tilbakemeldinger om sine kandidater. Dette gjelder også universiteter som omfattes av NIFUs undersøkelse (bl.a. Arnesen 2010, Støren mfl. 2012). Høgskolen i Oslo har sett nærmere på profesjonsutdanningene, men også der mangler grunnlaget for å gi konkrete tilbakemeldinger til den enkelte utdanningsinstitusjon. I tillegg er det gjennomført flere undersøkelser som evaluerer enkelte utdanninger på tvers av institusjoner. Disse undersøkelsene har hatt et annet siktemål, men noen av dem har kunnet gi data om kandidatenes overgang til yrkeslivet. For å få et mer spesifikt bilde av hvordan det enkelte universitet eller den enkelte høgskole fungerer i forhold til arbeidslivet, viser det seg nødvendig at den enkelte institusjon går mer spesifikt til verks og skaffer seg egne data om sine uteksaminerte kandidater.

Ledelsen ved Høgskolen i Hedmark kontaktet våren 2012, Senter for praksisrettet utdanningsforskning (SEPU) ved Avdeling for lærerutdanning og naturvitenskap (LUNA), Høgskolen i Hedmark med sikte på å få gjennomført en kandidatundersøkelse for profesjonsutdanningene. På grunnlag av henvendelsen presenterte professor Thomas Nordahl en skisse for gjennomføring av en slik undersøkelse i et møte med ledelsen 19.06.12. Det ble der besluttet å gjennomføre undersøkelsen med tidligere studenter ved allmennlærerutdanningen, førskolelærerutdanningen og sykepleierutdanningen som informanter. Kandidater som avla avsluttende eksamen i 2010 og 2011 ble valgt som målgruppe.

Hensikten med undersøkelsen var å skaffe seg en oversikt over kandidatenes møte med arbeidsmarkedet, og et innblikk i overgangen til arbeidslivet, samt deres vurdering av profesjonsutdanningene på Høgskolen. For profesjonsutdanningene er det viktig å få kunnskap om hvordan kandidatene etablerer seg i arbeidsmarkedet og hvordan de opplever at utdanningen er tilpasset utøvelsen av deres yrke. For å kunne se på sammenhengen mellom utdanning og profesjonsyrket

ble det i tillegg til et sett bakgrunnsvariabler valgt følgende hovedtema for undersøkelsen: begrunnelser for valg av studietilbud ved Høgskolen, tilfredshet med utdanningen, utdanningens relevans i forhold til arbeidslivet, utdanningens samsvar med forventninger, behov for videreutdanning, anbefalinger av studiet til andre og mulige forbedringer at studietilbudet.



## 2. Gjennomføring av kandidatundersøkelsen

Undersøkelsen ble gjennomført november 2012 som en nettbasert spørreundersøkelse. Representant for oppdragsgiver var prorektor Anna J. Ottesen. Ansvarlig for gjennomføringen var førsteamanuensis Bjørn Berg og høskolelektor Hege Knudsmoen i samarbeid med forskningsleder professor Thomas Nordahl og administrativ leder, høskolelektor Lars Arild Myhr ved SEPU. Kurs og oppdragsenheten ved Hanne Furuheim, avdeling for økonomi og ledelsesfag på Campus Rena hadde ansvaret for den praktiske gjennomføringen av datainnsamlingen ved hjelp av Quest Back.

### 2.1 Organisering og tilrettelegging

Høgskolen som oppdragsgiver besluttet at alle kandidatene fra profesjonsutdanningene i 2010 og 2011 var målgruppe for undersøkelsen. Studieadministrasjonen ved Høgskolen i Hedmark i samarbeid med avdelingsadministrasjonene på Elverum og Hamar skaffet til veie lister over kandidatene. I alt dreide det seg om 711 kandidater som fikk vitnemål disse respektive årene. Nærmere bestemt inneholdt listene e-postadresser og telefonnumre til kandidatene som avsluttet utdanningen ved Høgskolen i Hedmark disse årene.

### 2.2 Metode og gjennomføring

Undersøkelsen ble gjennomført som en nettbasert spørreundersøkelse ved hjelp av Quest Back. Temaene for spørresbatteriet ble utviklet og revidert etter drøftinger med oppdragsgiver og studielederne for de tre profesjonsutdanningene. Høgskolen i Hedmark har gjennomført undersøkelser om studentenes studietilfredshet over flere år og kandidatundersøkelsen inkluderer noen tema fra disse. Videre er det gjennomført en rekke kandidatundersøkelser ved andre høyere utdanningsinstitusjoner i de senere år og undersøkelsen inkluderer en del spørsmål fra disse, slik at det er mulig å vurdere eventuelle større forskjeller mellom kandidatene på ulike studier og studiesteder.

Samtlige kandidater ble kontaktet per e-post ved hjelp av Quest Back og det ble sendt ordinære purringer 2 ganger på e-post. I tillegg fikk samtlige som ikke hadde svart etter to uker en purring på SMS til sine oppgitte mobiltelefonnummer. Til sist ble de resterende kandidater oppringt på mobil etter ytterligere en uke. Undersøkelsen ble avsluttet 3. desember etter å ha vært åpen siden 7. november 2012.

## 2.3 Utvalg og svarprosent

Av de to valgte årskullene ble samtlige kandidater som avla eksamen i 2010 og 2011 valgt ut. Dette betyr at både campusstudenter og studenter som gikk på samlingsbaserte og desentraliserte studier er med i utvalget. Men undersøkelsen inkluderer også et mindre antall studenter som avla en siste eksamen eller fullførte praksis i kalenderårene og dermed fikk vitnemålet utstedt.

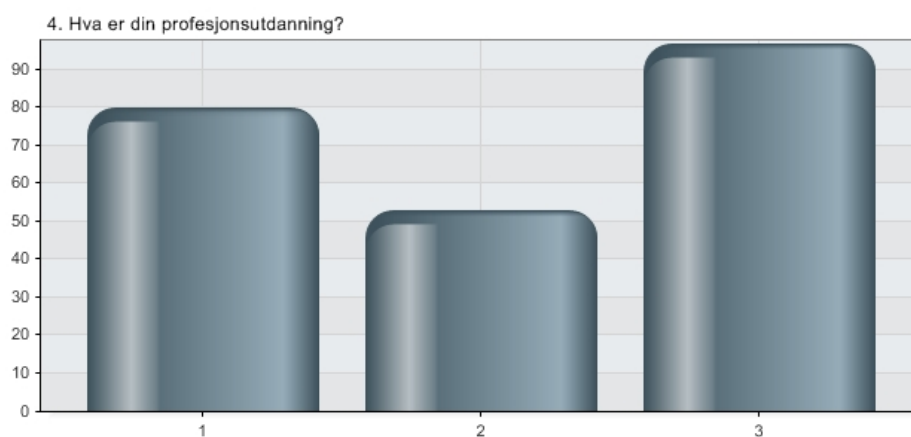
Studiet	Antall studenter	Totalt	Respons	Prosent
Sykepleie 2010	126	159	50	31,4
Sykepleie 2010 (Samlingsbasert)	33			
Sykepleie 2011	136	164	47	28,7
Sykepleie 2011 (Samlingsbasert)	28			
Lærerutdanning 2010	46	79	9	11,4
Lærerutdanning 2010 (Samlingsbasert)	33			
Lærerutdanning 2011	63	110	44	40
Lærerutdanning 2011 (Samlingsbasert)	32			
Lærerutdanning 2011 (Desentralisert)	15			
Førskoleutdanning 2010	61	98	45	46
Førskoleutdanning 2010 (Samlingsbasert)	37			
Førskoleutdanning 2011	55	101	35	34,7
Førskoleutdanning 2011 (Samlingsbasert)	46			
<b>Totalt</b>	<b>711</b>	<b>711</b>	<b>230</b>	<b>32,3<sup>1</sup></b>

Tabell 2.1. Kandidatgrupper og antall.

<sup>1</sup> Korrigert for manglende e-postadresser er svarprosenten på 36,9 prosent.

Totalt fikk undersøkelsen 230 svar, men av de 711 kandidatene var det 94 hvor vi manglet korrekt e-postadresse. Det ble sendt ut 627 e-postinvitasjoner og 175 responderte på disse. For å øke svarprosenten ble det som nevnt foretatt en ringerunde til de kandidatene som ikke hadde svart på undersøkelsen. Vi nådde per telefon eller mobilsvaer 238 av 536 kandidater som ikke tidligere hadde svart på undersøkelsen. Etter denne ringerunden økte antall svar fra 175 til 230 respondenter. I tillegg kontaktet noen få kandidater Høgskolen og uttrykte oppfatningen om at de ikke tilhørte målgruppen, siden de ikke fullførte det aktuelle studentkullet. Reel svarprosent av de 627 kandidatene ble 36,9 men om det korrigeres for kandidater som ikke ble nådd eller som ikke oppfattet seg i målgruppen, er den noe høyere. Dette er en lite tilfredsstillende svarprosent. På den annen side er vi dessverre i godt selskap. Svarprosenten på denne kandidatundersøkelsen ligger på samme nivå som de tilfredshetsundersøkelsene som er gjennomført årlig med studentene ved Høgskolen (bl.a. Høgskolen i Hedmark 2011).

I figuren er svarprosenten for de enkelte gruppene satt opp.



Figur 2.1. Fordeling mellom de tre profesjonsutdanningene, antall kandidater.

Prosentene i tabeller er basert på bruttoutsendelser og er ikke korrigert for returnerte svar på grunn av ukjent e-postadresse eller mobilnummer. Nærmere bestemt fordeler respondentene seg mellom de tre profesjonsgruppene slik: 80 av 323 førskolelærere (1), som utgjør samlet 34,8 prosent av utvalget. 53 av 189 respondenter er allmennlærere (2) som utgjør 23,3 prosent og 42,2 prosent er sykepleier (3) som i antall omfatter 97 av 199 informanter vi henvendte oss til.

Den lave svarprosenten gjør at det er vanskelig å tolke mindre forskjeller mellom undergruppene. Det er derfor lagt hovedvekt på å få en samlet framstilling av materialet og eventuelle forskjeller mellom profesjonene er trukket fram. Svarene må imidlertid tolkes med forsiktighet.

## 2.4 Spørreundersøkelsens innhold

Spørrebatteriet er utviklet etter tilsvarende kandidatundersøkelser. Primært fra en kartlegging av karriereløp etter endt utdanning for kandidater ved Høyskolen i Bergen, Norges Handelshøyskole og Universitet i Bergen, uteksaminert i 2009 (Karrieresenteret og TNS Gallup 2011) og en resultatrapport ved Universitetet i Oslo om arbeidslivstilknytning og tilfredshet med egen utdanning blant kandidater utdannet i perioden 2005–2007 (Rambøll 2008). Videre har vi sett til NIFUs kandidatundersøkelser (Arnesen 2010, Støren mfl. 2012).

Etter gjennomføring av spørreundersøkelsen kjørte vi en reliabilitetstest av spørrebatteriene, og spørsmålene har gode reliabilitetsverdier, unntatt spørsmålet om det sosiale miljøet ved Høgskolen og hva kandidaten ønsket mer av under profesjonsutdanningen, som omfattende forskjellige forhold knyttet til utdanningen. Det omfattet varierte spørsmål, men signifikansverdiene mellom profesjonsutdanningene er gode.

Når det gjelder bakgrunnsvariabler er det spørsmål om kandidaten har fortsatt med studier eller om vedkommende er i arbeid vesentlig. I tillegg blir det spurt om kjønn, type profesjonsutdanning, årskull og studiested, og om hvor lang tid profesjonsutdanningene hadde tatt og deltakelse i aktiviteter ved siden av studiene. Disse bakgrunnsvariablene har vi ikke kunnet gå videre, på grunn av lav svarprosent.

Videre var det spørsmålene som samlet skulle avdekke kandidatens begrunnelser for profesjonsutdanning. Ett av disse dreide seg om valg av utdanning ved at kandidaten ble bedt om å vektlegge en rekke begrunnelser for valget i forhold til yrkesmuligheter. Det ble også spurt om hvor de hadde skaffet seg informasjon om profesjonsutdanningene ved Høgskolen, og om de forventningene som derved ble skapt hadde blitt innfridd.

Undersøkelsen tok deretter sikte på å klarlegge overgangen til arbeidslivet gjennom spørsmål om relevant arbeid, arbeidsforhold, overgangen fra utdanning til arbeid og om det hadde vært vanskelig å skaffe seg en relevant jobb. Inkludert et spørsmålsbatteri om hvilke faktorer kandidatene hadde vektlagt når de søkte sin første relevante jobb, og om denne jobben var på hel- eller deltid. Det ble også spurt om de var fornøyd med oppfølgingen på arbeidsplassen i sin første jobb.

Videre fulgte flere spørsmålsbatterier med sikte på å klarlegge kandidatenes oppfatning av profesjonsutdanningens relevans i forhold til arbeidslivet når det gjaldt blant annet profesjonskompetanse, arbeidslivskompetanse, kommunikasjons- og formidlingskompetanse og lederkompetanse. De siste spørsmålene gjaldt synspunkter på om noe burde forbedres i profesjonsutdanningen, om de ville anbefale den til andre og deres egen vurdering av behov for videre- og etterutdanning.

Samlet inneholdt undersøkelsen 49 spørsmål og tok bort mot en halv time å besvare.

## 3. Funn fra kandidatundersøkelsen

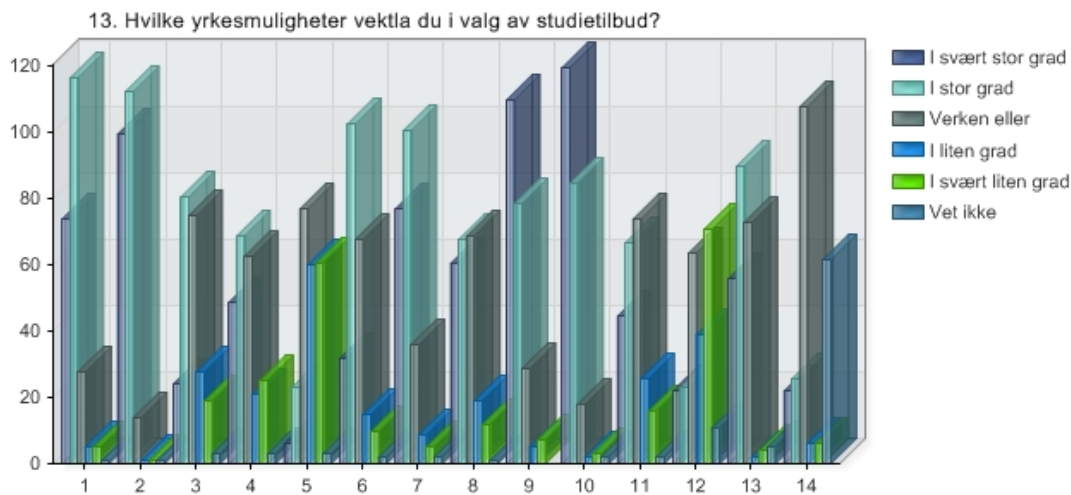
### 3.1 Bakgrunnsvariabler

87,8 prosent av utvalget var kvinner som utgjør 202 respondenter, mens 12,2 prosent var menn, som omfatter 28 personer av de 230 informantene. Av kvinnene var 75 førskolelærere, 42 allmennlærere og 85 sykepleiere, av menn var det 5 førskolelærere, 11 allmennlærere og 12 sykepleiere. På grunn av lave svarprosent og dermed de små undergruppene, måtte ambisjonene i forhold til å kunne beskrive enkelte undergrupper dempes. Flere av våre valgte bakgrunnsvariabler blir altså lite effektive på grunn av små grupper med lave svarprosent, (jf. tabell 2.1). En gjennomgang av materialitet viste for eksempel ikke interessante forskjeller mellom studenter på campus og samlingsbaserte studier i forhold til det området som denne undersøkelsen dekker. Kjønnsforskjeller ble heller ikke mulig å håndtere fordi antallet menn som svarte var 12,2 prosent (N = 28) av de 230 informantene. Men den viktigste bakgrunnsvariabelen, hvilken profesjonsutdanning kandidaten har fullført, var fullt mulig å håndtere. Vi fant heller ikke forskjeller mellom årskullene og disse blir derfor også kommentert samlet i denne undersøkelsen.

Hovedbildet som presenteres i det følgende er derfor hvordan profesjonskandidatene samlet ser på profesjonsutdanningene de har fått ved Høgskolen i Hedmark, hvilket arbeid de har og hvordan de har funnet seg til rette i arbeidslivet, med særlig vekt på overgang fra utdanning til arbeidsliv. Dessuten vil flere interessante forskjeller mellom de tre gruppene av profesjonskandidater bli belyst i den følgende presentasjonen av denne kandidatundersøkelsen ved Høgskolen i Hedmark.

## 3.2 Kandidatens valg av studietilbud og vurdering av profesjonsutdanningene

### 3.2.1 Hvilke yrkesmuligheter ble vektlagt i valg av studietilbud



Figur 3.1. Vurdering av yrkesmuligheter i valg av studietilbud, antall kandidater.

Spørsmålet ble vurdert etter skalaen; svært viktig, viktig, verken eller, lite viktig, svært lite viktig eller vet ikke med følgende spørsmål;

- 1) Yrket er faglig utfordrende.
- 2) Stor mulighet for faglig utvikling.
- 3) Klare og forhåndsdefinerte arbeidsoppgaver.
- 4) Mulighet for ledelsesoppgaver.
- 5) Lønnsnivå.
- 6) Stor grad av samarbeid med andre/teamarbeid.
- 7) Stabil og trygg arbeidsplass.
- 8) Mulighet til å kombinere jobb og familie.
- 9) Jobben er samfunnsnyttig.
- 10) Gode jobbmuligheter.
- 11) Gode karrieremuligheter.
- 12) Internasjonale karrieremuligheter.
- 13) Godt arbeidsmiljø.
- 14) Annet.

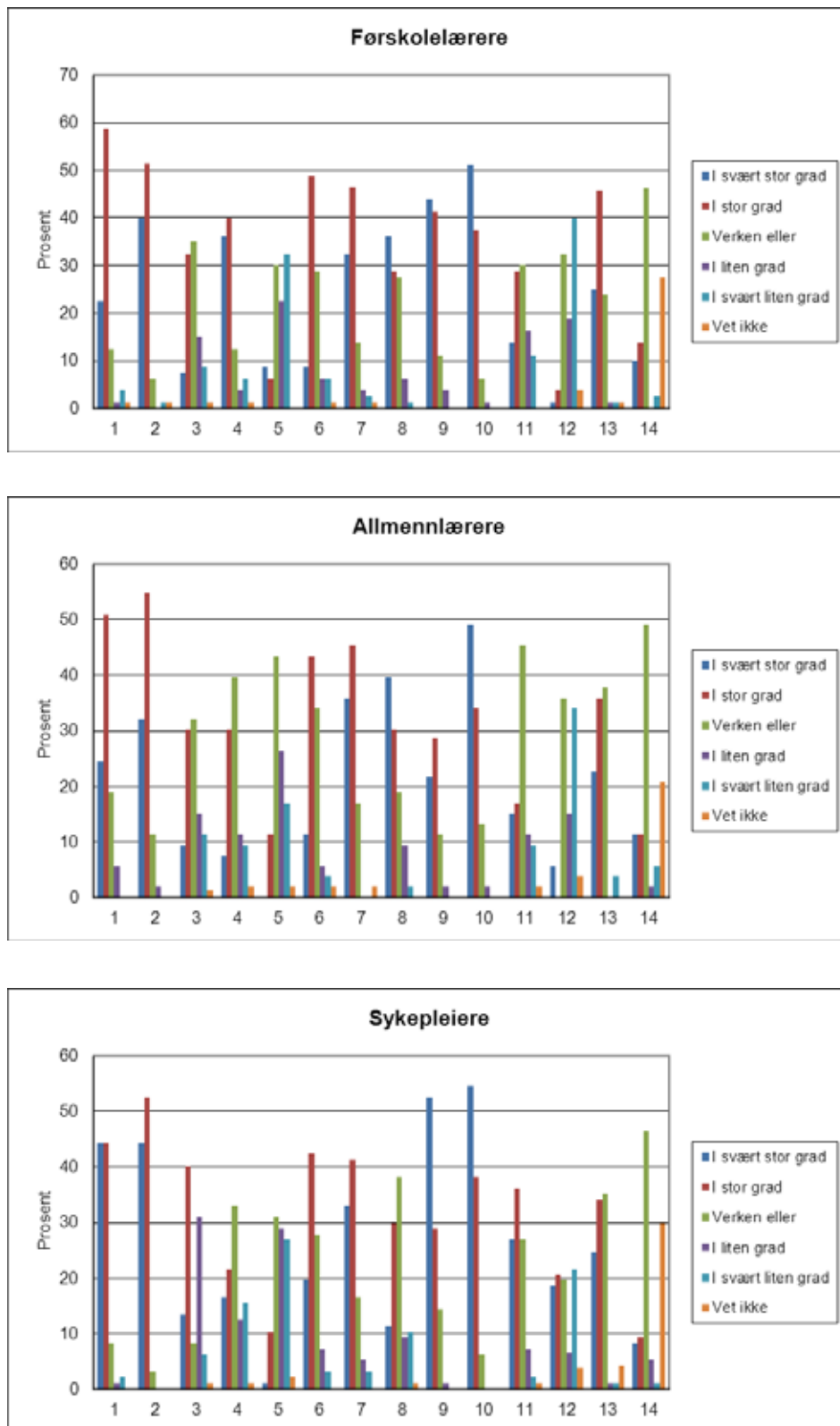
For alle tre profesjonsutdanningene ser vi av figuren ovenfor at seks spørsmål skiller seg ut med høy betydning ved yrkesvalget. Yrkene anses som faglig utfordrende med faglige utviklingsmuligheter (1,2). Videre er teamarbeidsmuligheter og at det er en trygg arbeidsplass vektlagt (6,7), og at jobben er samfunnsnyttig og arbeidsmulighetene gode (9, 10).

Det er signifikante forskjeller mellom de tre profesjonsutdanningene på fire av spørsmålene. Mulighetene for ledelsesoppgaver (4) vektlegges tyngst av førskolelærerne og vesentlig mindre av allmennlærerne og sykepleierne. Mulighetene for å kombinere jobb og familie (8) vektlegges mindre av sykepleierne, enn av de to øvrige gruppene som begge legger stor vekt på denne muligheten. På spørsmålet om karrieremuligheter legger allmennlærerne minst vekt på dette ved at 45 prosent svarer verken enig eller uenig på dette. Over 40 prosent av førskolelærerne og 63 prosent av sykepleierne svarer at de er enige eller helt enige i at dette er viktig. Når det gjelder internasjonale karrieremuligheter (12) legger førskolelærere og allmennlærere lite vekt på det, mens 39 prosent av sykepleierne er enige i at det har betydning ved valget av studietilbud.

	Førskolelærer						Allmennlærer						Sykepleier					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
At yrket er faglig utfordrende	23	59	13	1	4	1	25	51	19	6	0	0	44	44	8	1	2	0
Stor mulighet for læring og utvikling	40	52	6	0	1	1	32	55	11	2	0	0	44	53	3	0	0	0
Klare og forhåndsdefinerte arbeidsoppgaver	8	33	35	15	9	1	9	30	32	15	11	1	13	40	8	31	6	1
Mulighet for ledelsesoppgaver	36	40	13	4	6	1	8	30	40	11	9	2	17	22	33	12	16	1
Lønnsnivå.	9	6	30	23	33	0	0	11	43	26	17	2	1	10	31	29	27	2
Stor grad av samarbeid med andre/teamarbeid	9	49	29	6	6	1	11	43	34	6	4	2	20	43	28	7	3	0
Stabil og trygg arbeidsplass	33	47	14	4	3	1	36	45	17	0	0	2	33	41	17	5	3	0
Mulighet til å kombinere jobb og familie	36	29	28	6	1	0	40	30	19	9	2	0	11	30	38	9	10	1
Jobben er samfunnsnyttig	44	41	11	4	0	0	22	29	11	2	0	0	53	29	14	1	0	0
Gode jobbmuligheter	51	38	6	1	0	0	49	34	13	2	0	0	55	38	6	0	0	0
Gode karrieremuligheter	14	29	30	16	11	0	15	17	45	11	9	2	27	36	27	7	2	1
Internasjonale karrieremuligheter	1	4	33	19	40	4	6	0	36	15	34	4	19	21	20	7	22	4
Godt arbeidsmiljø	25	46	24	1	1	1	23	36	38	0	4	0	25	34	35	1	1	4
Annet	10	14	46	0	3	28	11	11	49	2	6	21	8	9	46	5	1	30

Tabell 3.1. Vurdering av yrkesmuligheter i valg av studietilbud mellom profesjonsutdanningene, omregnet til hele prosenttall gjennomgående i rapporten.

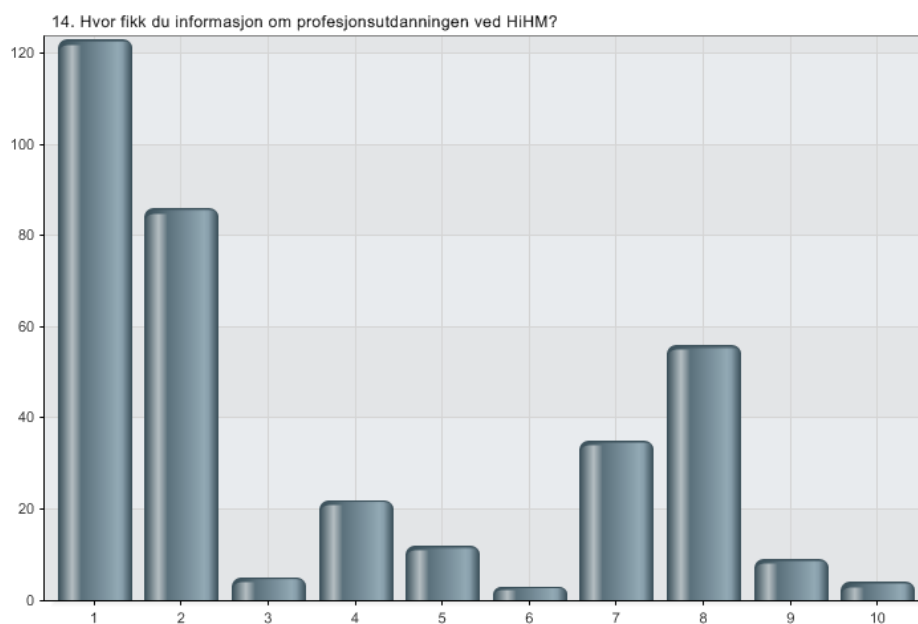
I figurene er variasjonen presentert for hver profesjon;



Figur 3.2. Vurdering av yrkesmuligheter i valg av studietilbud mellom profesjonsutdanningene, prosent.



### 3.2.2 Informasjon om profesjonsutdanningene



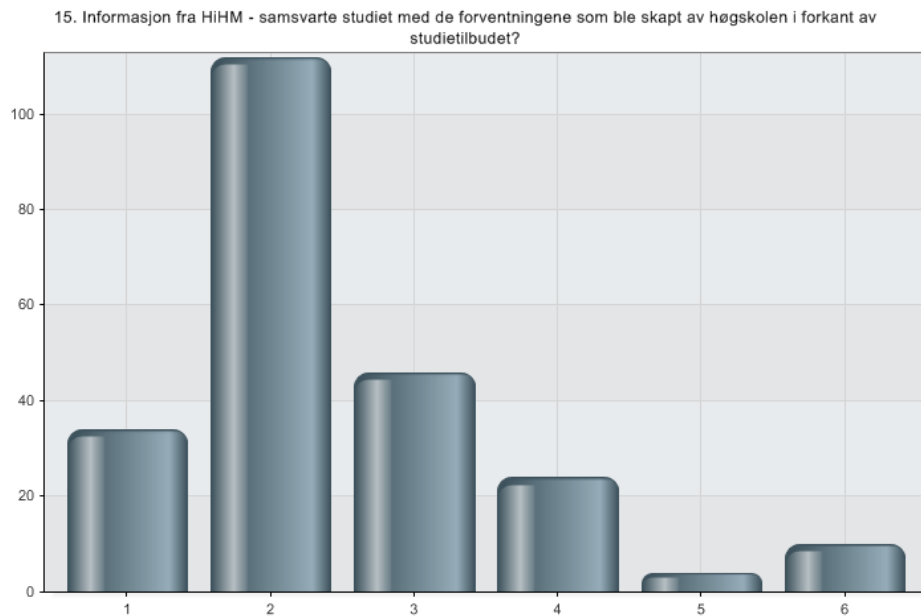
Figur 3.3. Hvor finn du informasjon om profesjonsutdanningen din, antall kandidater.

Kandidatene kunne velge flere av valgte informasjonskanaler;

- 1) Høgskolen nettsider, 54 prosent.
- 2) Samordna opptak, 37 prosent.
- 3) Rekrutteringskampanje, 2 prosent.
- 4) Utdanningsmesser, 10 prosent.
- 5) Annonsering, 5 prosent.
- 6) Studieadministrasjonen, 1 prosent.
- 7) Fra familie, 15 prosent.
- 8) Fra andre studenter, 24 prosent.
- 9) Sosiale medier, 4 prosent og/eller
- 10) GNIST, 2 prosent.

Høgskolens egne nettsider og samordnet opptak står som de absolutt viktigste informasjonskildene til profesjonsutdanningene ved Høgskolen. 54 prosent nevner nettsidene og 37 prosent samordna opptak. Men det kan likevel være verdt å merke seg at  $\frac{1}{4}$  av kandidatene nevner andre studenter og 15 prosent nevner familien som kilder. Veldig få har rekrutteringskampanjer, men GNIST ble ikke iverksatt før 2010.

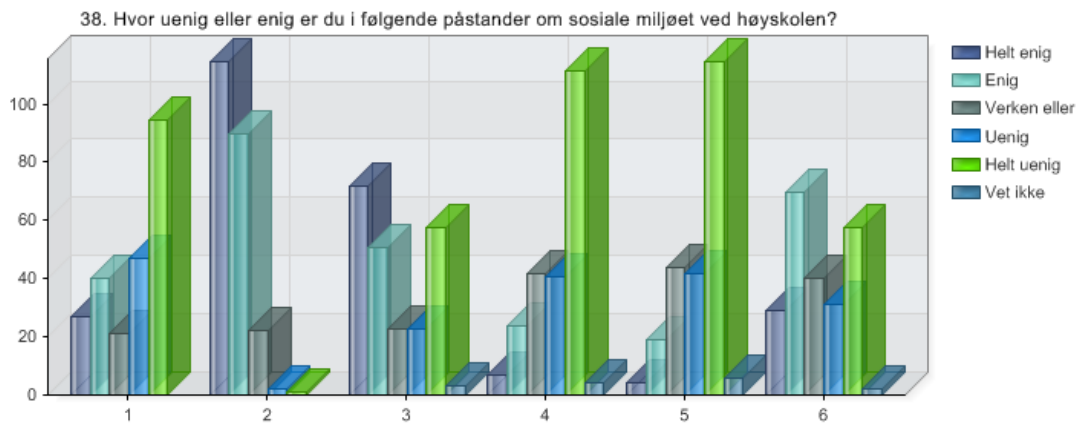
På spørsmålet om studiet samsvarte med de forventningene som ble skapt av Høgskolen i forkant av studietilbudet svarer 49 prosent i stor grad (2) og 15 prosent i svært stor grad (1). 20 prosent svarer imidlertid verken- eller (3) og 10 prosent svarer i liten grad (4) illustrert nedenfor. Det er ikke signifikante forskjeller mellom profesjonsgruppene.



Figur 3.4. Informasjon samsvarte med forventningene Høgskolen hadde formidlet, antall kandidater.

60 prosent av kandidatene oppga at de jobbet innenfor profesjonen mens de studerte på høyskolen. 18 prosent arbeidet innenfor andre yrkesområder. Svært få oppga verv på Høgskolen eller annet frivillig arbeid.

### 3.2.3 Sosiale miljøet ved Høgskolen



Figur 3.5. Vurdering av sosiale miljøet ved høyskolen samlet, antall kandidater.

Kandidatene vurderte følgende påstander om det sosiale miljøet ved høyskolen;

- 1) Jeg startet ved høyskolen fordi jeg kjente noen som gikk der og ville begynne der.
- 2) Jeg fikk nye venner og bekjentskaper gjennom utdanningen.
- 3) Jeg startet ved høyskolen fordi det var ved min bostedsadresse.
- 4) Jeg flyttet geografisk fordi jeg har hørt at det faglige miljøet var bra.
- 5) Jeg flyttet geografisk fordi jeg har hørt at det sosiale miljøet var bra.
- 6) Jeg deltok i sosiale aktiviteter utenfor avsatt undervisningstid når jeg studerte.

Svaralternativene var; helt enig, enig, verken eller, uenig, helt uenig eller vet ikke.

Totalt for Høgskolens profesjonskandidater viser det seg at geografisk nærhet nevnes som en sentral begrunnelse også for å begynne på Høgskolen. Der får de nye venner gjennom studiet (2), mens flytting på grunn av informasjon eller rykter om faglig eller sosialt miljø vurderes til å ha mindre betydning (4,5).

	Førskolelærer						Allmennlærer						Sykepleier					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Det faglige miljøet	1	5	16	26	50	1	0	2	23	17	59	0	6	20	18	11	42	3
Det sosiale miljøet	0	4	15	28	51	3	0	0	15	17	59	0	4	17	20	11	44	4

Tabell 3.2. Vurdering av påstander om det faglige og sosiale miljøet ved høyskolen, prosent.

Det er likevel noen ulikheter mellom de tre kandidatgruppene når det gjelder det faglige og sosiale miljøet. Mens både førskolelærerne og allmennlærerne vurderer dette til å ha mindre betydning, viser det seg at betydelig flere sykepleiere tillegger dette vekt, men reliabilitetsskåren er som nevnt lav i dette spørrebatteriet, så vi skal ikke tillegge dette for stor betydning.

### 3.3 Kandidatens vurdering av overgang mellom studier og arbeid

#### 3.3.1 Kandidatenes arbeidsforhold

En stor andel av kandidatene er i arbeid innenfor den profesjonen de er utdannet.

	Førskolelærer	Allmennlærer	Sykepleier
Ja	84,9	94,8	94,3
Nei	11,3	2,6	3,5
Har ikke jobb	3,8	3,1	1,3

Tabell 3.3. Jobber innenfor de tre profesjonsutdanningene.

Førskolelærerne ligger 10 prosent lavere med relevant arbeid enn de to øvrige profesjonene, men andelen uten jobb er svært lav for alle informantene eller kandidatene.

Tabellen nedenfor viser likevel noen forskjeller i type arbeidsforhold;

	Førskolelærer	Allmennlærer	Sykepleier
Fast ansettelse	90,0	62,3	62,9
Vikariat/engasjement	7,5	28,3	29,9
Permisjon (fra jobb)	2,5	1,9	4,2
Selvstendig næringsdrivende	0,0	1,9	0,0
Jobbsøker/arbeidsledig	0,0	0,0	2,0
Annet	0,0	5,7	1,0

Tabell 3.4. Arbeidsforhold i forhold til de tre profesjonsutdanningene, prosent.

Av førskolelærerne var det 85 prosent som hadde jobb innenfor profesjonen, men på den annen side var hele 90 prosent av disse fast ansatt. Blant allmennlærerne og sykepleierne var bare over 60 prosent fast ansatt. De øvrige var hovedsakelig ansatt i vikariater eller engasjementer.

Tabellen viser at arbeidsplassene er ulikt fordelt mellom profesjonsgruppene når det gjelder hvilken sektor de arbeider i;

	Førskolelærer	Allmennlærer	Sykepleier
Kommunal sektor	41,2	83	51,5
Fylkeskommunal sektor	0,0	1,9	12,4
Offentlig eide foretak	0,0	1,9	18,6
Statsforvaltningen eller underliggende etater	0,0	0,0	12,5
Ideell organisasjon eller interesseorganisasjon	0,0	1,9	0,0
Privat sektor	57,5	7,5	1,0
Arbeidssøker/-ledig	0,0	0,0	2,1
Annet	0,0	3,8	2,1

Tabell 3.5. Sektor i forholdet mellom de tre profesjonene, prosent.

For førskolelærerne gjenspeiler fordelingen det faktum at omlag halvparten av norske barnehager er private. For allmennlærerne er det innenfor kommunesektoren hovedarbeidsgiverne finnes. Også for sykepleierne er halvdel av stillingen kommunale, men svarene gjenspeiler også et bredere arbeidsmarked.

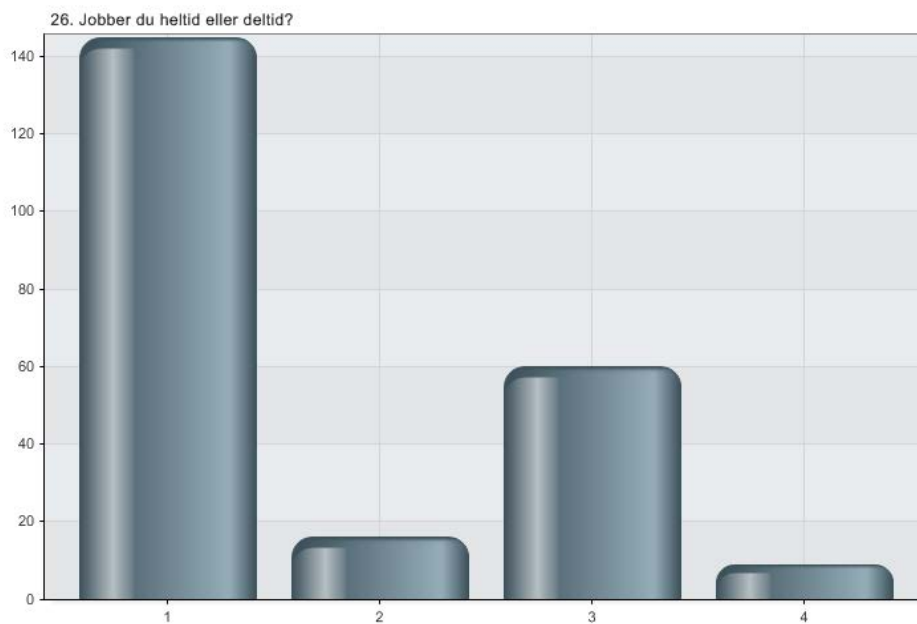
Overgangen til arbeidslivet har for de fleste skjedd ved at de har søkt en ledig stilling og fått den, men for et relativt stort antall har dette skjedd før de fullførte utdanningen. Særlig for sykepleierne er dette tydelig. Tabellen nedenfor viser også at en relativt stor andel av kandidatene har fortsatt i stillinger de hadde fra før.

	Førskolelærer	Allmennlærer	Sykepleier
Jeg fikk arbeid etter å ha søkt på stillingen	46,2	39,6	50,5
Jeg begynte i en stilling jeg hadde blitt tilbudt før fullført utdanning	21,2	17,0	27,8
Jeg er fortsatt i stillingen eller hos arbeidsgiveren jeg hadde før avsluttet utdanning	26,2	20,8	10,3
Jeg begynte i stillingen uten å søke	6,2	7,5	6,2
Jeg fortsatte å studere et annet sted	0,0	7,5	1,0
Jeg gikk arbeidsledig i over 6 måneder	0,0	1,9	1,0
Jeg ble/fortsatte som selvstendig næringsdrivende	0,0	1,9	0,0
Annet	0,0	3,8	3,9

Tabell 3.6. Overgang fra utdanning til arbeidsliv mellom profesjonsutdanningene, prosent.

60 prosent av kandidatene har bare hatt en stilling etter at de var ferdig utdannet og de aller fleste av disse er fortsatt i denne stillingen. Det er for så vidt ikke så rart, da de er relativt nyutdannede. Av de som har hatt flere stillinger var omlag 15 prosent ansatt i sin første stilling mindre enn 6 måneder og 10 prosent fra 7–12 måneder.

Innenfor alle de tre yrkesgruppene vi undersøker er det en diskusjon om hel- og deltidsstillinger og om slike ordninger skjer på frivillig eller ufrivillig basis. Figuren nedenfor viser fordelingen heltid–deltid.



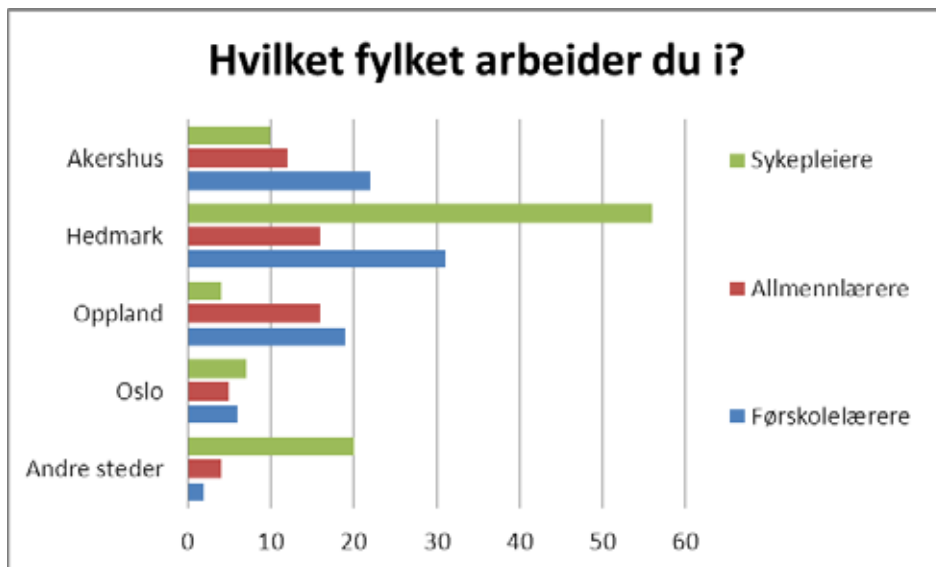
Figur 3.7. Nåværende jobb- heltid eller deltid, antall kandidater.

Vi ser at 70 prosent har heltidsstillinger (1), men at noen må kombinere flere stillinger (2). Figuren viser også at de fleste deltidsstillingene er på mer enn 50 prosent stilling (3). Kandidater med deltidsstilling, i alt 69, ble så spurt om dette skjedde på frivillig eller ufrivillig grunnlag. 59 prosent opplyste at dette var frivillig, mens de resterende 41 prosentene opplyste at det var ufrivillig.

Hvor får kandidatene arbeid etter fullført utdanning? Tabellen nedenfor viser at for profesjonsutdanningene er Høgskolen i Hedmark en regional høgskole og kandidatene fordeler seg hovedsakelig på 4 fylker med et klart flertall med stillinger i Hedmark, unntatt for allmennlærerne som fordeler seg forholdsvis likt mellom Hedmark og Oppland, det finnes heller ikke allmennlærerutdanning ved høgskolene i Oppland.

17–19 prosent av kandidatene arbeider i henholdsvis Oppland og Akershus. 8 prosent av kandidatene befinner seg i Oslo. Vi ser også at vesentlig færre sykepleiere begynner i Oppland, enn i Hedmark noe som er naturlig siden Oppland også har sykepleierutdanning.

Profilen er noe forskjellig for de tre profesjonsutdanningene;

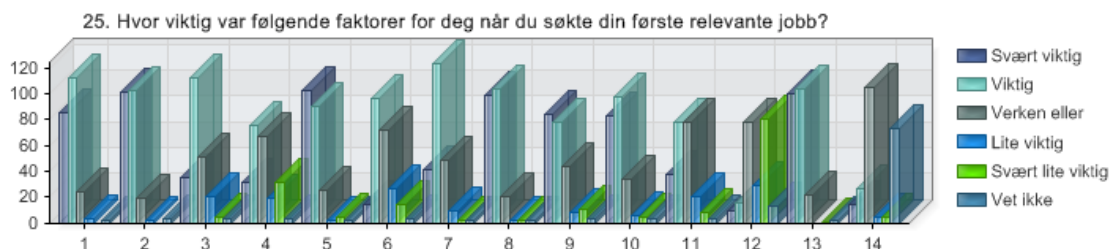


Figur 3.8. Fylkesvis fordeling over hvor de ulike profesjonsutdanningene arbeider, antall kandidater.

Kandidatene ble spurt hvordan de vurderte sin nåværende stilling i forhold til relevant arbeidsgiver, arbeidsoppgaver eller stillingsnivå. Hovedbildet viser at de aller fleste opplever at deres nåværende jobb er relevant på alle tre variablene. Bare 3 prosent mener at arbeidsgiveren er lite eller svært lite relevant og 9 prosent svarer verken eller på spørsmålet om relevant arbeidsgiver.

### 3.3.2 Vurdering av faktorer med betydning for valg av arbeid

Når det gjelder hva som var viktig for kandidatene når de søkte sin første relevante jobb svarer kandidatene som følger;



Figur 3.6. Vurdering av faktorer når du søkte din først jobb, antall kandidater.

Spørsmålet ble vurdert etter skalaen; svært viktig, viktig, verken eller, lite viktig, svært lite viktig eller vet ikke med følgende spørsmål;

- 1) Jobben er faglig utfordrende.
- 2) Stor mulighet for faglig utvikling.
- 3) Klare og forhåndsdefinerte arbeidsoppgaver.
- 4) Mulighet for ledelsesoppgaver.
- 5) Hvor arbeidsplassen er plassert geografisk.
- 6) Lønnsnivå.
- 7) Stor grad av samarbeid med andre/teamarbeid.
- 8) Stabil og trygg arbeidsplass.
- 9) Mulighet til å kombinere jobb og familie.
- 10) Jobben er samfunnsnyttig.
- 11) Gode karrieremuligheter
- 12) Internasjonale karrieremuligheter.
- 13) God arbeidsmiljø.
- 14) Annet.

Tidligere har vi vist (tabell 3.1, figur 3.1 og 3.2) hvilke yrkesmuligheter som kandidatene vektla ved valg av studietilbud på Høgskolen i sin tid. Figuren ovenfor viser at mye av den samme motivasjonen går igjen når de prioriterer sin første arbeidsplass, for eksempel positiv vektlegging av faglige utfordringer (1) og utviklingsmuligheter (2). I tillegg vurderes klare og forhåndsdefinerte arbeidsoppgaver (3) som viktig. Geografisk plassering av arbeidsplassen (5) kommer opp som en ny faktor som mange vurderer som svært viktig eller viktig. Lønn (6) vurderer få som svært viktig, men en stor andel svarer viktig. Teamarbeid (7) vurderes fortsatt som betydningsfullt. Det samme gjelder verdien av en stabil og trygg arbeidsplass (8), mens muligheten til å kombinere jobb og familie (9) har fått økt betydning. Noen mener at karrieremulighetene (11) er viktige, men svært få mener at internasjonale karrieremuligheter (12) er særlig viktig.



Spørsmålene om geografisk plassering av jobben (5), betydningen av lønnsnivå (6) og om muligheten for å kombinere jobb og familie (9), skiller ikke mellom de tre profesjonsgruppene, men på de andre vurderingene finnes det signifikante forskjeller mellom dem. I tabellen nedenfor er disse forskjellene mellom gruppene vist.

	Førskolelærer						Allmennlærer						Sykepleier					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
At jobben er faglig utfordrende	34	59	8	0	0	0	25	43	23	4	0	6	47	44	6	2	0	0
Stor mulighet for læring og utvikling	40	55	5	0	0	0	30	47	15	2	0	6	56	35	7	1	0	2
Klare og forhåndsdefinerte arbeidsoppgaver	14	53	24	8	3	0	9	40	28	15	2	6	20	52	19	7	2	1
Mulighet for ledelsesoppgaver	28	58	9	4	3	0	6	15	49	9	15	6	7	23	35	11	23	1
Hvor arbeidsplassen er plassert geografisk	45	38	15	1	1	0	25	40	11	0	0	4	44	41	8	2	4	0
Lønnsnivå	10	45	26	13	5	1	2	32	42	17	4	4	6	45	30	8	9	1
Stor grad av samarbeid med andre/teamarbeid	16	68	13	3	1	0	15	36	38	6	0	6	22	53	20	5	1	0
Stabil og trygg arbeidsplass	46	49	4	1	0	0	34	45	13	0	4	4	45	42	11	1	0	0
Jobben er samfunnsnyttig	33	51	11	1	3	1	28	40	19	6	2	6	43	37	16	2	2	0
Gode karrieremuligheter	14	36	35	9	4	3	15	15	45	13	8	4	20	43	28	7	2	0
Internasjonale karrieremuligheter	3	4	31	14	43	6	2	0	38	11	40	9	7	13	35	13	27	4
Godt arbeidsmiljø	44	53	3	1	0	0	34	43	19	0	0	4	49	40	10	0	0	1
Annet	4	18	44	1	1	33	6	8	45	8	8	30	9	9	47	1	1	32

Tabell 3.7. Vurdering av faktorer i første relevante jobb mellom profesjonsutdanning, prosent.

At jobben er faglig utfordrende er svært høyt prioritert av sykepleierne og førskolelærerne, mens allmennlærerne prioriterer dette lavere ved at 23 prosent svarer verken viktig eller ikke viktig. På spørsmålet om jobben gir stor mulighet for læring og utvikling, mener over 90 prosent av førskolelærerne at dette er viktig eller svært viktig, mens 77 prosent av allmennlærerne svarer det samme. Om jobben har klare og forhåndsdefinerte arbeidsoppgaver mener 71 prosent av sykepleierne er viktig eller svært viktig, mens de tilsvarende tallene hos førskolelærerne og allmennlærerne er henholdsvis 66 og 49 prosent.

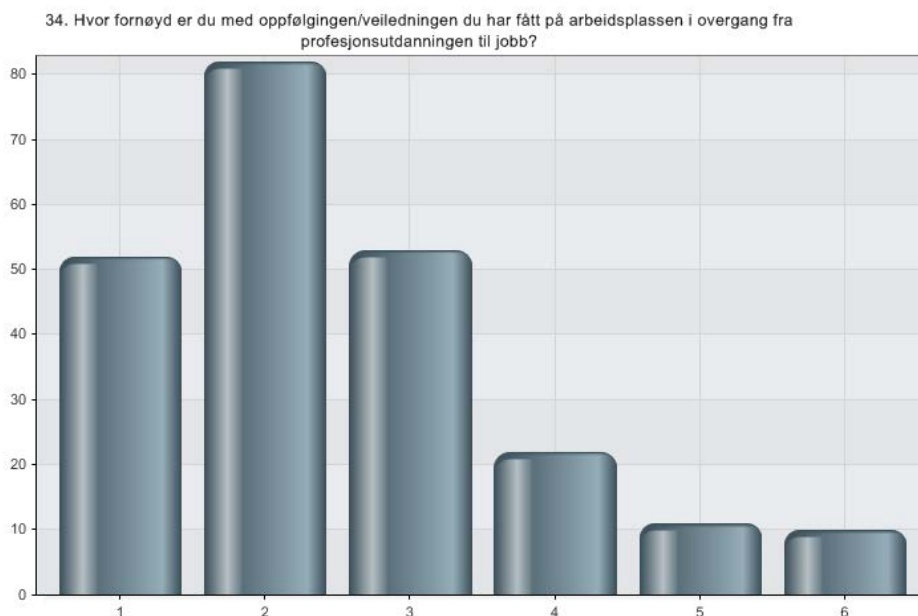
Mulighetene for ledelsesoppgaver er høyest prioritert av førskolelærerne hvor 85 prosent svarer viktig eller svært viktig, men av sykepleierne svarer 35 prosent at det verken er viktig eller lite viktig og av allmennlærerne mener 49 prosent det samme.

Stor grad av teamarbeid prioriteres høyest av førskolelærerne, litt lavere av sykepleierne og lavest av lærerne hvor halvparten mener det er viktig eller svært viktig. Stabil og trygg arbeidsplass er høyt prioritert i alle tre gruppene, men høyest av førskolelærerne og sykepleierne, mens 20 prosent av lærerne ikke vektlegger dette. Gode karrieremuligheter vektlegger sykepleierne noe høyere enn de andre to gruppene. Ingen av gruppene vurderer internasjonale karrieremuligheter som spesielt viktige, men sykepleierne legger noe mer vekt på det enn de to andre gruppene.

Til sist. Alle gruppene mener godt arbeidsmiljø er viktig eller svært viktig selv om 19 prosent av allmennlærerne og 10 prosent av sykepleierne svarer verken viktig eller ikke viktig ved søkningen på sin første relevante jobb.

### 3.3.3 Oppfølging/veiledning i overgangen til arbeidslivet

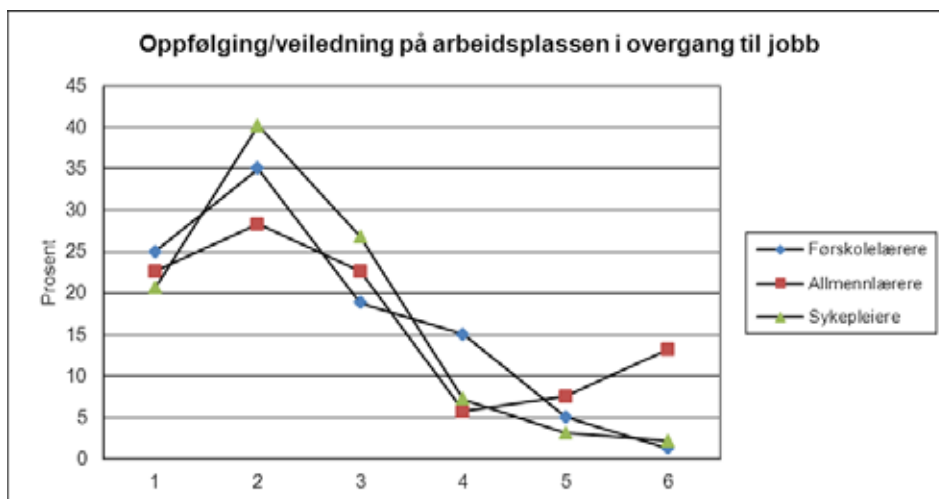
For svært mange høyere utdanninger vil det være slik at nettopp overgangen til arbeidslivet kan være krevende og det er ofte bruk for oppfølging fra ny arbeidsgiver og i noen tilfeller fra utdanningsstedet. Kandidatene ble derfor spurt om hvor fornøyd de var med oppfølgingen/veiledningen de hadde fått på arbeidsplassen ved overgangen fra profesjonsutdanningen til jobb.



Figur 3.9. Tilfredshet med oppfølging/veiledning på arbeidsplassen, antall kandidater.

Tabellen ovenfor viser litt ulike erfaringer med dette. Selv om 58 prosent svarer svært fornøyd eller fornøyd, så er det 23 prosent som svarer verken fornøyd eller misfornøyd og 14 prosent er misfornøyde eller svært misfornøyde.

I figuren er svarene fordelt mellom profesjonsutdanningene;



Figur 3.10. Tilfredshet med oppfølging/veiledning på arbeidsplassen mellom profesjonene, prosent.

Figuren viser ikke så store forskjeller mellom de som svarer svært fornøyd, men sykepleierne topper fornøyd-svarene, deretter kommer førskolelærerne og nederst lærerne. Vi ser også at omlag 15 prosent av førskolelærerne svarer at de er misfornøyd med oppfølgingen på arbeidsplassen i sin første jobb.

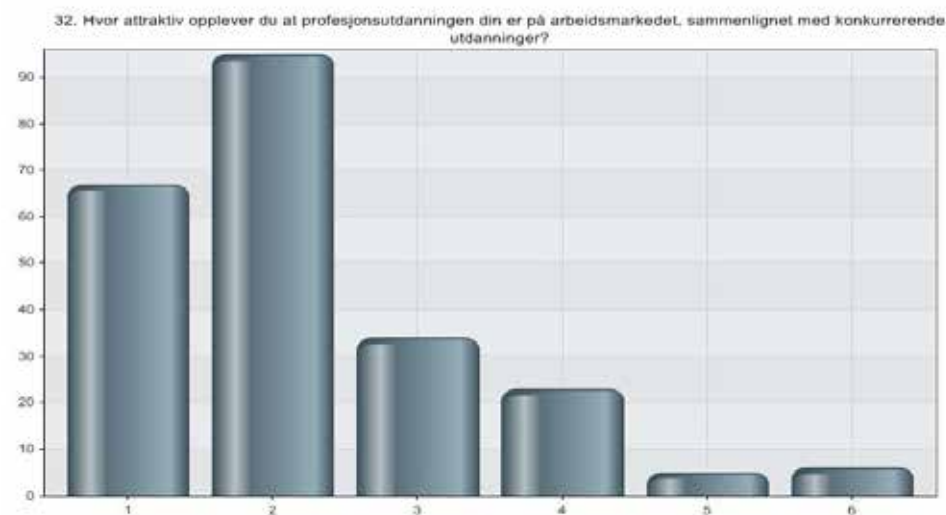
Tallene er omtrent de samme for spørsmålet om relevante arbeidsoppgaver og stillingsnivå. Alt i alt har altså det store flertallet av kandidatene fått arbeid som er i samsvar med de kvalifikasjonene de har fått gjennom utdanningen. Kun 8 kandidater opplyser at de har jobber som ikke er innenfor den profesjonen de er utdannet for. Noen av disse jobber med barn og unge. 5 av kandidatene opplyste at de ikke hadde jobb.

### 3.4 Kandidatenes vurdering av egen kompetanse

Spørreskjemaet til kandidatene inneholdt også fire spørsmålsserier hvor kandidatene ble bedt om å vurdere flere forhold ved den profesjonsutdanningen de hadde gjennomgått ved Høgskolen. De fikk ulike spørsmål vedrørende profesjonskompetanse, arbeidslivskompetanse, kommunikasjons- og formidlingskompetanse, og lederevner. Vi begynner med å fremstille hvor tilfreds kandidatene var med profesjonsutdanningene.

#### 3.4.1 Tilfredshet med profesjonsutdanningene

Kandidatene ble spurt om hvor attraktiv de opplevde profesjonsutdanningene sine i arbeidsmarkedet i forhold til konkurrerende utdanninger.

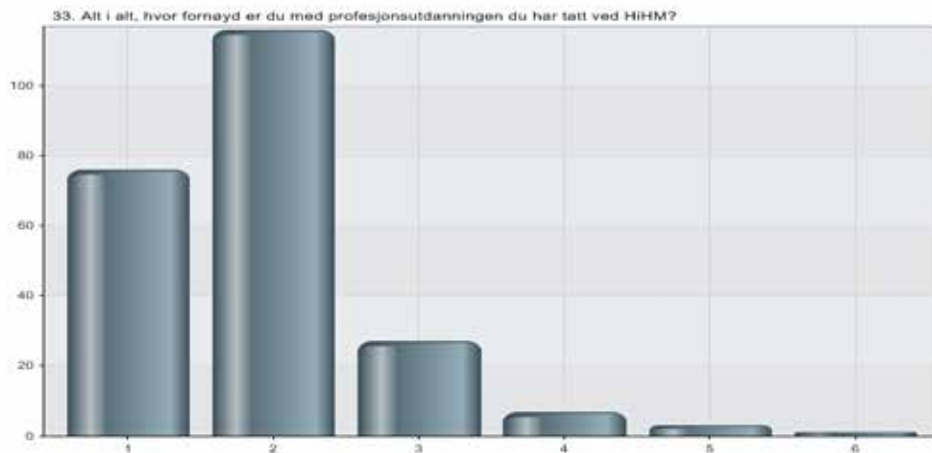


Figur 3.11. Vurdering av attraksjon av profesjonsutdanningen på arbeidsmarkedet, antall kandidater

Figuren ovenfor gjenspeiler på mange måter at kandidatene har fått relevante jobber og oppfatter seg som attraktive i arbeidsmarkedet. Vi ser likevel at 12 prosent opplevde seg som lite attraktive og 15 prosent har svart verken attraktive eller ikke attraktive. Det var ikke signifikante forskjeller mellom profesjonsgruppene.

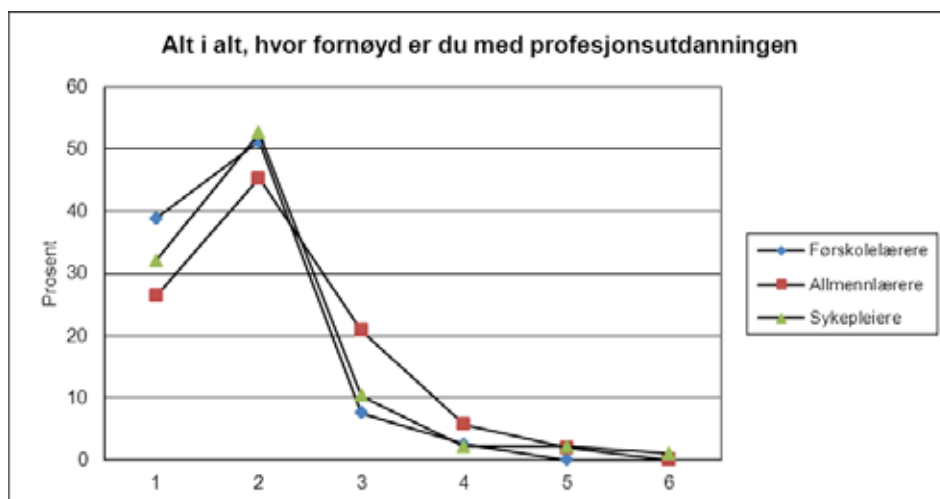
I tilfredshetsundersøkelsen som gjennomføres ved Høgskolen i Hedmark årlig finner vi også en positiv utvikling, hvor det samme kullet av studenter inngår. Når det gjelder førskolelærere og lærere under utdanning ved LUNA finner vi en svak positiv utvikling både når det gjelder tilfredshet med studiet og studiestedet, samt det faglige utbyttet, som var svakere i 2009, enn 2010 og 2011. Når det gjelder sykepleiere under utdanning og andre på campus Elverum er de tilfreds med studiet og studiestedet, men det er litt mindre variasjoner i deres faglige utbytte, selv om det holder seg jevnt med resultatene på LUNA, campus Hamar (Høgskolen i Hedmark, 2011).

Kandidatene ble i vår undersøkelse spurt om hvor fornøyd de var med profesjonsutdanningen fra Høgskolen i Hedmark.



Figur 3.12. Tilfredshet med profesjonsutdanningen, antall kandidater.

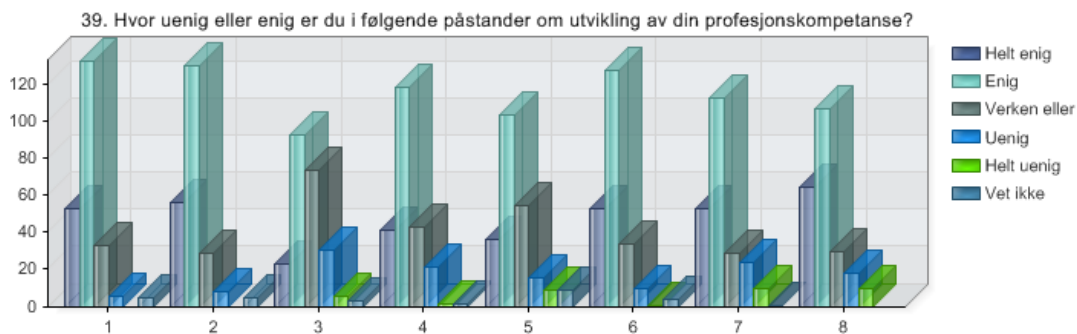
Figuren ovenfor viser at tilfredsheten er stor. Bare 4 prosent er misfornøyd eller svært misfornøyd mens 83 prosent er svært fornøyd og fornøyd. Det var likevel signifikante forskjeller mellom profesjonsgruppene og svarene fordeler seg som vist i figuren nedenfor mellom de tre profesjonsutdanningene;



Figur 3.13. Tilfredshet med profesjonsutdanningen i prosent mellom profesjonsutdanning, prosent.

Kandidatene har her besvart etter skalaen; 1) svært fornøyd, 2) fornøyd, 3) verken eller, 4) misfornøyd, 5) svært misfornøyd og 6) vet ikke. Profilene viser at allmennlærerstudentene er noe mindre fornøyd med profesjonsutdanningen sin, enn de to andre profesjonene. Det er små forskjeller mellom sykepleierne og førskolelærerne, men førskolelærerne har noen flere som svarer svært fornøyd.

### 3.4.2 Kandidatenens vurdering av profesjonskompetanse



Figur 3.14. Vurdering av profesjonskompetanse, antall kandidater.

Kandidatene ble bedt om å vurdere hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om utvikling av din profesjonskompetanse;

- 1) Jeg fikk god kjennskap til mitt fagområdets egenverdi.
- 2) Jeg fikk god kjennskap til min profesjonsutdannings egenverdi.
- 3) Jeg fikk god trening i å presentere fag og ideer for ulike målgrupper.
- 4) Jeg fikk trening i tydelig kommunikasjon og formidling.
- 5) Jeg fikk trening i analytisk tenkning.
- 6) Jeg fikk evne til å benytte kunnskaper på nye områder.
- 7) Jeg fikk god trening i å utarbeide rapporter og dokumenter.
- 8) Jeg fikk god trening i praktisk utøvelse av min profesjon.

Kandidatene er overveiende enig i alle utsagnene i denne delen av undersøkelsen. Det innebærer at de mener at studiet har gitt god profesjonskompetanse. Vi kan imidlertid merke oss at langt flere svarer enig i utsagnene og færre svarer helt enig. Spørsmålet om de fikk god trening i å presentere fag og ideer for ulike målgrupper er det spørsmålet som en del av kandidatene, 16 prosent uttrykker seg uenig i og 32 prosent besvarer med verken enig eller uenig.

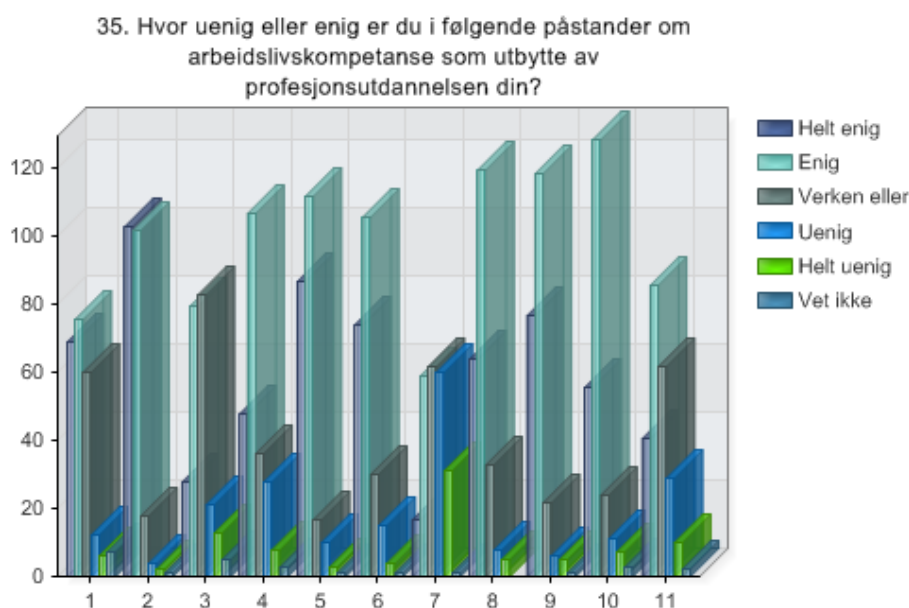
Når vi sammenstiller vurderingene fra de ulike kandidatgruppene ser det ut som følger

	Førskolelærer						Allmennlærer						Sykepleier					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Jeg fikk god kjennskap til mitt fagområdets egenverdi	28	64	8	1	0	0	13	47	28	8	0	4	25	59	12	1	0	3
Jeg fikk god kjennskap til min profesjonsutdannings egenverdig	30	61	8	1	0	0	11	49	25	11	0	4	29	58	10	1	0	3
Jeg fikk god trening i å presentere fag og ideer for ulike målgrupper	11	44	26	18	1	0	9	42	34	11	2	2	9	37	36	11	4	2
Jeg fikk trening i tydelig kommunikasjon og formidling	20	56	15	8	0	1	15	51	19	15	0	0	19	49	22	8	2	1
Jeg fikk trening i analytisk tenkning	21	51	15	5	1	6	15	47	25	9	0	4	12	39	31	7	8	2
Jeg fikk evne til å benytte kunnskaper på nye områder	28	59	6	5	0	3	17	49	28	6	0	0	23	57	14	3	1	2
Jeg fikk god trening i å utarbeide rapporter og dokumenter	36	53	5	5	1	0	11	38	21	19	11	0	19	53	14	10	3	1
Jeg fikk god trening i praktisk utøvelse av min profesjon.	26	56	8	8	3	0	19	38	23	11	9	0	35	43	12	6	3	0

Tabell 3.8. Vurdering av profesjonskompetanse mellom profesjonene, prosent.

Det er ikke store forskjeller mellom de tre profesjonsgruppene, men på de to første og de to siste spørsmålene finnes det signifikante forskjeller. Av tabellen ovenfor ser vi at forskjellene på de to første spørsmålene i hovedsak er knyttet til at forskjeller mellom allmennlærerne og de to andre profesjonsgruppene. Av førskolelærerne og sykepleierne svarer rundt 60 prosent enig og 25–30 prosent helt enig. Av allmennlærerne svarer nær halvparten enig, mens 25–30 prosent svarer verken enig eller uenig. Svarmønstret er tilsvarende for de to siste spørsmålene, men her har allmennlærerne en større andel uenig-svar.

### 3.4.3 Kandidatens vurdering av arbeidslivskompetanse



Figur 3.15. Kandidatens vurdering av arbeidslivskompetanse, antall kandidater.

Kandidatene ble bedt om å vurdere hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om utvikling av arbeidslivskompetanse som utbytte av profesjonsutdannelsen;

- 1) Utdanningen ved HIHM ga meg fortrinn når jeg søkte jobb.
- 2) Utdanningen ga meg kompetanse som arbeidslivet krever og etterspør.
- 3) Gjennom utdanningen fikk jeg spesielle oppgaver som ga meg fortrinn når jeg søkte jobb.
- 4) Utdanningen la stor vekt på samarbeid med praksis.
- 5) Utdanningens faglige innhold er nyttig i mitt arbeid.
- 6) Utdanningens innhold er relevant for å løse konkrete arbeidsoppgaver i mitt arbeid.
- 7) Jeg gikk god trening i å benytte IKT og fagspesifikke digitale verktøy.
- 8) Gjennom utdanningen utviklet jeg praktiske ferdigheter som er nyttig i mitt arbeid.
- 9) Utdanningen i fagene er nyttig i mitt arbeid.
- 10) Utdanningen ga meg solid faglig basis som gjorde meg aktuell for ulike typer arbeid.
- 11) Utdanningen la vekt på samarbeid med arbeidslivet.

Av figuren ser vi at kandidatene svarer at de er enig i at studiet har gitt god arbeidslivskompetanse. 63 prosent gir for eksempel uttrykk for at utdannelsen ved Høgskolen i Hedmark ga fortrinn når de søkte jobb, mens 26 prosent svarte verken enig eller uenig. Selv om hovedbildet er positivt er det et par spørsmål som skiller seg ut. På spørsmålet om kandidaten fikk god trening i å benytte IKT og fagspesifikke verktøy svarer bare 7 prosent helt enig, 26 prosent enig, mens 27 prosent svarer verken enig eller uenig og 26 prosent uenig og 14 prosent er helt uenige. Bare



1/3 uttrykker altså at de har fått god trening på det digitale området. Også på spørsmålet om utdanningen la vekt på samarbeid med arbeidslivet har mange svart verken enig eller uenig (27 prosent), 17 prosent er uenige i dette, men her har likevel over halvparten svart at de er enige (55 prosent helt enig eller enig).

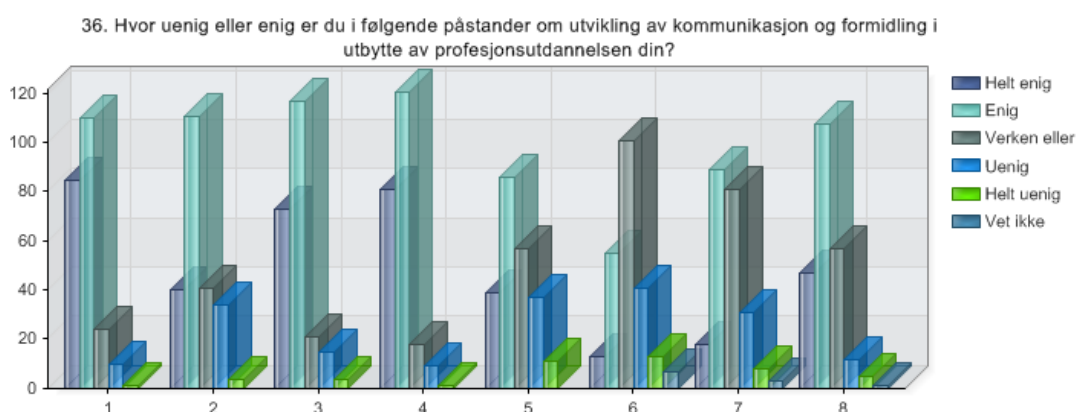
Tabellen nedenfor illustrer hvordan de tre profesjonsutdannelsene skiller seg fra hverandre når det gjelder arbeidslivskompetanse;

	Førskolelærer						Allmennlærer						Sykepleier					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Utdanningen ved HIHM ga meg fortrinn når jeg søkte jobb	33	43	21	1	0	0	36	28	26	8	0	2	28	20	30	7	6	4
Utdanningen ga meg kompetanse som arbeidslivet krever og etter-spør	61	33	5	1	1	1	32	53	11	2	8	4	38	50	8	2	8	2
Gjennom utdanningen fikk jeg spesielle oppgaver som ga meg fortrinn når jeg søkte jobb	18	43	33	5	3	1	6	25	45	13	8	2	11	34	34	10	2	1
Utdanningen la stor vekt på samarbeid med praksis	25	55	10	6	0	0	11	28	23	28	4	2	23	50	17	8	0	1
Utdanningens faglige innhold er nyttig i mitt arbeid	58	38	4	1	0	0	19	57	9	9	4	2	32	54	9	4	1	0
Utdanningens innhold er relevant for å løse konkrete arbeidsoppgaver i mitt arbeid	41	48	6	5	13	0	19	38	23	15	23	2	32	50	13	4	9	0
Jeg gikk god trening i å benytte IKT og fagspesifikke digitale verktøy	6	25	33	24	1	0	6	13	26	30	6	0	9	33	23	26	1	0
Gjennom utdanningen utviklet jeg praktiske ferdigheter som er nyttig i mitt arbeid	28	58	11	3	1	0	15	43	28	8	6	2	35	53	9	2	1	0
Utdanningen i fagene er nyttig i mitt arbeid	41	51	8	0	0	0	19	51	15	8	6	2	35	53	8	2	2	0
Utdanningen ga meg solid faglig basis som gjorde meg aktuell for ulike typer arbeid	26	55	13	3	1	3	15	59	11	8	6	2	28	56	8	5	1	1
Utdanningen la vekt på samarbeid med arbeidslivet	23	46	21	8	1	1	4	30	36	15	15	0	22	34	27	16	3	0

Tabell 3.9. Vurdering av arbeidslivskompetanse mellom profesjonene, prosent.

Tabellen ovenfor inneholder signifikante forskjeller mellom profesjonsgruppene på alle spørsmålene unntatt det nest siste (10). Forskjellene er likevel forholdsvis små, og skyldes i mange tilfeller ulike valg mellom alternativene helt enig og enig og at allmennlærerne har en større andel av svaret verken enig eller uenig enn de andre to gruppene. Det gjennomgående mønstret er at allmennlærerne er noe mer forbeholden i sin vurdering av kompetanse om arbeidslivet, enn førskolelærerne og sykepleierne.

### 3.4.4 Kandidatenes vurdering av kommunikasjon og formidling



Figur 3.16. Kandidatenes vurdering av kommunikasjon og formidling, antall kandidater.

Kandidatene ble bedt om å vurdere hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om utvikling av kommunikasjon og formidlingsevner som utbytte av profesjonsutdannelsen;

- 1) Jeg fikk god trening i skriftlig fremstilling.
- 2) Jeg fikk god trening i muntlig fremstilling.
- 3) Jeg fikk god trening i å arbeide selvstendig.
- 4) Jeg fikk god trening i gruppearbeid og faglig diskusjoner.
- 5) Jeg fikk god trening i tverrfaglig samarbeid.
- 6) Jeg fikk gode forhandlingsevner.
- 7) Jeg fikk trening på å få gjennomslag for egne ideer og perspektiver.
- 8) Jeg fikk evne til å knytte kontakter og bygge relasjoner.

Også denne spørsmålsrekka ga mange positive svar når kandidatene skulle vurdere utviklingen sin av kommunikasjon og formidling. Figuren viser at de mener at de har fått mer trening i skriftlig formidling enn muntlig. Kandidatene er enig i at de har fått god trening i å arbeide selvstendig og i gruppearbeid og faglige diskusjoner. På spørsmålet om trening i tverrfaglig samarbeid er svarene mer nyanserte. Over halvparten er enig eller helt enig i utsagnet, men her er faktisk 21 prosent uenig i dette og  $\frac{1}{4}$  svarer verken enig eller uenig. Gode forhandlingsevner blir besvart med verken enig eller uenig av 44 prosent, mens 30 prosent er enige eller helt enige og 24 prosent uenige eller helt uenige. Et lignende svarmønster finnes på spørsmålet om de fikk

trening på å få gjennomslag for egne ideer og perspektiver, men her med en større andel som var enige eller helt enige (47 prosent). 2/3 av kandidatene var enig eller helt enig i at de fikk evne til å knytte kontakter og bygge relasjoner.

I tabellen nedenfor kommer noen nyanser mellom de tre profesjonsutdanningene frem.

	Førskolelærer						Allmennlærer						Sykepleier					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Jeg fikk god trening i skriftlig fremstilling	53	34	10	4	0	0	25	57	17	2	0	0	31	55	7	6	1	0
Jeg fikk god trening i muntlig fremstilling	23	50	15	13	0	0	17	55	17	11	0	0	17	55	21	19	4	0
Jeg fikk god trening i å arbeide selvstendig	45	45	6	3	1	0	30	59	8	4	0	0	22	52	12	11	3	0
Jeg fikk god trening i gruppearbeid og faglig diskusjoner	40	51	5	4	0	0	21	64	9	6	0	0	39	47	9	3	1	0
Jeg fikk god trening i tverrfaglig samarbeid	21	54	16	9	0	0	9	23	40	19	9	0	18	32	24	21	6	0
Jeg fikk gode forhandlingsevner	9	28	46	15	1	1	4	17	51	21	2	6	4	25	38	19	11	3
Jeg fikk trening på å få gjennomslag for egne ideer og perspektiver	11	49	30	8	3	0	6	38	30	21	2	4	6	31	42	14	5	1
Jeg fikk trening i å knytte kontakter og bygge relasjoner	25	43	26	4	1	1	17	43	28	9	2	0	19	53	22	4	3	0

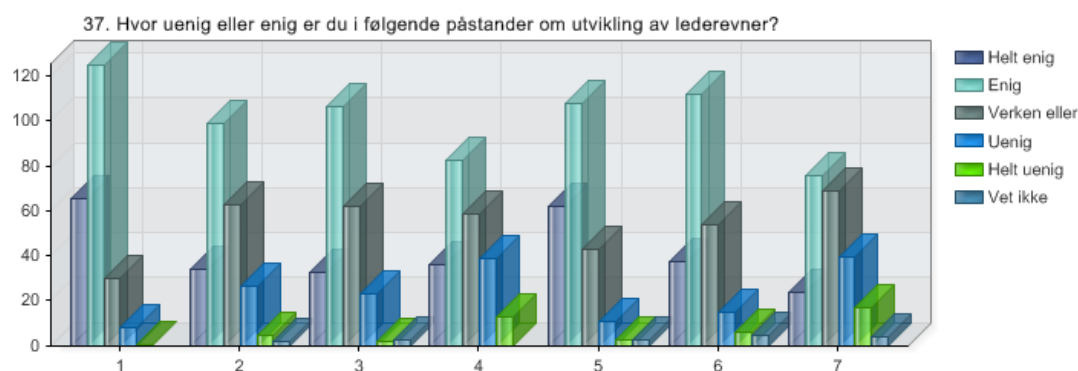
Tabell 3.10. Vurdering av kommunikasjon og formidlingsevne mellom profesjonene, prosent.

Forskjellene er signifikante for alle spørsmålene unntatt spørsmålet om jeg fikk god trening i gruppearbeid og faglige diskusjoner (4) og jeg fikk evne til å knytte kontakter og bygge relasjoner (8). Men forskjellene er ikke spesielt markerte. På spørsmålet om trening i skriftlig fremstilling er allmennlærerne noe mindre enig enn de to øvrige gruppene og dessuten svarer 17 prosent verken-eller. God trening i muntlig fremstilling er det 23 prosent av sykepleierne som mener de ikke har fått mens bare 11–13 prosent av førskolelærerne og allmennlærerne mener tilsvarende. Førskolelærerne mener også at de har fått mindre trening i å arbeide selvstendig enn de andre to gruppene.

Førskolelærerne utmerker seg ved god trening i tverrfaglig samarbeid, mens rundt 28 prosent av allmennlærerne og sykepleierne mener at de ikke har fått det, i tillegg til at mange svarer verken eller. Førskolelærerne er mest positive til at de har fått gode forhandlingsevner, men de største svarergruppene har krysset for verken enig eller uenig.

Halvparten av førskolelærerne synes at de fikk trening i å få gjennomslag for egne ideer og perspektiver, mens 43 prosent av allmennlærerne og 37 prosent av sykepleierne er enige.

### 3.4.5 Kandidatenes vurdering av lederevner



Figur 3.17. Kandidatenes vurdering av lederevner, antall kandidater.

Kandidatene ble bedt om å vurdere hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om utvikling av lederevner som utbytte av profesjonsutdannelsen;

- 1) Jeg fikk god trening i gruppearbeid og faglig diskusjoner.
- 2) Jeg fikk god trening i å administrere og koordinere oppgaver.
- 3) Jeg fikk gode ferdigheter i å knytte kontakter og bygge relasjoner.
- 4) Jeg fikk samarbeide med folk med ulik kulturbakgrunn.
- 5) Jeg utviklet gode evner til å møte mennesker i ulike livssituasjoner.
- 6) Jeg utviklet kompetanse til å mobilisere menneskelige ressurser hos andre.
- 7) Utdanning la vekt på ledelse og prosjektarbeid.

På alle disse spørsmålene unntatt det siste svarer over halvparten av kandidatene at de er enig i at de utviklet lederevnene på de ulike områdene. Figuren viser likevel at spørsmålene 2–7 er besvart med verken enig eller uenig av at  $\frac{1}{4}$  til  $\frac{1}{5}$  av kandidatene. Det siste spørsmålet om utdanningen la vekt på ledelse og prosjektarbeid besvares litt annerledes ved at 43 prosent er enig eller helt enig, 30 prosent svarer verken enig eller enig og 25 prosent sier seg uenig i utsagnet.

	Førskolelærer						Allmennlærer						Sykepleier					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Jeg fikk god trening i gruppearbeid og faglig diskusjoner	35	55	9	1	0	0	17	59	17	8	0	0	30	52	14	3	1	0
Jeg fikk god trening i å administrere og koordinere oppgaver	19	45	28	5	3	1	9	42	26	17	4	2	14	42	28	14	1	0
Jeg fikk gode ferdigheter i å knytte kontakter og bygge relasjoner	21	44	29	5	0	1	9	49	25	11	2	4	11	47	27	13	1	0
Jeg fikk samarbeide med folk med ulik kulturbakgrunn	20	31	26	16	6	0	6	32	34	19	9	0	18	42	21	17	3	0
Jeg utviklet gode evner til å møte mennesker i ulike livssituasjoner	23	45	26	6	0	0	15	43	26	9	2	4	37	51	8	1	2	1
Jeg utvikling kompetanse til å mobilisere menneskelige ressurser hos andre	13	45	34	6	1	1	11	47	21	11	6	4	23	53	17	4	2	2
Utdanning la vekt på ledelse og prosjektarbeid	20	44	25	5	5	1	6	15	38	25	13	4	5	34	30	24	6	1

Tabell 3.11. Vurdering av utvikling av lederevner mellom profesjonene, prosent.

Tabellen ovenfor viser forskjellene i svar fra de tre profesjonsgruppene. Forskjellene er signifikante med unntak for spørsmålene 2 og 3. Førskolelærerne fikk mest trening i gruppearbeid og faglige diskusjoner ved at 90 prosent svarer enig eller helt enig, mens 82 prosent av sykepleierne og 76 prosent av allmennlærerne svarer det samme. Halvparten av sykepleierne fikk samarbeide med folk med ulik kulturbakgrunn, mens det var tilfelle for 38 prosent av allmennlærerne.

Sykepleierne skårer høyest på å utvikle gode evner til møte mennesker i ulike livssituasjoner (88 pst), mens nær 68 prosent av førskolelærerne og 59 prosent av allmennlærerne svarte det samme. Også når det gjelder kompetanse til å mobilisere menneskelige ressurser hos andre skårer sykepleierne høyest med 75 prosent, mens nær 60 prosent av førskolelærerne og allmennlærerne er enige.

64 prosent av førskolelærerne er enige i at utdanningen la vekt på ledelse og prosjektarbeid, mens 39 prosent av sykepleierne og bare 21 prosent av allmennlærerne var enige i dette. 30 prosent av sykepleierne og 38 prosent av allmennlærerne var uenige i utsagnet.

### 3.4.6 Kandidatens vurdering av behovet for videreutdanning

	Førskolelærer	Allmennlærer	Sykepleier
Ja	23	47	20

Tabell 3.12. Gjennomført tilleggsutdanning eller spesialisering mellom profesjonene, prosent.

Tabellen ovenfor viser karakteristiske forskjeller mellom allmennlærerkandidatene og de to andre gruppene på spørsmålet om behovet for videreutdanning. Når over dobbelt så mange allmennlærere som de øvrige har gått løs på videreutdanning umiddelbart er det nærliggende å knytte dette til diskusjonen om behovet for lærere med kompetanse på masternivå. Hva er den viktigste årsaken til at du ikke har tatt tilleggsutdanning eller spesialisering?

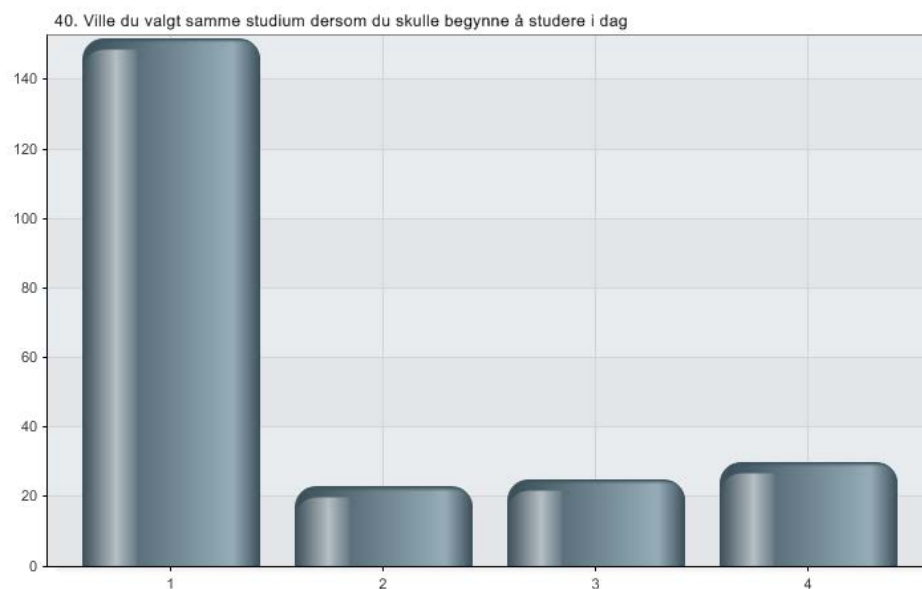
	Førskolelærer	Allmennlærer	Sykepleier
Planla ikke en høyere akademisk grad	19	14	5
Kom ikke inn på tilleggsutdanning eller spesialisering	1	0	1
Fikk en jobb jeg ønsket meg	23	7	1
Fikk ikke permisjon fra jobb	2	0	3
Ønsket arbeidserfaring før jeg går videre med en høyere utdanning	31	57	68
Annet	23	18	19
Ikke svart	1	4	3

Tabell 3.13. Vurdering av viktigste årsaken til at du ikke har tatt tilleggsutdanning eller spesialisering, prosent.

Den viktigste begrunnelsen for samtlige grupper er altså ønsket om arbeidserfaring før de går videre med mer utdanning. Førskolelærerne bruker også begrunnelser som at de har jobb og at de ikke planla høyere akademisk utdanning. Vi har vist tidligere i rapporten at de aller fleste kandidatene er i jobb. Det er likevel over en femtedel av førskolelærerne som bruker dette som en begrunnelse for ikke å starte videreutdanning, i motsetning til allmennlærerne som ikke ser jobb som noen hindring for å begynne på videreutdanning.

### 3.4.7 Andre faktorer ved profesjonsutdanningene

Vi spurte kandidatene om de ville valgt samme profesjonsutdanning;



Figur 3.18. Valg av samme studium i dag, antall kandidater.

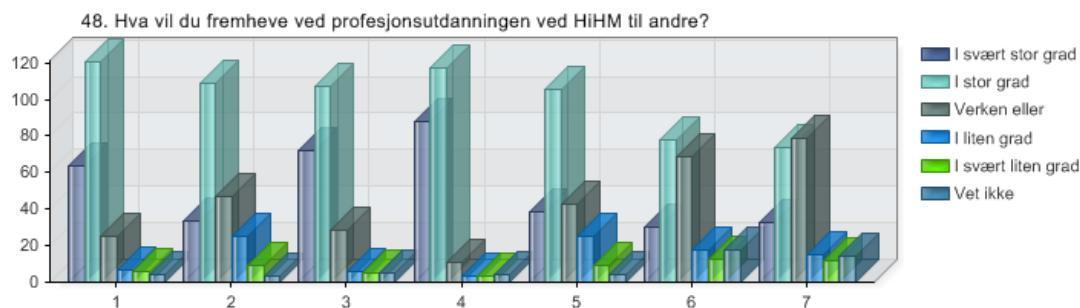
66,1 prosent av kandidatene ville valgt samme studium igjen og i tillegg ville 10 prosent valgt det samme, men med en annen fagkombinasjon. Det fordeler seg som følger mellom de tre profesjonsutdanningene;

	Førskolelærer	Allmennlærer	Sykepleier
Ja	57	68	66
Ja, med en annen fagkombinasjon	19	8	10
Nei	7	13	11
Vet ikke	17	11	13

Tabell 3.14. Valg av samme studium mellom profesjonsutdannelene, prosent.



Forskjellene mellom profesjonsutdannelsene er imidlertid ikke signifikante. Kandidatene svarer som følger når det gjelder faktorer de vil fremheve ved profesjonsutdanningene ved Høgskolen.



Figur 3.19. Faktorer ved profesjonsutdanningen ved Høgskolen i Hedmark, antall kandidater.

Kandidatene ble bedt om å vurdere hva de ville fremheve ved profesjonsutdanningen ved HIHM til andre etter en skala; i svært stor grad, i stor grad, verken eller, i liten grad, i svært liten grad eller vet ikke. De ble spurt om følgende;

- 1) Studiens innhold er relevant i forhold til konkrete arbeidsoppgaver.
- 2) Utdannelsen legger stor vekt på samarbeid med praksisskolene og arbeidslivet.
- 3) Profesjonsutdanningen gir mulighet til jobber som svarer til forventningene.
- 4) Profesjonsutdanningen gir mulighet til jobber som svarer til utdanningen.
- 5) Profesjonsutdanningen forberedte meg på arbeidslivet.
- 6) Profesjonsutdanning legger vekt på å utvikle et godt sosialt miljø blant ansatte og studentene på campus.
- 7) Profesjonsutdanning legger vekt på å utvikle et godt sosialt miljø blant studentene både gjennom undervisning og aktiviteter på campus.

Disse spørsmålene oppsummerer egentlig hvordan studentene vurderer profesjonsutdanningene sine når de er kommet i arbeid og kan se utdanningen litt på avstand. Hovedbildet er jo at de er svært positive i sine vurderinger. Dette gjelder alle tre profesjonsutdanningene og det er ikke signifikante forskjeller mellom førskolelærernes, allmennlærernes og sykepleiernes vurderinger.

Vi ser at det store flertallet opplever studienes innhold som relevant i forhold til konkrete arbeidsoppgaver. 63 prosent er enig i at utdannelsen legger stor vekt på samarbeidet med praksisskolene og arbeidslivet, men 21 prosent svarer verken stor eller liten grad og 15 prosent svarer i liten eller svært liten grad. På dette området er det fremkommet en del nyanser i de tidligere tabellene.

Det er stor enighet om at profesjonsutdanningen gir mulighet til jobber som svarer til både forventningene og utdanningene. Enigheten er ikke like unison når det gjelder spørsmålet om profesjonsutdanningen forberedte kandidaten til arbeidslivet. Her svarer 64 prosent i stor eller svært stor grad, men 19 prosent svarer verken i stor eller liten grad og 15 prosent svarer i liten eller svært liten grad. De siste to spørsmålene om profesjonsutdanningen og det sosiale miljøet

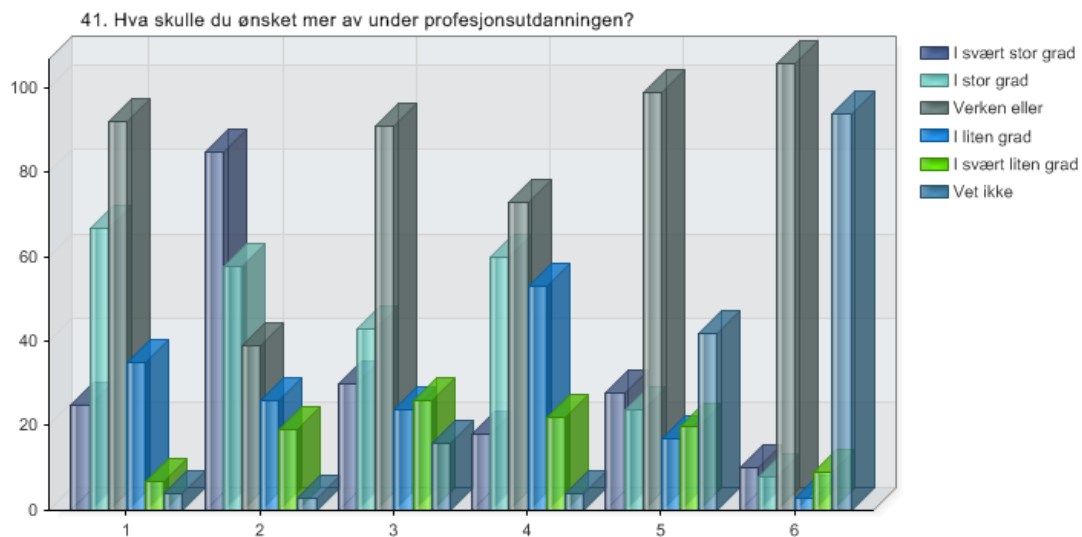
mellom ansatte og studenter og blant studentene besvares omtrent likt. Nær halvparten svarer i stor eller svært stor grad, mens rundt en tredel svarer verken stor eller liten grad, mens 12–14 prosent svarer liten eller svært liten grad.

Vurderinger presentert etter de tre profesjonsutdanningene er fullført fordeler seg som følger, men forskjellene er små og ikke signifikante.

	Førskolelærer						Allmennlærer						Sykepleier					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Studiens innhold er relevant i forhold til konkrete arbeidsoppgaver.	35	51	8	1	3	3	17	51	19	6	4	0	28	55	9	3	2	3
Utdannelsen legger stor vekt på samarbeid med praksisskolene og arbeidslivet	15	48	18	13	6	1	8	40	28	17	4	4	19	52	19	6	2	3
Profesjonsutdanningen gir mulighet til jobber som svarer til forventningene.	35	49	6	4	3	4	26	47	17	2	2	6	31	45	16	2	2	4
Profesjonsutdanningen gir mulighet til jobber som svarer til utdanningen.	41	49	3	4	1	3	36	51	8	0	0	6	37	54	5	0	2	2
Profesjonsutdanningen forberedte meg på arbeidslivet.	14	55	19	10	1	1	11	326	21	19	8	6	23	44	18	7	4	4
Profesjonsutdanning legger vekt på å utvikle et godt sosialt miljø blant ansatte og studentene på campus	14	35	34	8	5	5	9	21	42	4	8	17	14	40	21	10	6	9
Profesjonsutdanning legger vekt på å utvikle et godt sosialt miljø blant studentene både gjennom undervisning og aktiviteter på campus	15	30	40	8	4	4	11	21	43	6	4	15	16	40	25	6	7	6

Tabell 3.15. Faktorer som kandidaten vil fremheve ved utdannelsen Høgskolen i Hedmark mellom profesjonsutdannelsene, prosent.

I tillegg til å besvare spørsmålene om å vurdere egen profesjonskompetanse, ble kandidatene spurt om hva de kunne ønske seg mer av under profesjonsutdanningene.

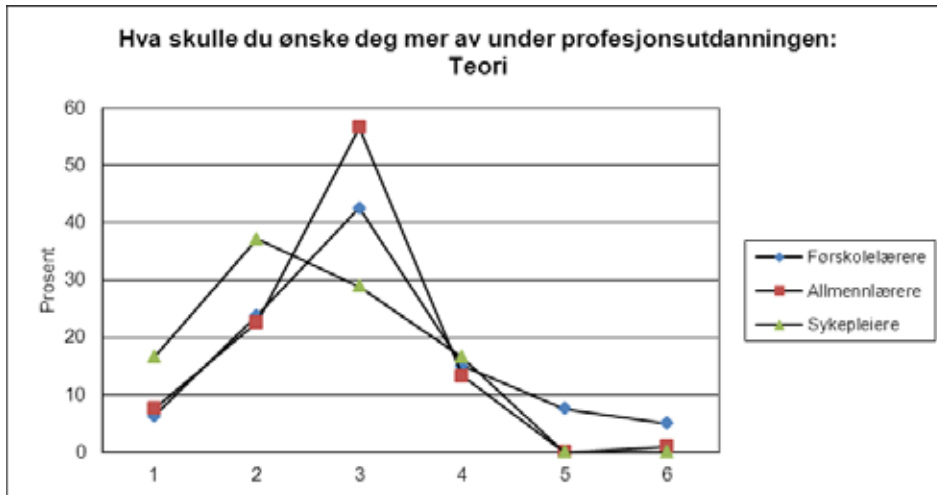


Figur 3.20. Ønsker mer av under profesjonsutdanningen ved Høgskolen i Hedmark, antall kandidater.

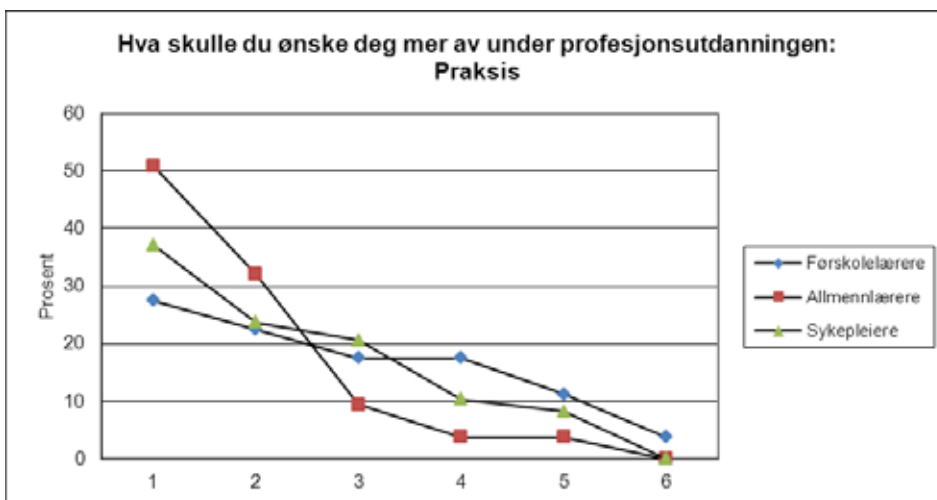
1. Teori
2. Praksis
3. Utdveksling
4. Prosjektarbeid
5. Savner ikke noe spesielt
6. Annet

Figuren ovenfor viser at det er flere som kunne ønske seg mer praksis enn teori, mens utveksling og prosjektarbeid har en stor andel av verken–eller-svar.

På spørsmålene om praksis og teori er det signifikante forskjeller mellom profesjonsgruppene. Figurene viser disse forskjellene mer detaljert, men hovedmønsteret er at sykepleierne kunne ønsket seg mer teori i utdanningen, mens førskolelærerne og allmennlærerne i større grad svarer verken–eller, og det kan være at de er fornøyd slik det var.



Figur 3.21. Ønsker mer av under utdanningen: Vurdering av mer teori mellom profesjonsutdannelsene, prosent.



Figur 3.22. Ønsker mer av under utdanningen: Vurdering av mer praksis mellom profesjonsutdannelsene, prosent.

Når det gjelder praksis er det særlig allmennlærerne som kunne ønsket seg mer praksis, men også mange sykepleiere og en del førskolelærerne er helt enig i dette. Forskjellene mellom profesjonsgruppene er ikke signifikante når det gjelder utveksling og prosjektarbeid. Vi ser at det er ganske stor spredning i svarene når det gjelder prosjektarbeid, mene forskjellene i oppfatning er nokså likelig fordelt innen profesjonsgruppene.

Mange av informantene har kommentert dette spørsmålet og gitt eksempler på hva de kunne tenkt seg mer eller mindre av.

Kandidatene ble også spurt om de ville anbefale profesjonsutdanningen til andre, dette svarer 91 prosent positivt på, mens 9 prosent svarer negativt på spørsmålet.

## 4. Oppsummering

1. Informasjon om profesjonsutdanningen fikk kandidatene først og fremst gjennom Høgskolens nettsider (54 prosent) og samordna opptak (37 prosent). Den tredje viktigste informasjonskilden var andre studenter (24 prosent). Kampanjer, messer og annonsering var av svært liten betydning.

Nær 2/3 av kandidatene mente at studiet samsvarte med de forventningene som var skapt av Høgskolen i forkant.

2. Kandidatene ble spurt både om hvilke yrkesmuligheter som ble vektlagt i valg av studietilbud og hvilke faktorer som var viktig når de søkte sin første relevante jobb. Svarmønstrene på disse to vurderingene er ganske like.

Faglige utfordringer og faglig utvikling er sentrale ved begge anledninger, men det som har fått større betydning er geografisk beliggenhet av jobben og muligheten for å kombinere jobb og familie. Dette samsvarer med at kandidatene er overveiende fornøyd med profesjonsutdanningen de har fått og at de har kunnet gå over i jobb umiddelbart etter fullført utdanning.

3. Så å si alle begynner i jobb umiddelbart etter fullført profesjonsutdanning. Svært få har jobber som ikke er relevant for profesjonsutdanningen (3,5 prosent), og bare 2,1 prosent av informantene oppgir at de er uten jobb. Dette er prosentene som for eksempel ligger lavere enn en undersøkelse for Bergensregionen (Karrieresenteret og TNS Gallup 2011) for de samme profesjonene og som igjen var lavere enn for andre BA-utdanninger (Støren mfl. 2012). Noen allmennlærere hadde fortsatt med studier uten å ta jobb. Konklusjonen er i korthet at det er et svært godt arbeidsmarked for disse profesjonene i innlandet og Østlandsområdet.
4. Flest førskolelærere, 9 av 10, var fast ansatt. Av allmennlærerne og sykepleierne var 6 av 10 fast ansatt og 3 av 10 ansatt i vikariat eller engasjement. 7 av 10 er tilsatt i heltidsstillinger. De øvrige i arbeid er i deltidsstillinger, men de fleste deltidsstillingene er mer enn 50 prosent. De fleste av disse opplyste dessuten at de arbeidet deltid på frivillig basis.
5. Kandidatene uteksaminert i 2010 og 2011 fra Høgskolen i Hedmark var i hovedsak ansatt i 4 fylker: Hedmark, Oppland, Akershus og Oslo. Dette er nokså likt rekrutteringsmønsteret for profesjonsutdanningene ved Høgskolen.

6. 6 av 10 kandidater arbeidet fortsatt i sin første stilling etter at de var utdannet. 25 prosent skiftet stilling i løpet av det første året. Dette viser høy grad av stabilitet og gjenspeiler at mange fortsatte i jobber de hadde fra før eller ble ansatt i stillingene sine i god tid før utdanningen var avsluttet.
7. 83 prosent var fornøyd eller svært fornøyd med sin profesjonsutdanning fra Høgskolen i Hedmark. Det er dermed små avvik fra hva en del av disse kandidatene mente som studenter i tilfredshetsundersøkelsen høsten 2011. Førskolelærerne og sykepleierne er litt mer fornøyd enn allmennlærerne. At tilfredsheten er på omtrent samme nivå kan også ha en sammenheng med at de får jobb umiddelbart innenfor et yrke som er relevant innenfor profesjonsutdannelsen. Dette er et trekk som går igjen i de andre kandidatundersøkelsene (Arnesen 2010, Karrieresenteret og TNS Gallup 2011, Opinion 2010 og Rambøll 2008, Støren mfl. 2012). Til enklere det er å få relevante jobber, til mer tilfredse er kandidatene med utdanningen sin.
8. Når vi går dypere inn i vurderingen av den utdanningen de har fullført finner vi igjen den samme tilfredsheten som er rapportert i forrige punkt, men det er noen nyanser mellom profesjonene.
  - a. Profesjonskompetanse: Alle vurderer at de har fått god profesjonskompetanse, men førskolelærerne vurderer denne som litt bedre enn allmennlærerne, mens sykepleierne ligger i en mellomposisjon.
  - b. Arbeidslivskompetanse: En positiv vurdering er hovedbildet, men kandidatene mener at de ikke har fått tilstrekkelig digital trening og bare litt over halvpartene er enig i at samarbeidet med arbeidslivet ble vektlagt.
  - c. Kommunikasjon og formidling: Det er positive vurderinger fra kandidatene på kompetansen de har fått også på dette området, men de er noe mer forbeholdne i sine vurderinger når det gjelder tverrfaglig samarbeid, forhandlingsevne, og evne til å få gjennomslag for egne ideer.
  - d. Lederevner: Et flertall er enig i at de har fått god kompetanse, men mange svarer verken enige eller uenige. Spørsmålet om kompetanse i ledelse og prosjektarbeid besvares minst positivt, særlig av sykepleierne og allmennlærerne.
9. Nær halvparten av allmennlærerne har startet med tilleggsutdanning eller spesialisering, mens bare ca. 20 prosent av førskolelærerne og sykepleierne har gjort det samme.
10. 75 prosent av kandidatene ville valgt samme studium på nytt, men noen av disse ville valgt en annen fagkombinasjon. Dette tallet ligger høyere enn det kandidatene fra bachelorutdanningen ved universitetene svarer. Et svært godt arbeidsmarked for disse

profesjonene kan nok ha ført til at de er mer tilfreds med sitt profesjonsvalg. Samtidig kan det sies at arbeidsledigheten for bachelorer fra høyere utdanning gjennomgående er lav, men ikke alle klarer å finne jobber som de oppfatter som relevante i første omgang.

11. 91 prosent av kandidatene ville anbefale profesjonsutdanningen ved Høgskolen i Hedmark til andre.



# Litteraturliste

- Arnesen, C. Å. (2010): *Kandidatundersøkelsen 2009. Hovedresultater*. Oslo: NIFU rapport 28/2010.
- Høgskolen i Hedmark (2011): *Kvalitetsrapport for utdanningsvirksomheten 2010*. Elverum: Høgskolen i Hedmark.
- Karrieresenteret og TNS Gallup (2011): *Frastudiertiljobb i Bergensregionen - Kandidatundersøkelsen 2011. En kartlegging av karriereløp etter endt utdanning for kandidater ved HiB, NHH og UiB, uteksaminert i 2009*. Lokalisert på [http://www.sib.no/no/karriere/copy\\_of\\_kandidatundersokelsen-1/kandidatundersokelsen-2011](http://www.sib.no/no/karriere/copy_of_kandidatundersokelsen-1/kandidatundersokelsen-2011)
- Rambøll (2008): *Universitetet i Oslo. Kandidatundersøkelsen 2008. Arbeidslivstilknytning og tilfredshet med egen utdanning blant kandidater utdannet i perioden 2005–2007. Resultatrapport*. Oslo: Rambøll.
- Støren, L. A. Arnesen, C. Å. og Wiers-Jenssen, J. (2012): *Arbeidsmarkedsituasjon og tilfredshet med utdanningen blant ulike grupper av nyutdannede*. NIFU: rapport 39/2012.

Vedlegg



## Kandidatundersøkelse 2012

Kandidatundersøkelsen gjennomføres for alle studenter/kandidater som fullførte sin profesjonsutdanning ved høyskolen i Hedmark som sykepleier, førskolelærer og allmennlærer i 2010 og 2011. Vi bruker gjennomgående betegnelsen profesjonsutdanning om din yrkesutdanning.

Din identitet vil holdes skjult

Les om retningslinjer for personvern. (Åpnes i nytt vindu)

---

### Bakgrunnsvariabler

#### 1) \* Hva er din situasjon i forhold til utdanning/studier?

- Jeg har fortsatt å studere etter fullført profesjonsutdanning
- Jeg har avsluttet mine studier etter fullført profesjonsutdanning

---

#### 2) \* Jeg er

- Kvinne
- Mann

---

#### 3) \* Alder nå

---

---

#### 4) \* Hva er din profesjonsutdanning?

- Førskolelærer
- Allmennlærer
- Sykepleier

---

#### 5) \* Jeg fikk vitnemål i

- 2010
- 2011

---

#### 6) \* Studiested

- Elverum
- Hamar

- Kongsvinger
- Lena

---

**7) \* Hvordan ble profesjonsutdanningen gjennomført?**

- Campusbasert (ordinært)
- Samlingsbasert
- Desentralisert

---

Her ber vi om at du plukker ut 3 sentrale fag fra studiet, og skriver fag og avsluttende karakter inn i tekstfeltet.

**8) \* Skriv inn fag og avsluttende karakter oppnådd (3 sentrale fag)?**

---

**9) \* Et valg- eller fordypningsfag (skriv inn fag og karakter)**

---

**10) \* Gjennomføringstid på profesjonsutdanningen?**

- 3 år
- 4 år
- 5 år
- 6 år
- Mer enn 6 år

---

**11) \* Jobbet du eller deltok du i noen av følgende aktiviteter ved siden av studiene?**

- Jobbet innen profesjonsutdanningen i studietiden
- Jobbet utenfor profesjonsutdanningen i studietiden
- Hadde verv på HiHM
- Hadde verv i en organisasjon
- Drev med frivillig arbeid
- Nei, ingen av disse

---



## Denne informasjonen vises kun i forhåndsvisningen

Følgende kriterier må være oppfylt for at spørsmålet skal vises for respondenten:

- (
  - Hvis Jobbet du eller deltok du i noen av følgende aktiviteter ved siden av studiene? *er lik* Jobbet utenfor profesjonsutdanningen i studietiden
- )

### 12) Hva jobbet du med?

#### Begrunnelse for valg av studietilbud

### 13) \* Hvilke yrkesmuligheter vektla du i valg av studietilbud?

	I svært stor grad	I stor grad	Verken eller	I liten grad	I svært liten grad	Vet ikke
At yrket er faglig utfordrende	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stor mulighet for læring og utvikling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Klare og forhåndsdefinerte arbeidsoppgaver	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mulighet for ledelsesoppgaver	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lønnsnivå	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stor grad av samarbeid med andre/teamarbeid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stabil og trygg arbeidsplass	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mulighet til å kombinere jobb og familie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jobben er samfunnsnyttig	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gode jobbmuligheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gode karrieremuligheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Internasjonale karrieremuligheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Godt arbeidsmiljø	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Annet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

---

**14) \* Hvor fikk du informasjon om profesjonsutdanningen ved HiHM?**

- Høgskolen nettsider
- Samordna opptak
- Rekrutteringskampanje
- Utdanningsmesser
- Annonsering
- Studieadministrasjonen
- Fra familie
- Fra andre studenter
- Sosiale medier
- Gnist

---

**15) \* Informasjon fra HiHM - samsvarte studiet med de forventningene som ble skapt av høgskolen i forkant av studietilbudet?**

- I svært stor grad
- I stor grad
- Verken eller
- I liten grad
- I svært liten grad
- Vet ikke



---

**Overgang til arbeidsliv****16) \* Hva slags arbeidsforhold har du nå?**

- Fast ansettelse
- Vikariat/Engasjement
- Permisjon (fra jobb)
- Selvstendig næringsdrivende
- Jobbsøker/Arbeidsledig
- Annet

---

**17) \* I hvilken sektor er din nåværende stilling?**

- Kommunal sektor
- Fylkeskommunal sektor
- Offentlig eide foretak
- Statsforvaltningen eller underliggende etater
- Ideell organisasjon eller interesseorganisasjon

- Privat sektor
- Arbeidssøker/-ledig
- Annet

---

**18) \* Jobber du innenfor den profesjonen du er utdannet?**

- Ja
- Nei
- Har ikke jobb



**Denne informasjonen vises kun i forhåndsvisningen**

Følgende kriterier må være oppfylt for at spørsmålet skal vises for respondenten:

- (
  - Hvis Jobber du innenfor den profesjonen du er utdannet? *er lik* Nei
- )

---

**19) Hva jobber du med?**

**Denne informasjonen vises kun i forhåndsvisningen**

Følgende kriterier må være oppfylt for at spørsmålet skal vises for respondenten:

- (
  - Hvis Jobber du innenfor den profesjonen du er utdannet? *er lik* Har ikke jobb
  - eller
  - Hvis Jobber du innenfor den profesjonen du er utdannet? *er lik* Nei
- )

---

**20) Hvor stor betydning mener du følgende forhold har hatt for at du ikke har relevant jobb i forhold til profesjonsutdanningen?**

	I svært stor grad	I stor grad	Verken eller	I liten grad	I svært liten grad	Vet ikke
Ønsket å arbeide innenfor en annen næring, enn profesjonsutdanningen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
For lite relevant yrkeserfaring	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
For dårlige karakterer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
For lite yrkesrettet profesjonsutdanning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
For mange andre med samme profesjonsutdanning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Få relevante stillinger å søke på	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Geografiske forhold	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fagkombinasjon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Studiestedet for dårlig til å formidle kompetansen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg selv er for dårlig til å formidle kompetanse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**21) \* Hvordan var overgangen fra profesjonsutdanningen til arbeidsmarkedet?**

- Jeg fikk arbeid etter å ha søkt på stillingen
- Jeg begynte i en stilling jeg hadde blitt tilbudt før fullført profesjonsutdanning
- Jeg er fortsatt i stillingen eller hos arbeidsgiveren jeg hadde før avsluttet utdanning
- Jeg begynte i stillingen uten å søke
- Jeg fortsatte å studere et annet sted
- Jeg gikk arbeidsledig i over 6 måneder
- Jeg ble/fortsatte som selvstendig næringsdrivende
- Annet

**22) \* Hvilke kanaler brukte du for å finne din første jobb?**

- Stillingsutlysninger i trykte medier og Internett
- Jobbdatabaser
- Personlige nettverk
- Praksissted
- Direkte kontakt med arbeidsgiver
- Vikarbyråer/bemanningsbyråer
- NAV



- Bedriftspresentasjon
- Sosiale medier
- Annet
- Har ikke jobb

**23) \* Hvor lang tid tok det fra du avla din siste eksamen til du fikk tilbud om din første relevante jobb?**

- Fikk jobb før jeg var ferdig med eksamen
- 0-3 måneder
- 4-6 måneder
- 7-12 måneder
- Mer enn et år
- Har ikke relevant jobb



## Denne informasjonen vises kun i forhåndsvisningen

Følgende kriterier må være oppfylt for at spørsmålet skal vises for respondenten:

- (
  - Hvis Hvor lang tid tok det fra du avla din siste eksamen til du fikk tilbud om din første relevante jobb? *er lik* 0-3 måneder
  - eller
  - Hvis Hvor lang tid tok det fra du avla din siste eksamen til du fikk tilbud om din første relevante jobb? *er lik* Fikk jobb før jeg var ferdig med eksamen
  - eller
  - Hvis Hvor lang tid tok det fra du avla din siste eksamen til du fikk tilbud om din første relevante jobb? *er lik* Mer enn et år
  - eller
  - Hvis Hvor lang tid tok det fra du avla din siste eksamen til du fikk tilbud om din første relevante jobb? *er lik* 7-12 måneder
  - eller
  - Hvis Hvor lang tid tok det fra du avla din siste eksamen til du fikk tilbud om din første relevante jobb? *er lik* 4-6 måneder
- )

**24) Omtrent hvor mange jobbsøknader ble sendt før du fikk tilbud om din første relevante jobb?**

- 0
- 1-5 søknader
- 6-10 søknader
- 11-20 søknader
- 21-50 søknader
- 51 søknader eller flere

**25) \* Hvor viktig var følgende faktorer for deg når du søkte din første relevante jobb?**

	Svært viktig	Viktig	Verken eller	Lite viktig	Svært lite viktig	Vet ikke
At jobben er faglig utfordrende	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stor mulighet for læring og utvikling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Klare og forhåndsdefinerte arbeidsoppgaver	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mulighet for ledelsesoppgaver	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hvor arbeidsplassen er plassert geografisk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lønnsnivå	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stor grad av samarbeid med andre/teamarbeid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stabil og trygg arbeidsplass	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mulighet til å kombinere jobb og familie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jobben er samfunnsnyttig	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gode karrieremuligheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Internasjonale karrieremuligheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Godt arbeidsmiljø	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Annet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**26) \* Jobber du heltid eller deltid?**

- Heltid (100%)
- Heltid, men flere stillinger (100%)
- Deltid (50 % eller mer)
- Deltid (under 50 %)



## Denne informasjonen vises kun i forhåndsvisningen

Følgende kriterier må være oppfylt for at spørsmålet skal vises for respondenten:

- (  Hvis Jobber du heltid eller deltid? er lik Deltid (50 % eller mer)

- eller
  - Hvis Jobber du heltid eller deltid? er *lik* Deltid (under 50 %)
- )

**27) Vil du si det er frivillig eller ufrivillig at du jobber deltid?**

- Frivillig
- Ufrivillig

**28) I hvilket fylke jobber du?**

- Akershus
- Aust Agder
- Buskerud
- Finnmark
- Hedmark
- Hordaland
- Nordland
- Nord- Trøndelag
- Møre og Romsdal
- Oppland
- Oslo
- Rogaland
- Sogn og Fjordane
- Sør- Trøndelag
- Telemark
- Troms
- Vest- Agder
- Vestfold
- Østfold

**29) \* Hvor mange jobber har du hatt etter avsluttet studiet, inkludert den du har nå?**

- 1
- 2
- 3 eller flere
- Har ikke jobb

**30) \* Hvor lenge var du ansatt i din første jobb?**

- <2 måneder

- 2-6 måneder  
 7-12 måneder  
 > 12 måneder  
 Arbeider fortsatt i min første stilling innenfor profesjonsutdanningen  
 Arbeider fortsatt i min første stilling utenfor profesjonsutdanning  
 Har ikke jobb
- 

**31) \* Hvor relevant vurderer du din nåværende jobbsituasjon i forhold til profesjonsutdanningen? Når det gjelder;**

	Svært relevant	Relevant	Verken eller	Lite relevant	Svært lite relevant	Vet ikke
Arbeidsgiver	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Arbeidsoppgaver	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stillingsnivå	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

---

**32) \* Hvor attraktiv opplever du at profesjonsutdanningen din er på arbeidsmarkedet, sammenlignet med konkurrerende utdanninger?**

- Svært attraktiv  
 Attraktiv  
 Verken eller  
 Lite attraktiv  
 Svært lite attraktiv  
 Vet ikke
- 

**33) \* Alt i alt, hvor fornøyd er du med profesjonsutdanningen du har tatt ved HiHM?**

- Svært fornøyd  
 Fornøyd  
 Verken eller  
 Misfornøyd  
 Svært misfornøyd  
 Vet ikke
- 

**34) \* Hvor fornøyd er du med oppfølgingen/veiledningen du har fått på arbeidsplassen i overgang fra profesjonsutdanningen til jobb?**

- Svært fornøyd  
 Fornøyd  
 Verken eller  
 Misfornøyd  
 Svært misfornøyd  
 Vet ikke




---

**Profesjonsutdanningens relevans i forhold til arbeidslivet**

**35) \* Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om arbeidslivskompetanse som utbytte av profesjonsutdannelsen din?**

	Helt enig	Enig	Verken eller	Uenig	Helt uenig	Vet ikke
Utdanningen fra HiHM ga meg fortinn når jeg søkte jobb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utdanningen ga meg kompetanse som arbeidslivet krever og etterspør	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gjennom utdanningen fikk jeg spesielle oppgaver som ga meg fortrinn når jeg søkte jobb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utdanningen la stor vekt på samarbeid med praksis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utdanningens faglige innhold er nyttig i mitt arbeid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utdanningens innhold er relevant for å løse konkrete arbeidsoppgaver i mitt arbeid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utdanningen ga god trening i å benytte IKT og fagspesifikke digitale verktøy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gjennom utdanningen utviklet jeg praktiske ferdigheter som er nyttig i mitt arbeid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utdanningen i fagene er nyttige i mitt arbeid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utdanningen ga meg solid faglig basis som gjorde meg aktuell for ulike typer arbeid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utdanningen la vekt på samarbeid med arbeidslivet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

---

**36) \* Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om utvikling av kommunikasjon og formidling i utbytte av profesjonsutdannelsen din?**

Helt Verken Helt Vet

	enig	Enig	eller	Uenig	uenig	ikke
Jeg fikk god trening i skriftlig fremstilling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg fikk god trening i muntlig fremstilling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg fikk god trening i å arbeide selvstendig	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg fikk god trening i gruppearbeid og faglig diskusjoner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg fikk god trening i tverrfaglig samarbeid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg fikk gode forhandlingsevner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg fikk trening på å få gjennomslag for egne ideer og perspektiver	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg fikk evne til å knytte kontakter og bygge relasjoner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**37) \* Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om utvikling av lederevner?**

	Helt enig	Enig	Verken eller	Uenig	Helt uenig	Vet ikke
Jeg fikk god trening i gruppearbeid og faglig diskusjoner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg fikk god trening i å administrere og koordinere oppgaver	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg fikk gode ferdigheter i å knytte kontakter og bygge relasjoner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg fikk samarbeide med folk med ulik kulturbakgrunn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg utviklet gode evner til å møte mennesker i ulike livssituasjoner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg utviklet kompetanse til å mobilisere menneskelige ressurser hos andre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utdanning la vekt på ledelse og prosjektarbeid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17

**38) \* Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om sosiale miljøet ved høyskolen?**

	Helt enig	Enig	Verken eller	Uenig	Helt uenig	Vet ikke
Jeg startet ved høyskolen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

fordi jeg kjente noen som gikk der eller ville begynne der	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg fikk nye venner og bekjentskaper gjennom utdanningen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg startet ved høyskolen fordi det var nærmest bostedsadresse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg flyttet geografisk fordi jeg hadde hørt at det faglige miljøet var bra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg flyttet geografisk fordi jeg hadde hørt at det sosiale miljøet var bra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg deltok i sosiale aktiviteter utenfor avsatt undervisningstid når jeg studerte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**39) \* Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om utvikling av din profesjonskompetanse?**

	Helt enig	Enig	Verken eller	Uenig	Helt uenig	Vet ikke
Jeg fikk god kjennskap til mitt fagområdets egenverdi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg fikk god kjennskap til min profesjonsutdannings egenverdig	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg fikk god trening i å presentere fag og ideer for ulike målgrupper	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg fikk trening i tydelig kommunikasjon og formidling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg fikk trening i analytisk tenkning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg fikk evne til å benytte kunnskaper på nye områder	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg fikk god trening i å utarbeide rapporter og dokumenter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg fikk god trening i praktisk utøvelse av min profesjon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Mulige forbedringer i studietilbudet og anbefalinger av studietilbudet til andre**

**40) \* Ville du valgt samme studium dersom du skulle begynne å studere i dag**

- Ja
- Ja, men med en annen fagkombinasjon

- Nei
- Vet ikke

**41) \* Hva skulle du ønsket mer av under profesjonsutdanningen?**

	I svært stor grad	I stor grad	Verken eller	I liten grad	I svært liten grad	Vet ikke
Teori	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Praksis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utteksling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prosjektarbeid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Savner ikke noe spesielt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Annet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**42) Evt. kommentarer**

**43) Har du gjennomført tilleggutdanning eller spesialisering?**

- Ja
- Nei



**Denne informasjonen vises kun i forhåndsvisningen**

Følgende kriterier må være oppfylt for at spørsmålet skal vises for respondenten:

- (
  - Hvis Har du gjennomført tilleggutdanning eller spesialisering? er lik Ja
- )

**44) Hvilken tilleggutdanning, spesialisering eller masteremne**



## Denne informasjonen vises kun i forhåndsvisningen

Følgende kriterier må være oppfylt for at spørsmålet skal vises for respondenten:

- (  Hvis Har du gjennomført tilleggutdanning eller spesialisering?  
*er lik Nei*
- )

**45) Hvilke faglige områder hadde du hatt interesse for når det gjelder tilleggstudning eller spesialisering?**

## Denne informasjonen vises kun i forhåndsvisningen

Følgende kriterier må være oppfylt for at spørsmålet skal vises for respondenten:

- (  Hvis Har du gjennomført tilleggutdanning eller spesialisering?  
*er lik Nei*
- )

**46) Hva er den viktigste årsaken til at du ikke har tatt tilleggstudning eller spesialisering?**

- Planla ikke tilleggstudning, spesialisering eller masteremne
- Kom ikke inn på tilleggstudning eller spesialisering
- Kom ikke inn på masterstudie
- Fikk en jobb jeg ønsket meg
- Fikk ikke permisjon fra jobb
- Ønsket arbeidserfaring før jeg går videre med en høyere utdanning

Annet

---

**47) Vil du anbefale profesjonsutdanningen ved HiHM til andre?**

Ja

Nei

---

**48) Hva vil du fremheve ved profesjonsutdanningen ved HiHM til andre?**

	I svært stor grad	I stor grad	Verken eller	I liten grad	I svært liten grad	Vet ikke
Studiens innhold er relevant i forhold til konkrete arbeidsoppgaver	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utdannelsen legger stor vekt på samarbeid med praksisskolene og arbeidslivet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Profesjonsutdanningen gir mulighet til jobber som svarer til forventningene	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Profesjonsutdanningen gir mulighet til jobber som svarer til utdanningen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Profesjonsutdanningen forberedte meg på arbeidslivet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Profesjonsutdanning legger vekt på å utvikle et godt sosialt miljø blant ansatte og studentene på campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Profesjonsutdanning legger vekt på å utvikle et godt sosialt miljø blant studentene både gjennom undervisning og aktiviteter på campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

---

**49) Andre kommentarer**

---



---



---

**50) Dersom du vil være med i trenkningen om to Ipader, vær vennlig å registrere telefonnummeret ditt her. (Anonymitet vil bli ivaretatt)**

---

---

© Copyright www.questback.com. All Rights Reserved.