Petter Dyndahl

V i lever i et heterogent samfunn. Med påtrengende tydelighet blir det klart for mange av oss at våre uttryksformer og verdi ikke er de samme som naboens. Mest akzentuert har dette blitt i forbindelse med immigrasjonen som har foregått til landet gjennom et par-tre tiår. Mange innvandrerminoriteter utfordrer våre kulturelle forestillinger om hva som er "naturlige" former for menneskelig samvirke. De politiske slutningene som dras av en slik situasjon fordeler seg langs hele skalaen fra de som hevder at dette utgjør en trussel mot vår kultur som bør begrenses eller elimineres, til de som mener at det kan bety positive impulser og virke berikende for...

... fellesskapet (?)

At pluralismen representerer betydelige utfordringer for den faglige og pedagogiske virksomhet i skolen er åpenbart. Mange lærere, skolemiljøer og organisasjoner har foresått å møte forholdet med ulike løsningsforslag. Imidlertid er det ikke bare i et migrationsperspektiv at problemstillinger knyttet til en flerkulturell situasjon krever sine svar. Denne artikkelen vil snarere enn å drøfte problematikken omkring minoritetekulturers integrering i storsamfunnet, anlegge noen didaktiske perspektiver på de kulturelle variasjonene som finns innenfor majoritetsbefolkningen.

Det er vel dokumentert innen samfunns- og kulturforskning at vårt samfunn i mange henseender er et pluralistisk samfunn hvor kulturell tilhørighet og identitet knyttes og utvikles langs mange dimensjoner, f.eks. i forhold til estetiske preferanser, omgangs- og uttryksformer. Typisk er en situasjon som karakteriseres som postmoderne er at det eksisterer en nivellering av stil- og uttryksformer slik at alt i en forestand framstår som likegjøld. Individene kan dermed velge å anta forskjellig kulturell habitus, tilpasset ulike situasjoner. Hver enkelt kan gå ut og inn av en rekke delkulturer, noe som faktisk langt på vei er en forutsetning for å være funksjonsdyktig i "felleskapet". Eksempelvis kan samme person ha tilknytning til ulike "stammer" som dyrker kirkekorsang, motorsykkelkultus, fagforeningsarbeid, jazzklubbverk som o.l. hver med sine språk og ritualer; og uten at det blir oppfattet som annet enn uttrykk for allsidig og sammelsverrealisering.

Fordelene med en slik pluralisme er at individene kan forholde seg til et bredt spekter av utfoldelses- og utviklingsmuligheter uten å være underlagt den samme sosio-økonomiske og kulturelle tvang som preget samfunnet tidligere. Imidlertid er det en fare for at
mangfold og pædagogie kan forveksles med en total aviseide. Der alt er satt på samme verdi er ingenting verdt noe lenger. For at ikke delkulturene skal bli atomistiske enheter uten noen felles forankring, må de integreres i et overordnet fellesskap.

Tradisjonelt har skolen representert storsamfunnets felles verdier og interesser. Ja, i så stor grad at den ikke bare har tilsatt sosiale og økonomiske forskjeller, men også har framført kulturelle verdier og ytringsformer på bekostning av de som mange elever bringer med seg til skolen. Med destabiliseringa av det kulturelle hegemoni, som har funnet sted, har imidlertid også utdanningsystemet måttet åpne seg for andre kulturformer enn de som representerte verdier og attributter ved bestemte samfunnsmessige posisjoner.

I et rettferdighets- og toleransperspektiv er det selvsagt at skolen og fagene skal tilby alle elever identifikasjonsmuligheter som ikke står for fjernt fra deres egen kulturbakgrunn. Like viktig er imidlertid at skolen kvalifiserer elevene til funksjon dysjektighet i det plurale samfunnet, hvor det er krav om alladighet og spennvidde både i forståelsen av seg selv og andre. Socialiseringa må forberede til livet i et flerkulturelt samfunn gjenom å gi tilhørighet og fellesskap, samtidig som den ansvarer til selvrealisering og frigjøring gjennom åpenhet overfor nye kulturformer.

Ut fra erkjennelsen av at skolens undervisning må ta høgde for det flerkulturelle i situasjonen, må også de begrepsmessige og analytiske kategoriene utvikles. Til forståelsen av forskjellige delkulturer er det derfor nødvendige å se seg om etter egnede redskaper og modeller for...

...kulturanalyse.

I det følgende vil jeg forfølge et resonememt omkring kulturbegrepet som er gjort av pedagogen Thor Ola Engen. Han argumenterer for at det til grunn for didaktisk refleksjon må legges kulturanalysen som både forstår kulturen deduktivt og induktivt.

Den deduktive analysen innebærer at vi nærmer oss kulturen gjennom dens egne forståelser om seg selv. Disse forståelser blir brukt som til å forklare fenomena; altså en forklaring innerfra. Dette korresponderer med det som i antropologien kalles et verdierorientert kulturbegrep.

Men det er også nødvendig at kulturanalyseren foretar en posisjon utenfra, for slik å overskride det inneforståtte, selvsagne eller "naturlige". Induktiv analyse betyr at vi studerer de kulturelle fenomenene nedenfra og gradvis setter sammen disse til en rekonstruert forklaring av kulturens forståelser; max. et beskrevende kulturbegrep.

Til sammen blir dette en nødvendig dobbeltidig analyse av kultures egenart og meningssammenhenger, hvor den både forstår på ene premisser samtidig som dens forståelser blir gransket som kulturformidende fenomener; altså som noe annet enn verdiavhengige absulutter, slik de kan framstå for den innforståtte deltaker. Denne kulturanalyseren kan være et redskap til å tolke delkulturer som inngår i felleskulturen. I skolen vil dette ha relevans overfor didaktiske
-Kulturbegrepet kan anskueliggjøres som en trekant, der trekantens flat rommer helheten av kulturer som inn går i det vi f.eks. kan karakterisere som "den norske kulturen", mens hjørnene representerer rendyrkede posisjoner i forhold til det som er kalt lokalkultur, sentralkultur og rikskultur.
(fig: Engen/Dyndahl)

Rikskulturen er i utgangspunktet en størrelse som er satt sammen av de elementer fra lokal- og sentralkulturen som til enhver tid anses som det samme. Uttrykk for norsk folkekultur, slik det f.eks. blir nedfelt i utdanningssektorens læreplaner.

Trekantens sider danner akser hvor det skjer kulturell påvirkning og utveksling mellom ytterpunktene. La meg ta et eksempel for å illustrere hvordan...

...dette angår musikklivet:
Svært mange av rockens stiler og uttryksformer har oppstått som lokal- kulturer med et stærkt sub- eller mot-kulturelt tilnitt. Etterhvert har midlertid de aller fleste blitt gjort til en del av sentralkulturen via musikkindustrien, eller i noen tilfeller endog ved å bli adoptert av institusjoner som Rikskonsertene. Senere har også rock kommet inn under rikskulturen ved at den er gjort til en del av musikkundervisningene både i skoleverket og høgere utdanning.


Kritisk innsikt i kulturindustriens funksjoner er også et samfunn som trekkes fram (sentralkultur).

En kritisk gjennomgang vil likevel komme til at Mønsterplanen etterlater like mange spørsmål som svar. Uten andre pretensjoner enn å formulere (eller re-formulere) en del spørsmål
som angår musikkundervisning i et flerkulturelt perspektiv både i skoleverket og lærerutdanninga, vil jeg derfor knytte følgende problemstillinger til ovennevnte perspektiver: Hvordan bør styrkforsøket i musikkfaget være mellem...

...lokalkultur, sentralkultur og rikskultur?

Dette er det grunnleggende spørsmålet og omhandler i hvor stor grad enhet og fellesskap skal prioriteres i forhold til mangfold og variasjon. Fordelen med et stort innslag av rikskultur eller sentralkultur er en styrking av felles erfaring- og referanserammer. Samtidig kan musikkfagets uttrykksformer og verdier komme til å stå fjernere fra elevenes egne. Sterk vektlegging på lokalkulturen kan på samme tid bety styrking av egen identitet og respekt og toleranse for kulturell variasjon.


På hvilke arenaer skal debatten og kampen om hvilken av din eller min musikk virkelig skal få plass i skole - eventuell som rikskultur - føres? Denne problemstillinger blir på en måte et svar på seg selv idet både viser tilbake til denne artikkelens kompleksitet og implisit til andre som har vært skrevet i dette og liknende fare. Slik gir jeg den status som fordelig konklusjon i forhold til å tema som trenger langt bredere musikkpedagogisk oppfølging.
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