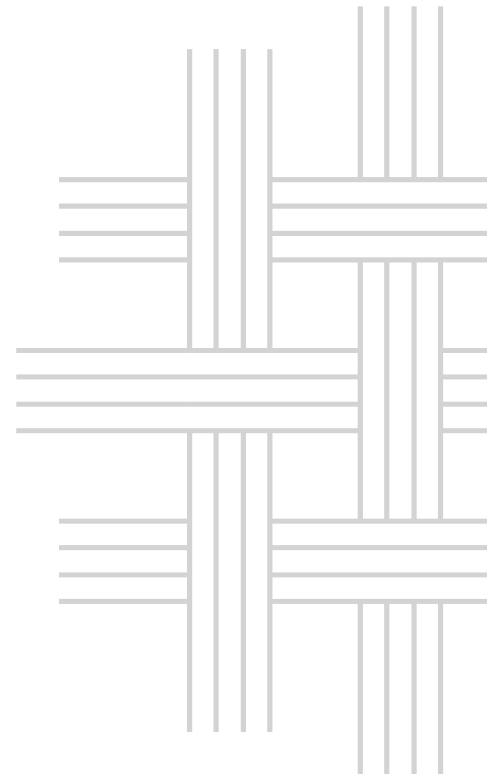




Høgskolen  
i Innlandet

+



**Per Kristian Alnes, Asbjørn Kårstein og  
Kristine Lundhaug**

## **Folkehelse og levekår i Oppland**

**Resultater fra folkehelseundersøkelsen 2018**

Skriftserien 19 - 2019



østlandsforskning  
Eastern Norway Research Institute

© Forfatter/ Høgskolen i Innlandet

ISBN elektronisk versjon: 978-82-8380-116-3

ISSN trykt/elektronisk versjon: 2535-5678

Oppdragsgiver: Oppland Fylkeskommune

Prosjektleder: Per Kristian Alnes

Emneord: Oppland fylke, kommuner, folkehelse, levekår, spørreundersøkelse, befolkningssammensetning, oppvekstforhold, levekårsforhold, miljø, helserelatert atferd, helsetilstand

Dato: Juni 2019

## FORORD

Denne rapporten presenterer resultater for folkehelse- og levekårsundersøkelsen som ble gjort i Oppland fylke i 2018. Av fylkets 26 kommuner var det kun Lunner som ikke deltok. Det ble gjennomført en tilsvarende undersøkelse i 2014. Av alle opplendinger mellom 18-85 år i de deltakende kommunene ble det trukket et representativt utvalg på rundt 24000 personer som ble invitert til å bidra. Nesten 6000 av de spurte valgte å delta, det vil si en responsrate på 25 prosent. Rapporten presenterer resultatene på fylkes-, region- og kommunenivå, men det gjøres kun analyser på fylkes- og regionnivå. Lav svarinnngang fra flere kommuner gir høye feilmarginer på dette nivået, og kommunetallene presenteres derfor kun i vedleggstabeller.

Folkehelse- og levekårsundersøkelsen er gjort i perioden februar 2018 til juni 2019.

- Design og utvikling spørreskjema: februar - juli
- Datainnsamling: august-oktober
- Analyse og rapportskrivning: november– juni

Undersøkelsen er utført på vegne av Oppland fylkeskommune. Vi takker prosjektgruppen ved Oppland fylkeskommune for samarbeidet.

Undersøkelsen er gjennomført i samarbeid med kontaktpersoner i alle deltakende kommuner, samt lokale lag og foreninger som delte ut spørreskjema og svarkonvolutter i sine kommuner. Vi takker alle som har bidratt i datainnsamlingen for samarbeidet.

Lillehammer, juni 2019

Tonje Lauritzen (sign.)

Instituttleder Østlandsforskning

Per Kristian Alnes (sign.)

Prosjektleder

# INNHOOLD

<b>1</b>	<b>Innledning</b>	<b>22</b>
1.1	Rapportens oppbygging	23
<b>2</b>	<b>Metode</b>	<b>24</b>
<b>3</b>	<b>Befolkningsutvikling og -struktur</b>	<b>26</b>
3.1	Utvikling og strukturelle trekk nasjonalt og i Oppland	26
3.2	Utvikling og strukturelle trekk i Lillehammerregionen	31
3.3	Utvikling og strukturelle trekk i Gjøvikregionen	34
3.4	Utvikling og strukturelle trekk på Hadeland	37
3.5	Utvikling og strukturelle trekk i Midt-Gudbrandsdal	40
3.6	Utvikling og strukturelle trekk i Nord-Gudbrandsdal	43
3.7	Utvikling og strukturelle trekk i Valdres	46
3.8	Forventet levealder	49
3.9	Bakgrunnsvariabler i folkehelse- og levekårsundersøkelsen	50
<b>4</b>	<b>Oppvekst- og levekårsforhold</b>	<b>53</b>
4.1	Helhetlig vurdering av kommunen mht. trivsel	53
4.1.1	Regionale variasjoner	56
4.2	Inntekt, forbruk, goder og betalingsproblemer	57
4.2.1	Regionale variasjoner	59
4.3	Fordeling av goder blant barnefamilier	60
4.3.1	Regionale variasjoner	62
4.4	Utdanningsnivå	63
4.5	Hovedaktivitet	66
4.5.1	Regionale variasjoner	68
4.6	Arbeidsforhold	70
4.6.1	Regionale variasjoner	75
4.7	Boforhold – nåværende bolig og ønsker ved eventuelt boligbytte	78
4.7.1	Regionale variasjoner	80
4.8	Funksjonsnedsettelse og manglende tilrettelegging	81
4.8.1	Regionale variasjoner	83
<b>5</b>	<b>Miljø og bomotiv</b>	<b>85</b>
5.1	Kvaliteter ved bosetting i kommunen	85
5.1.1	Regionale variasjoner	88
5.2	Fysisk miljø – vurdering av nærmiljøet	90
5.2.1	Regionale variasjoner	91

5.3	Sosialt miljø – møteplasser .....	92
5.3.1	Regionale variasjoner .....	94
5.4	Sosialt miljø – ulike aktiviteter .....	96
5.4.1	Regionale variasjoner .....	98
5.5	Sosialt miljø – organisasjonsvirksomhet .....	99
5.5.1	Regionale variasjoner .....	101
5.6	Sosialt miljø – sosial støtte .....	102
5.6.1	Regionale variasjoner .....	106
5.7	Sosialt miljø – opplevelse av nærområdet .....	108
5.7.1	Regionale variasjoner .....	110
5.8	Sosialt miljø – opplevd kriminalitet .....	111
5.8.1	Regionale variasjoner .....	113
<b>6</b>	<b>Skader og ulykker.....</b>	<b>115</b>
<b>7</b>	<b>Helserelatert atferd.....</b>	<b>123</b>
7.1	Bruk av tobakk og alkohol .....	123
7.1.1	Regionale variasjoner .....	126
7.2	KMI (BMI) og trivselsvekt .....	127
7.2.1	Regionale variasjoner .....	130
7.3	Kosthold og måltider .....	131
7.3.1	Regionale variasjoner .....	134
7.4	Fysisk aktivitet .....	134
7.4.1	Regionale variasjoner .....	139
<b>8</b>	<b>Helsetilstand .....</b>	<b>141</b>
8.1	Vurdering av helse og tannhelse generelt .....	141
8.1.1	Regionale variasjoner .....	145
8.2	Well-being (subjektivt velvære) .....	146
8.2.1	Regionale variasjoner .....	147
8.3	Helseproblemer over lengre tid .....	148
8.3.1	Regionale variasjoner .....	149
8.4	Søvnproblemer .....	151
8.4.1	Regionale variasjoner .....	152
	<b>Vedlegg 1. Metode .....</b>	<b>156</b>
	Valg av datainnsamlingsteknikk .....	156
	Valg av områder og trekking av respondenter .....	157
	Utvikling av materiell .....	158
	Datainnsamlingen .....	159
	Svarprosent .....	161
	Representativitet og veiing .....	163
	Presentasjon av resultater .....	166
	<b>Vedlegg 2. Materiell .....</b>	<b>168</b>
	Vedlegg 2.1: Spørreskjema .....	168
	Vedlegg 2.2: Informasjonsskriv respondenter .....	178
	Vedlegg 2.3: Forespørsel til kommunene .....	180

Vedlegg 2.4 Informasjonsskriv arbeidsoppgaver kontaktpersoner i kommunene .....	183
Vedlegg 2.5: Sjekkliste for utdeling/innhenting .....	185
Vedlegg 2.6: Tilbakemelding fra Norsk Samfunnsvitenskapelig Datatjeneste.....	186
<b>Vedlegg 3. Oversikt over antallet som har svart på de enkelte spørsmål .....</b>	<b>188</b>
<b>Vedlegg 4 Bakgrunnsvariabler i folkehelse- og levekårsundersøkelsen .....</b>	<b>195</b>
<b>Vedlegg 5 Oppvekst og levekårsforhold.....</b>	<b>204</b>
<b>Vedlegg 6 Miljø .....</b>	<b>275</b>
Kvaliteter ved kommunen.....	275
Komponenter på regionnivå for å drøfte nærmere forskjeller i viktighet ut fra livsfase/-situasjon .....	317
Fysisk miljø – vurdering av nærmiljøet.....	323
Sosialt miljø – møteplasser .....	323
Sosialt miljø – ulike aktiviteter .....	331
Sosialt miljø – organisasjonsvirksomhet .....	335
Sosialt miljø – sosial støtte.....	338
Sosialt miljø – opplevelse av nærmiljøet.....	341
Sosialt miljø – opplevd kriminalitet .....	348
<b>Vedlegg 7 Helserelatert atferd.....</b>	<b>349</b>
Bruk av tobakk og alkohol .....	349
KMI (BMI) og trivselsvekt .....	356
Kosthold.....	364
Fysisk aktivitet .....	371
<b>Vedlegg 8 Helsetilstand .....</b>	<b>374</b>
Vurdering av helse og tannhelse generelt.....	374
Weel-being (velvære) .....	378
Helseproblemer over lengre tid .....	387
Søvnproblemer .....	392

## Tabeller

Tabell 1: Prosentandel innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre i befolkningen. Lillehammerregionen .....	33
Tabell 2: Kvinneandel i prosent .....	33
Tabell 3: Prosentandel innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre i befolkningen. Gjøvikregionen .....	36
Tabell 4: Kvinneandel i prosent. Gjøvikregionen.....	37
Tabell 5: Prosentandel innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre i befolkningen. Hadeland .....	39
Tabell 6: Kvinneandel i prosent. Hadeland .....	40
Tabell 7: Prosentandel Innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre i befolkningen. Midt-Gudbrandsdal .....	42
Tabell 8: Kvinneandel i prosent. Midt-Gudbrandsdal .....	43
Tabell 9: Prosentandel innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre i befolkningen. Nord-Gudbrandsdal .....	45
Tabell 10: Kvinneandel i prosent. Nord-Gudbrandsdal .....	46
Tabell 11: Prosentandel innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre i befolkningen. Valdres .....	48
Tabell 12: Kvinneandel i prosent. Valdres.....	49
Tabell 13: Fordeling for firedelt alder .....	51
Tabell 14: Botid i kommunene ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, innvandringsbakgrunn og kommunestørrelse.....	52
Tabell 15: Hvor godt trives du med å bo og leve i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, innvandringsbakgrunn og kommunestørrelse. ....	54
Tabell 16: Hvor godt trives du med å bo og leve i din kommune? .....	55
Tabell 17: Bor du i den kommunen du ønsker å bo i? .....	55
Tabell 18: Hvor godt trives du med å bo og leve i din kommune? Regionfordelt .....	56
Tabell 19: Andeler i 2014- og 2018-undersøkelsen som har økonomi til å betale løpende utgifter og ulike varer og tjenester. ....	58
Tabell 20: Samlet mål på økonomien (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til å betale løpende utgifter, en ukes ferie utenfor hjemmet i året, PC og internett-tilgang i husstanden, eie en bil, og betale for undersøkelse og behandling hos tannlege. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, innvandringsbakgrunn, kommunestørrelse og barn i husholdet.....	59
Tabell 21 Andeler av barnefamilier i 2014- og 2018-undersøkelsen som har økonomi til å betale for at barna skal ha et eget rom, ta med seg venner hjem og delta på aktiviteter. ....	61
Tabell 22: Samlet mål på barnefamiliers økonomi (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til at barn/ungdom i husstanden har sitt eget rom, kan ta med venner hjem, får delta i og selv ha bursdagsfeiring, kan delta på fritidsaktiviteter, og utstyr til å delta fritidsaktiviteter? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og type forsørger.....	62
Tabell 23: Høyeste fullførte utdanningsnivå.....	64
Tabell 24. Gjennomstrømning i videregående opplæring, andel fullført innen 5 år (2008-2013 og 2012-2017) fordelt ut fra fylke. ....	64
Tabell 25. Trivsel med nåværende hovedaktivitet. Fordelt ut fra kjønn, alder, inntekt, innvandringsbakgrunn og type hovedaktivitet. ....	68
Tabell 26: Fysisk aktivitet gjennom arbeidet. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, flere arbeidsforhold og fysisk aktivitet på fritiden. ....	71
Tabell 27. Vurdering av om man har den arbeidssituasjon man ønsker i forhold til stillingsstørrelse. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, stillingsstørrelse og flere arbeidsforhold.....	72
Tabell 28. Stillingsstørrelse. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og flere arbeidsforhold.....	73
Tabell 29: Tilrettelegging for fysisk aktivitet på arbeidsplassen. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og fysisk aktivitet gjennom arbeidet og på fritiden.....	74
Tabell 30: Tilrettelegging for et sunt kosthold på arbeidsplassen. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og fysisk aktivitet gjennom arbeidet og på fritiden.....	75
Tabell 31. Type bolig i dag og ønsker for framtida. Hele fylket.....	80

Tabell 32: Andeler som rapporterer om en eller flere problemer med bakgrunn i funksjonsnedsettelse eller manglende tilrettelegging. Fordelt ut fra fingeruppert alder.....	83
Tabell 33: Andeler som rapporterer om en eller flere problemer med bakgrunn i funksjonsnedsettelse eller manglende tilrettelegging. Fordelt ut fra regioner.....	83
Tabell 34: Hva er viktig for deg/ditt hushold for at du/dere velger å bo i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, familietype og sivil status. 1 = Uviktig og 5 er Svært viktig. 88	
Tabell 35: Andeler som rapporterer at de besøker eller ikke besøker (eller veldig sjeldent besøker) de seks nevnte møteplassene (museum og kunstutstilling, konsert, teater og kino, kirke og bedehus, idrettsarrangement, bibliotek og, kafe, ungdomsklubb og/eller andre sosiale møteplasser). Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, innvandringsbakgrunn, barnas alder og kommunestørrelse.....	94
Tabell 36: Andeler som rapporterer at de deltar eller ikke deltar (eller veldig sjeldent deltar) de fem nevnte aktivitetene (musikk, sang, teater, menighetsarbeid, friluftsliv, dans, trening/idrett). Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, innvandringsbakgrunn, barnas alder og kommunestørrelse.....	98
Tabell 37: Aktiv i foreninger og/eller politisk arbeid siste seks måneder. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, innvandringsbakgrunn, barnas alder og kommunestørrelse. ....	101
Tabell 38: Andeler som rapporterer om de opplever ensomhet. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, innvandringsbakgrunn og barnas alder. ....	104
Tabell 39: Andeler som rapporterer om de har noen som de kan snakke fortrolig med. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, innvandringsbakgrunn og barnas alder. ....	105
Tabell 40: Andeler som rapporterer om de har venner som kan gi hjelp når de trenger det. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, innvandringsbakgrunn og barnas alder. ....	106
Tabell 41: Vurdering av det sosiale miljøet i nabolaget/grenda ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, botid, innvandringsbakgrunn og kommunestørrelse .....	109
Tabell 42: Andeler som har opplevd å bli diskriminert og/eller overfall/vold og/eller innbrudd/hærverk i nabolaget/grenda. Fordelt ut fra kjønn, alder, inntekt og botid. ....	113
Tabell 43: Nøkkeltall for kommunene - vegtrafikkulykker med personskaade 2012-2017 (kilde SSB). ....	120
Tabell 44: Andeler som røyker (av og til eller daglig), snuser (av og til eller daglig) og drikker 8 alkoholenheter eller mer i uka. Fordelt ut fra kjønn, alder, inntekt, utdanning og innvandringsbakgrunn .....	126
Tabell 45: KMI. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, innvandringsbakgrunn og barnas alder.....	129
Tabell 46: Har du din trivselsvekt. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. ....	130
Tabell 47: Andeler som daglig spiser/drikker ulike mat-/drikketyper.....	132
Tabell 48: Daglig inntak av utvalgte matvarer og drikke. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt. ....	133
Tabell 49: Hvor ofte spises ulike typer måltider .....	133
Tabell 50: Ukentlig gjennomsnitt for lett fysisk aktivitet (ikke svett/andpusten). Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og om man har barn.....	136
Tabell 51: Ukentlig gjennomsnitt for hard fysisk aktivitet (svett/andpusten). Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, barnas alder og kjæledyr. ....	137
Tabell 52: Andeler som er fornøyd og misfornøyd med fysisk aktivitetsnivå i hverdagen. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og barnas alder.....	139
Tabell 53: Hvordan vurderer du helsen din sånn i alminnelighet? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, innvandringsbakgrunn og kjæledyr.....	143
Tabell 54: Hvordan vurderer du din tannhelse? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og innvandringsbakgrunn. ....	145
Tabell 55: Sammensatt mål på subjektivt velvære – sju variabler (0 = svært lavt velvære og 21 = svært høyt velvære). Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt, innvandringsbakgrunn og kjæledyr, .....	147
Tabell 56: Andeler som opplever en eller flere alvorlig begrensninger siste 6 måneder (er bevegelseshemmet, nedsatt syn, nedsatt hørsel, hemmet pga. kroppslig sykdom, skade eller lidelse, og hemmet pga. psykisk sykdom, skade eller lidelse). Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. ....	149



Tabell 57: Andeler som opplever en eller flere søvnproblemer. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og innvandringsbakgrunn. ....	152
Tabell 58: Tilsendt materiell og utdelt materiell (bruttoutvalg). ....	160
Tabell 59: Bruttoutvalg, nettoutvalg og svarprosent.....	162
Tabell 60: Kjønnfordelingen i populasjonen og i nettoutvalget.....	164
Tabell 61: Tredelt aldersfordeling i populasjonen og i nettoutvalget.....	165
Tabell 62: Antall gyldige svar og ubesvarte for hvert spørsmål (hull i datamatrisen). Antallet viser til uvektede tall.....	188
Tabell 63: Kjønn. ....	196
Tabell 64: Hvor er du født?.....	197
Tabell 65: Sivil status. ....	198
Tabell 66: Andeler som har barn mellom 0-19 år.....	199
Tabell 67: Tredeling av botid i kommunen. ....	200
Tabell 68: Botid i kommunene ut fra alder, utdanning og bruttoinntekt. Lillehammerregionen. ....	201
Tabell 69: Botid i kommunene ut fra alder, utdanning og bruttoinntekt. Gjøvikregionen. ....	201
Tabell 70: Botid i kommunene ut fra alder, utdanning og bruttoinntekt. Hadeland. ....	202
Tabell 71: Botid i kommunene ut fra alder, utdanning og bruttoinntekt. Midt-Gudbrandsdal....	202
Tabell 72: Botid i kommunene ut fra alder, utdanning og bruttoinntekt. Nord-Gudbrandsdal... ..	203
Tabell 73: Botid i kommunene ut fra alder, utdanning og bruttoinntekt. Valdres .....	203
Tabell 74: Hvor godt trives du med å bo og leve i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Lillehammerregionen .....	204
Tabell 75: Hvor godt trives du med å bo og leve i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Gjøvikregionen.....	205
Tabell 76: Hvor godt trives du med å bo og leve i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Hadeland.....	206
Tabell 77: Hvor godt trives du med å bo og leve i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Midt-Gudbrandsdal .....	207
Tabell 78: Hvor godt trives du med å bo og leve i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Nord-Gudbrandsdal .....	208
Tabell 79: Hvor godt trives du med å bo og leve i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Valdres.....	209
Tabell 80: Hvor godt trives du med å bo og leve i din kommune? Fordelt på kommuner.....	210
Tabell 81: Bor du i den kommunen du ønsker å bo i? Region- og kommunefordelt.....	211
Tabell 82: Trivsel og viktighet. Oppland -1 .....	212
Tabell 83: Trivsel og viktighet. Oppland -2.....	213
Tabell 84: Trivsel og viktighet. Oppland - 3 .....	215
Tabell 85: Trivsel og viktighet. Oppland - 4 .....	216
Tabell 86: Tredeling av bruttoinntekt. Regioner og kommuner .....	217
Tabell 87: Har du/dere økonomi til å betale løpende utgifter? Regioner og kommuner .....	218
Tabell 88: Har du/dere økonomi til å betale for en ukes ferie utenfor hjemmet i året? Regioner og kommuner.....	219
Tabell 89: Har du dere økonomi til å ha PC og internetttilgang i husstanden? Regioner og kommuner.....	220
Tabell 90: Har du dere økonomi til å eie en bil? Regioner og kommuner.....	221
Tabell 91: Har du/dere økonomi til å betale for undersøkelse og behandling hos tannlege? Regioner og kommuner.....	222
Tabell 92: Samlet mål på økonomien (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til å betale løpende utgifter, en ukes ferie utenfor hjemmet i året, PC- og internetttilgang i husstanden, eie en bil og betale for undersøkelse og behandling hos tannlege. Regioner og kommuner.....	223
Tabell 93: Samlet mål på økonomien (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til å betale løpende utgifter, en ukes ferie utenfor hjemmet i året, PC og internett-tilgang i husstanden, eie en bil, og betale for undersøkelse og behandling hos tannlege. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Lillehammerregionen .....	224
Tabell 94: Samlet mål på økonomien (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til å betale løpende utgifter, en ukes ferie utenfor hjemmet i året, PC og internett-tilgang i husstanden, eie en bil, og betale for undersøkelse og behandling hos tannlege. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Gjøvikregionen.....	225

Tabell 95: Samlet mål på økonomien (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til å betale løpende utgifter, en ukes ferie utenfor hjemmet i året, PC og internett-tilgang i husstanden, eie en bil, og betale for undersøkelse og behandling hos tannlege. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Hadeland.....	226
Tabell 96: Samlet mål på økonomien (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til å betale løpende utgifter, en ukes ferie utenfor hjemmet i året, PC og internett-tilgang i husstanden, eie en bil, og betale for undersøkelse og behandling hos tannlege. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Midt-Gudbrandsdal .....	227
Tabell 97: Samlet mål på økonomien (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til å betale løpende utgifter, en ukes ferie utenfor hjemmet i året, PC og internett-tilgang i husstanden, eie en bil, og betale for undersøkelse og behandling hos tannlege. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Nord-Gudbrandsdal .....	228
Tabell 98: Samlet mål på økonomien (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til å betale løpende utgifter, en ukes ferie utenfor hjemmet i året, PC og internett-tilgang i husstanden, eie en bil, og betale for undersøkelse og behandling hos tannlege. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Valdres.....	229
Tabell 99: Har du/dere økonomi til at barn/ungdom i husstanden har sitt eget rom? Regioner og kommuner.....	230
Tabell 100: Har du/dere økonomi til at barn/ungdom i husstanden kan ta med seg venner hjem? Regioner og kommuner.....	231
Tabell 101: Har du/dere økonomi til at barn/ungdom får delta i og selv ha bursdagsfeiring? Regioner og kommuner.....	232
Tabell 102: Har du/dere økonomi til at barn/ungdom kan delta på fritidsaktiviteter? Regioner og kommuner.....	233
Tabell 103: Har du/dere økonomi til at barn/ungdom har utstyr til å delta på fritidsaktiviteter? Regioner og kommuner.....	234
Tabell 104: Samlet mål på barnefamiliers økonomi (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til at barn/ungdom i husstanden har sitt eget rom, kan ta med venner hjem, får delta i og selv ha bursdagsfeiring, kan delta på fritidsaktiviteter, og utstyr til å delta på fritidsaktiviteter? Regioner og kommuner.....	235
Tabell 105: Samlet mål på barnefamiliers økonomi (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til at barn/ungdom i husstanden har sitt eget rom, kan ta med venner hjem, får delta i og selv ha bursdagsfeiring, kan delta på fritidsaktiviteter, og utstyr til å delta på fritidsaktiviteter? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, og type forsørger. Lillehammerregionen .....	236
Tabell 106: Samlet mål på barnefamiliers økonomi (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til at barn/ungdom i husstanden har sitt eget rom, kan ta med venner hjem, får delta i og selv ha bursdagsfeiring, kan delta på fritidsaktiviteter, og utstyr til å delta på fritidsaktiviteter? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, og type forsørger. Gjøvikregionen.....	236
Tabell 107: Samlet mål på barnefamiliers økonomi (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til at barn/ungdom i husstanden har sitt eget rom, kan ta med venner hjem, får delta i og selv ha bursdagsfeiring, kan delta på fritidsaktiviteter, og utstyr til å delta på fritidsaktiviteter? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, og type forsørger. Hadeland .....	237
Tabell 108: Samlet mål på barnefamiliers økonomi (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til at barn/ungdom i husstanden har sitt eget rom, kan ta med venner hjem, får delta i og selv ha bursdagsfeiring, kan delta på fritidsaktiviteter, og utstyr til å delta på fritidsaktiviteter? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, og type forsørger. Midt-Gudbrandsdal .....	237
Tabell 109: Samlet mål på barnefamiliers økonomi (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til at barn/ungdom i husstanden har sitt eget rom, kan ta med venner hjem, får delta i og selv ha bursdagsfeiring, kan delta på fritidsaktiviteter, og utstyr til å delta på fritidsaktiviteter? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, og type forsørger. Nord-Gudbrandsdal .....	238
Tabell 110: Samlet mål på barnefamiliers økonomi (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til at barn/ungdom i husstanden har sitt eget rom, kan ta med venner hjem, får delta i og selv ha bursdagsfeiring, kan delta på fritidsaktiviteter, og utstyr til å delta på fritidsaktiviteter? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, og type forsørger. Valdres.....	238
Tabell 111: Nåværende hovedaktivitet. Regioner og kommuner.....	239
Tabell 112: Hvordan trives du i din nåværende hovedaktivitet? Regioner og kommuner .....	240

Tabell 113: Trivsel med nåværende hovedaktivitet. Fordelt på kjønn, alder, utdanningsnivå, inntekt og type hovedaktivitet. Lillehammerregionen .....	241
Tabell 114: Trivsel med nåværende hovedaktivitet. Fordelt på kjønn, alder, utdanningsnivå, inntekt og type hovedaktivitet. Gjøvikregionen .....	242
Tabell 115: Trivsel med nåværende hovedaktivitet. Fordelt på kjønn, alder, utdanningsnivå, inntekt og type hovedaktivitet. Hadeland .....	243
Tabell 116: Trivsel med nåværende hovedaktivitet. Fordelt på kjønn, alder, utdanningsnivå, inntekt og type hovedaktivitet. Midt-Gudbrandsdal .....	244
Tabell 117: Trivsel med nåværende hovedaktivitet. Fordelt på kjønn, alder, utdanningsnivå, inntekt og type hovedaktivitet. Nord-Gudbrandsdal .....	245
Tabell 118: Trivsel med nåværende hovedaktivitet. Fordelt på kjønn, alder, utdanningsnivå, inntekt og type hovedaktivitet. Valdres .....	246
Tabell 119: Antall år i arbeid. Regioner og kommuner .....	247
Tabell 120: Antall arbeidsforhold. Regioner og kommuner .....	248
Tabell 121: Andel som arbeider heltid og deltid. Regioner og kommuner .....	249
Tabell 122: Har du den stillingsstørrelsen du ønsker? Regioner og kommuner .....	250
Tabell 123: Arbeidsbeskrivelse. Regioner og kommuner .....	251
Tabell 124: Fysisk aktivitet gjennom arbeidet. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, flere arbeidsforhold og fysisk aktivitet på fritiden. Lillehammerregionen .....	252
Tabell 125: Fysisk aktivitet gjennom arbeidet. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, flere arbeidsforhold og fysisk aktivitet på fritiden. Gjøvikregionen .....	253
Tabell 126: Fysisk aktivitet gjennom arbeidet. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, flere arbeidsforhold og fysisk aktivitet på fritiden. Hadeland .....	254
Tabell 127: Fysisk aktivitet gjennom arbeidet. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, flere arbeidsforhold og fysisk aktivitet på fritiden. Midt-Gudbrandsdal .....	255
Tabell 128: Fysisk aktivitet gjennom arbeidet. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, flere arbeidsforhold og fysisk aktivitet på fritiden. Nord-Gudbrandsdal .....	256
Tabell 129: Fysisk aktivitet gjennom arbeidet. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, flere arbeidsforhold og fysisk aktivitet på fritiden. Valdres .....	257
Tabell 130: Har du den stillingsstørrelsen du ønsker? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanningsnivå, inntektsnivå og stillingsstørrelse. Lillehammerregionen .....	258
Tabell 131: Har du den stillingsstørrelsen du ønsker? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanningsnivå, inntektsnivå og stillingsstørrelse. Gjøvikregionen .....	259
Tabell 132: Har du den stillingsstørrelsen du ønsker? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanningsnivå, inntektsnivå og stillingsstørrelse. Hadeland .....	260
Tabell 133: Har du den stillingsstørrelsen du ønsker? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanningsnivå, inntektsnivå og stillingsstørrelse. Midt-Gudbrandsdal .....	261
Tabell 134: Har du den stillingsstørrelsen du ønsker? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanningsnivå, inntektsnivå og stillingsstørrelse. Nord-Gudbrandsdal .....	262
Tabell 135: Har du den stillingsstørrelsen du ønsker? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanningsnivå, inntektsnivå og stillingsstørrelse. Valdres .....	263
Tabell 136: Tilrettelegger din arbeidsplass for fysisk aktivitet? Regioner og kommuner .....	264
Tabell 137: Tilrettelegger din arbeidsplass for et sunt kosthold? Regioner og kommuner .....	265
Tabell 138: Type bolig i dag og ønsker for framtiden. Lillehammerregionen .....	266
Tabell 139: Type bolig i dag og ønsker for framtiden. Gjøvikregionen .....	267
Tabell 140: Type bolig i dag og ønsker for framtiden. Hadeland .....	268
Tabell 141: Type bolig i dag og ønsker for framtiden. Midt-Gudbrandsdal .....	269
Tabell 142: Type bolig i dag og ønsker for framtiden. Nord-Gudbrandsdal .....	270
Tabell 143: Type bolig i dag og ønsker for framtiden. Valdres .....	271
Tabell 144: Andeler som rapporterer om en eller flere problemer med bakgrunn i funksjonsnedsettelse eller manglende tilrettelegging. Bevegelse. Fordelt ut fra regioner og kommuner .....	272
Tabell 145: Andeler som rapporterer om en eller flere problemer med bakgrunn i funksjonsnedsettelse eller manglende tilrettelegging. Tilgjengelighet. Fordelt ut fra regioner og kommuner .....	273

Tabell 146: Andeler som rapporterer om en eller flere problemer med bakgrunn i funksjonsnedsettelse eller manglende tilrettelegging. Informasjon/annet. Fordelt ut fra regioner og kommuner.....	274
Tabell 147: Kvaliteter ved kommunen. 30 spørsmål. Oppland .....	276
Tabell 148: Kvaliteter ved kommunen. Relevante utdanningsmuligheter for deg. Regionnivå	277
Tabell 149: Kvaliteter ved kommunen. Relevante utdanningsmuligheter for partner. Regionnivå .....	277
Tabell 150: Kvaliteter ved kommunen. Relevante utdanningsmuligheter for barn og unge. Regionnivå.....	277
Tabell 151: Kvaliteter ved kommunen. Mulighet for relevant arbeid for deg. Regionnivå.....	278
Tabell 152: Kvaliteter ved kommunen. Mulighet for relevant arbeid for partner. Regionnivå ..	278
Tabell 153: Kvaliteter ved kommunen. Kort reise til arbeid/utdanningssted. Regionnivå .....	278
Tabell 154: Kvaliteter ved kommunen. Godt oppvekstmiljø for barn. Regionnivå .....	279
Tabell 155: Kvaliteter ved kommunen. Godt barnehage- og skoletilbud. Regionnivå .....	279
Tabell 156: Kvaliteter ved kommunen. Gode muligheter for lek og utfoldelse. Regionnivå.....	279
Tabell 157: Kvaliteter ved kommunen. God kontakt med folk i nabolaget. Regionnivå.....	279
Tabell 158: Kvaliteter ved kommunen. Lett å finne venner. Regionnivå.....	280
Tabell 159: Kvaliteter ved kommunen. Lett å bli akseptert som den jeg/vi er. Regionnivå .....	280
Tabell 160: Kvaliteter ved kommunen. Godt sosialt miljø på stedet. Regionnivå .....	280
Tabell 161: Kvaliteter ved kommunen. Bolig/eiendom har tilhørt familien/slekten. Regionnivå .....	281
Tabell 162: Kvaliteter ved kommunen. Har sterk identitet knyttet til stedet. Regionnivå .....	281
Tabell 163: Kvaliteter ved kommunen. Familietilknytning. Regionnivå .....	281
Tabell 164: Kvaliteter ved kommunen. Aktiviteter og erfaringer har skapt en spesiell tilknytning til stedet. Regionnivå.....	282
Tabell 165: Kvaliteter ved kommunen. Kort avstand til familie og venner. Regionnivå .....	282
Tabell 166: Kvaliteter ved kommunen. Godt klima, god utsikt, bra med sol o.l.. Regionnivå ..	282
Tabell 167: Kvaliteter ved kommunen. Bebyggelsen og type strøk. Regionnivå .....	283
Tabell 168: Kvaliteter ved kommunen. Lite støy, ingen forurensning eller andre fysiske ulemper. Regionnivå.....	283
Tabell 169: Kvaliteter ved kommunen. Slippe innsyn, innblanding og sosial kontroll fra naboer. Regionnivå.....	283
Tabell 170: Kvaliteter ved kommunen. Liker den naturtypen som omgir stedet. Regionnivå ..	284
Tabell 171: Kvaliteter ved kommunen. Bra tilgang til natur og gode muligheter for friluftsliv. Regionnivå.....	284
Tabell 172: Kvaliteter ved kommunen. Gode mulighet for å dyrke hobbyer eller fritidsinteresser. Regionnivå.....	284
Tabell 173: Kvaliteter ved kommunen. Variert og godt tilbud av butikker og forretninger. Regionnivå.....	285
Tabell 174: Kvaliteter ved kommunen. God tilgang til offentlige tjenester (barnehage, skole, helse). Regionnivå.....	285
Tabell 175: Kvaliteter ved kommunen. Bra kulturtilbud (kino, revy, kafeer o.l.). Regionnivå ..	285
Tabell 176: Kvaliteter ved kommunen. Boligpris. Regionnivå .....	286
Tabell 177: Kvaliteter ved kommunen. Mulighet for å påvirke beslutninger i kommunen. Regionnivå.....	286
Tabell 178: Relevante utdanningsmuligheter for deg. Kommunefordelt .....	287
Tabell 179: Relevante utdanningsmuligheter for partner. Kommunefordelt .....	288
Tabell 180: Relevante utdanningsmuligheter for barn og unge. Kommunefordelt.....	289
Tabell 181: Muligheter for relevant arbeid for deg. Kommunefordelt.....	290
Tabell 182: Muligheter for relevant arbeid for partner. Kommunefordelt .....	291
Tabell 183: Kort reise til arbeid/utdanningssted. Kommunefordelt .....	292
Tabell 184: Godt oppvekstmiljø for barn. Kommunefordelt.....	293
Tabell 185: Godt barnehage- og skolemiljø. Kommunefordelt.....	294
Tabell 186: Gode muligheter for lek og utfoldelse. Kommunefordelt.....	295
Tabell 187: God kontakt med folk i nabolaget. Kommunefordelt .....	296
Tabell 188: Lett å finne venner. Kommunefordelt .....	297
Tabell 189: Lett å bli akseptert for den jeg/vi er. Kommunefordelt.....	298

Tabell 190: Godt sosialt miljø på stedet. Kommunefordelt .....	299
Tabell 191: Boligen/eiendom har tilhørt familien. Kommunefordelt .....	300
Tabell 192: Har sterk identitet knyttet til stedet. Kommunefordelt.....	301
Tabell 193: Familietilknytning. Kommunefordelt .....	302
Tabell 194: Aktiviteter og erfaringer har skapt en spesiell tilknytning til stedet. Kommunefordelt .....	303
Tabell 195: Kort avstand til familie og venner. Kommunefordelt.....	304
Tabell 196: Godt klima etc. Kommunefordelt .....	305
Tabell 197: Bebyggelsen og type strøk. Kommunefordelt .....	306
Tabell 198: Lite støy, ingen forurensning eller andre fysiske ulemper. Kommunefordelt .....	307
Tabell 199: Slippe innsyn, innblanding og sosial kontroll fra naboer. Kommunefordelt.....	308
Tabell 200: Liker den naturen som omgir stedet. Kommunefordelt .....	309
Tabell 201: Bra tilgang til natur og gode muligheter for friluftsliv. Kommunefordelt.....	310
Tabell 202: Gode muligheter for å dyrke hobbyer eller fritidsinteresser. Kommunefordelt.....	311
Tabell 203: Variert og godt tilbud av butikker og forretninger. Kommunefordelt.....	312
Tabell 204: God tilgang til offentlige tjenester. Kommunefordelt .....	313
Tabell 205: Bra kulturtilbud. Kommunefordelt .....	314
Tabell 206: Boligpris. Kommunefordelt .....	315
Tabell 207: Muligheter for å påvirke beslutninger i kommunen. Kommunefordelt.....	316
Tabell 208: Hva er viktig for deg og ditt hushold for at du/dere velger å bo i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og sivilstatus. 1 = Uviktig og 5 = Svært viktig. Lillehammerregionen.....	317
Tabell 209: Hva er viktig for deg og ditt hushold for at du/dere velger å bo i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og sivilstatus. 1 = Uviktig og 5 = Svært viktig. Gjøvikregionen .....	318
Tabell 210: Hva er viktig for deg og ditt hushold for at du/dere velger å bo i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og sivilstatus. 1 = Uviktig og 5 = Svært viktig. Hadeland .....	319
Tabell 211: Hva er viktig for deg og ditt hushold for at du/dere velger å bo i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og sivilstatus. 1 = Uviktig og 5 = Svært viktig. Midt- Gudbrandsdal.....	320
Tabell 212: Hva er viktig for deg og ditt hushold for at du/dere velger å bo i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og sivilstatus. 1 = Uviktig og 5 = Svært viktig. Nord- Gudbrandsdal.....	321
Tabell 213: Hva er viktig for deg og ditt hushold for at du/dere velger å bo i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og sivilstatus. 1 = Uviktig og 5 = Svært viktig. Valdres .....	322
Tabell 214: Andel som svarer bekreftende ("ja") på følgende påstander: Når du tenker på ditt bosted og nærområde, har du: Region og kommune. ....	323
Tabell 215: Hyppighet av besøk på museum og kunstutstilling siste seks måneder. Region og kommune.....	324
Tabell 216: Hyppighet av besøk på konsert, teater, kino siste seks måneder. Region og kommune.....	325
Tabell 217: Hyppighet av besøk i kirke og bedehus siste seks måneder. Region og kommune. .....	326
Tabell 218: Hyppighet av besøk på idrettsarrangement siste seks måneder. Region og kommune.....	327
Tabell 219: Hyppighet av besøk på bibliotek siste seks måneder. Region og kommune.....	328
Tabell 220: Hyppighet av besøk på kafe siste seks måneder. Region og kommune. ....	329
Tabell 221:Hyppighet av besøk på ungdomsklubb siste seks måneder. Region og kommune. .....	330
Tabell 222: Hyppighet av besøk på andre sosiale møteplasser siste seks måneder. Region og kommune.....	331
Tabell 223: Aktiv med musikk, sang og teater siste seks måneder. Region og kommune.....	332
Tabell 224: Aktiv i menighetsarbeid siste seks måneder. Region og kommune.....	333
Tabell 225: Aktiv med friluftsliv siste 6 måneder. Region og kommune.....	334
Tabell 226: Aktiv med trening/idrett/dans siste seks måneder. Region og kommune. ....	335

Tabell 227: Aktivitet i ulike foreninger (foreningsvirksomhet) de siste seks måneder. Region og kommune.....	336
Tabell 228: Aktiv med i politisk arbeid siste seks måneder. Region og kommune. ....	337
Tabell 229: Andel som opplever ensomhet. Region og kommune. ....	338
Tabell 230: Å ha noen som er nær og som man kan snakke med. Region og kommune.....	339
Tabell 231: Venner som kan gi hjelp når man trenger det. Region og kommune.....	340
Tabell 232: Jeg føler et sterkt fellesskap med de som bor i mitt nabolag/grend. Region og kommune.....	341
Tabell 233: Hvis jeg flytter vil jeg lengte tilbake til mitt nabolag/grend. Region og kommune. .	342
Tabell 234: Når noe skal gjøres er det lett å få med folk i mitt nabolag/grend. Region og kommune.....	343
Tabell 235: Det er ikke et godt samhold i mitt nabolag/grend. Region og kommune .....	344
Tabell 236: Folk trives godt i mitt nabolag/grend. Region og kommune.....	345
Tabell 237: Det er alltid noen som tar initiativ til å løse nødvendige oppgaver i mitt nabolag/grend. Region og kommune .....	346
Tabell 238: Jeg føler meg trygg i nærmiljøet i mitt nabolag/grend. Region og kommune. ....	347
Tabell 239: Har du personlig i løpet av de siste årene opplevd noe av det følgende i nabolaget/grenda. Andel som svarer bekreftende ("ja"). Region og kommune .....	348
Tabell 240: Røyking. Andeler. Region og kommune.....	350
Tabell 241: Snusing. Andeler Region og kommune.....	351
Tabell 242: Antall alkoholenheter i uka. Andeler Region og kommune .....	352
Tabell 243: Andeler som røyker (av og til eller daglig), snuser (av og til eller daglig) og drikker 8 alkoholenheter eller med. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Lillehammerregionen .....	353
Tabell 244: Andeler som røyker (av og til eller daglig), snuser (av og til eller daglig) og drikker 8 alkoholenheter eller med. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Gjøvikregionen ...	353
Tabell 245: Andeler som røyker (av og til eller daglig), snuser (av og til eller daglig) og drikker 8 alkoholenheter eller med. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Hadeland .....	354
Tabell 246: Andeler som røyker (av og til eller daglig), snuser (av og til eller daglig) og drikker 8 alkoholenheter eller med. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Midt-Gudbrandsdal .....	354
Tabell 247: Andeler som røyker (av og til eller daglig), snuser (av og til eller daglig) og drikker 8 alkoholenheter eller med. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Nord-Gudbrandsdal .....	355
Tabell 248: Andeler som røyker (av og til eller daglig), snuser (av og til eller daglig) og drikker 8 alkoholenheter eller med. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Valdres.....	355
Tabell 249: KMI (BMI). Andeler Region og kommune.....	356
Tabell 250: KMI. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Lillehammerregionen .....	357
Tabell 251: KMI. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Gjøvikregionen.....	357
Tabell 252: KMI. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Hadeland.....	358
Tabell 253: KMI. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Midt-Gudbrandsdal .....	358
Tabell 254: KMI. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Nord-Gudbrandsdal .....	359
Tabell 255: KMI. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Valdres .....	359
Tabell 256: Trivselsvekt. Andeler Region og kommune.....	360
Tabell 257: Trivselsvekt. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Lillehammerregionen .....	361
Tabell 258: Trivselsvekt. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Gjøvikregionen .....	361
Tabell 259: Trivselsvekt. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Hadeland .....	362
Tabell 260: Trivselsvekt. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Midt-Gudbrandsdal.....	362
Tabell 261: Trivselsvekt. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Nord-Gudbrandsdal .....	363
Tabell 262: Trivselsvekt. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Valdres .....	363
Tabell 263: Frukt og bær (ikke juice eller fruktsaft). Andeler Region og kommune.....	364
Tabell 264: Grønnsaker eller salat. Andeler Region og kommune .....	365
Tabell 265: Fisk og sjømat. Andeler Region og kommune .....	366
Tabell 266: Frukt-/ grønnsaksjuice. Andeler Region og kommune.....	367
Tabell 267: Brus/saft. Andeler Region og kommune.....	368

Tabell 268: Søtsaker/kaker. Andeler Region og kommune .....	369
Tabell 269: Snacks. Andeler Region og kommune .....	370
Tabell 270: Ukentlig gjennomsnitt for lett fysisk aktivitet (Ikke svett/andpusten). Andeler Region og kommune.....	371
Tabell 271: Ukentlig gjennomsnitt for hard fysisk aktivitet (svett/andpusten). Andeler Region og kommune.....	372
Tabell 272: Andeler som er fornøyd og misfornøyd med fysisk aktivitet i hverdagen. Andeler Region og kommune .....	373
Tabell 273: Hvordan vurderer du helsen din sånn i alminnelighet? Andeler Region og kommune .....	375
Tabell 274: Hvordan vurderer du din tannhelse? Andeler Region og kommune .....	376
Tabell 275: Har din fysiske helse eller følelsesmessige problemer begrenset deg i din vanlig sosiale omgang med familie eller venner i løpet av de 4 siste uker? Andeler Region og kommune.....	377
Tabell 276: Jeg er fornøyd med hvordan jeg har det for tiden. Andeler Region og kommune .	378
Tabell 277: Livet mitt går bra. Andeler Region og kommune.....	379
Tabell 278: Livet mitt er akkurat slik det skal være. Andeler Region og kommune .....	380
Tabell 279: Jeg kunne tenke meg å forandre mange ting i livet mitt. Andeler Region og kommune.....	381
Tabell 280: Jeg skulle ønske livet var annerledes. Andeler Region og kommune .....	382
Tabell 281: Jeg har et godt liv. Andeler Region og kommune .....	383
Tabell 282: Jeg trives med hva som skjer i livet mitt. Andeler Region og kommune.....	384
Tabell 283: Jeg har det jeg ønsker meg i livet. Andeler Region og kommune .....	385
Tabell 284: Jeg har det bedre enn de fleste andre på min alder. Andeler Region og kommune .....	386
Tabell 285: Er bevegelseshemmet (Begrensninger til daglige aktiviteter grunnet sykdom eller helseproblemer i lengre tid, dvs. siste 6 måneder eller lengre). Andeler Region og kommune	387
Tabell 286: Nedsatt syn (Begrensninger til daglige aktiviteter grunnet sykdom eller helseproblemer i lengre tid, dvs. siste 6 måneder eller lengre) . Andeler Region og kommune .....	388
Tabell 287: Nedsatt hørsel (Begrensninger til daglige aktiviteter grunnet sykdom eller helseproblemer i lengre tid, dvs. siste 6 måneder eller lengre). Andeler Region og kommune	389
Tabell 288: Hemmet pga. kroppslig sykdom, skade eller lidelse (Begrensninger til daglige aktiviteter grunnet sykdom eller helseproblemer i lengre tid, dvs. siste 6 måneder eller lengre). Andeler Region og kommune.....	390
Tabell 289: Hemmet pga. psykisk sykdom, skade eller lidelse (Begrensninger til daglige aktiviteter grunnet sykdom eller helseproblemer i lengre tid, dvs. siste 6 måneder eller lengre). Andeler Region og kommune.....	391
Tabell 290: Har vanskelig for å sovne om kvelden. Andeler Region og kommune .....	392
Tabell 291: Våkner gjentatte ganger om natta. Andeler Region og kommune .....	393
Tabell 292: Våkner for tidlig og får ikke sove igjen. Andeler Region og kommune.....	394
Tabell 293: Kjenner deg søvnløs om dagen. Andeler Region og kommune .....	395
Tabell 294: Våkner med hodepine. Andeler Region og kommune .....	396

## Figurer

Figur 1: Befolkningsutvikling 1989 - 2019. Oppland, Hedmark og Norge .....	27
Figur 2: Befolkningsutvikling 1989 - 2019. Regioner i Oppland .....	27
Figur 3: Fødselsoverskudd og nettoinnflytting. Norge 2000-2018 .....	28
Figur 4: Fødselsoverskudd og nettoinnflytting. Oppland 2000- 2018 .....	28
Figur 5: Antall innvandrere. Oppland. 2000-2019 .....	29
Figur 6: Antall innvandrere. Norge. 2000 - 2019 .....	29
Figur 7: Innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre .....	30
Figur 8: Aldersfordeling. Norge og Oppland per 1.1. 2019 .....	31
Figur 10: Befolkningsutvikling 2000 – 2019. Lillehammerregionen.....	31
Figur 11: Fødselsoverskudd. Lillehammerregionen .....	32
Figur 12: Nettoinnflytting. Lillehammerregionen.....	32
Figur 13: Aldersfordeling. Lillehammerregionen per 1.1. 2019 .....	34

Figur 15: Befolkningsutvikling 2003 – 2019. Gjøvikregionen .....	35
Figur 16: Fødselsoverskudd. Gjøvikregionen .....	35
Figur 17: Nettoinnflytting. Gjøvikregionen .....	36
Figur 18: Aldersfordeling. Gjøvikregionen per 1.1. 2019 .....	37
Figur 20: Befolkningsutvikling. Hadeland .....	38
Figur 21: Fødselsoverskudd. Hadeland .....	38
Figur 22: Nettoinnflytting. Hadeland .....	39
Figur 23: Aldersfordeling. Hadeland per 1.1. 2019 .....	40
Figur 25: Befolkningsutvikling. Midt-Gudbrandsdal .....	41
Figur 26: Fødselsoverskudd. Midt-Gudbrandsdal .....	41
Figur 27: Nettoinnflytting. Midt-Gudbrandsdal .....	42
Figur 28: Aldersfordeling. Midt-Gudbrandsdal per 1.1. 2019 .....	43
Figur 30: Befolkningsutvikling. Nord-Gudbrandsdal .....	44
Figur 31: Fødselsoverskudd. Nord-Gudbrandsdal .....	44
Figur 32: Nettoinnflytting. Nord-Gudbrandsdal .....	45
Figur 33: Aldersfordeling. Nord-Gudbrandsdal per 1.1. 2019 .....	46
Figur 35: Befolkningsutvikling. Valdres .....	47
Figur 36: Fødselsoverskudd. Valdres .....	47
Figur 37: Nettoinnflytting. Valdres .....	48
Figur 38: Aldersfordeling. Valdres per 1.1. 2019 .....	49
Figur 40: Forventet Levealder. Kommuner i Oppland .....	50
Figur 41: Antall kryss på grunner til å flytte .....	56
Figur 42: Prosentandel som trives godt eller svært godt. Fordelt på region og botid .....	57
Figur 43: Bor du i den kommunen du ønsker å bo i? Prosentandeler på regionnivå .....	57
Figur 44: Prosentandeler som har svart ja på spørsmål om de har økonomi til ulike utgifter/varer/tjenester. Regionfordelt. ....	60
Figur 45: Andeler som klarer alle fem indikatorene blant de som klarer en eller flere indikatorer. Regionfordelt. ....	60
Figur 46: Andeler som har svart ja på ulike spørsmål om hva husstanden har økonomi til at barna kan være med på. Regionfordelt. ....	63
Figur 47: Andeler av barnefamilier som klarer alle fem indikatorene blant de som klarer en eller flere indikatorer. Regionfordelt. ....	63
Figur 48: Frafall i videregående skole per fylke, 3 års glidende gjennomsnitt, 2015-2017 .....	65
Figur 49: Frafall i videregående skole per kommune i Oppland, 3 års glidende gjennomsnitt, 2015-2017 .....	66
Figur 50: Hovedaktivitet blant respondentene i 2014- og 2018-undersøkelsen. Prosentfordelt. ....	67
Figur 51: Hovedaktivitet, prosentfordelt på regionnivå .....	69
Figur 52: Trives med hovedaktivitet, prosentfordelt på regionnivå .....	69
Figur 53: Har du flere arbeidsforhold? Prosentandeler på regionnivå .....	76
Figur 54: Stillingsstørrelse. Prosentandeler på regionnivå .....	76
Figur 55: Har du ønsket stillingsstørrelse? Prosentandeler på regionnivå .....	77
Figur 56: Arbeidsbeskrivelse. Prosentandeler på regionnivå .....	77
Figur 57: Tilrettelegger din arbeidsplass for fysisk aktivitet? Prosentandeler på regionnivå .....	78
Figur 58: Tilrettelegger din arbeidsplass for et sunt kosthold? Prosentandeler på regionnivå ...	78
Figur 59: Andeler som rapportere om en eller flere problemer med bakgrunn i funksjonsnedsettelse eller manglende tilrettelegging i 2014- og 2018-undersøkelsen .....	82
Figur 60: Andeler med problemer med bevegelse, tilgjengelighet, informasjon/annet. Region- og aldersfordelt. ....	84
Figur 61: Bomotiv .....	86
Figur 62: Hva er viktig for å velge å bo i din kommune? Komponent 1-4. Regionfordelt .....	89
Figur 63: Hva er viktig for å velge å bo i din kommune? Komponent 5-7. Regionfordelt .....	90
Figur 64: Andel som svarer bekreftende ja på påstander om nærmiljøet .....	91
Figur 65: Andel som svarer bekreftende ja på påstander om nærmiljøet. Regionfordelt .....	92
Figur 66: Andeler som besøker sosiale møteplasser månedlig eller oftere .....	93
Figur 67: Andeler som besøker sosiale møteplasser månedlig eller oftere (museum, kunstutstilling konserter, teater, kino, kirker, menighetshus og idrettsarrangement). Regionfordelt .....	95



Figur 68: Andeler som besøker sosiale møteplasser månedlig eller oftere (bibliotek, kafe, ungdomsklubb, andre sosiale møteplasser). Regionfordelt.....	96
Figur 69: Andeler som deltar på ulike aktiviteter.....	97
Figur 70: Andeler som deltar på aktiviteter månedlig eller oftere. Regionfordelt.....	99
Figur 71: Andeler som deltar i organisasjonsvirksomhet (Foreningsarbeid og politisk arbeid). 100	
Figur 72: Andeler som deltar i organisasjonsvirksomhet (Foreningsarbeid og politisk arbeid). Regionfordelt.....	102
Figur 73: Andeler som opplever ensomhet.....	102
Figur 74: Andeler som har noen som står dem nær og som de kan snakke med.....	103
Figur 75: Andeler som har noen som kan gi hjelp når man trenger det.....	103
Figur 76: Andeler som opplever ensomhet. Regionfordelt.....	107
Figur 77: Andeler som har noen som står dem nær og som de kan snakke med. Regionfordelt.....	107
Figur 78: Andeler som har noen som kan gi hjelp når man trenger det. Regionfordelt.....	107
Figur 79: Andeler som er enig i påstander om nærmiljøet.....	108
Figur 80: Vurdering av det sosiale miljøet i nabolaget/grenda. Andeler som har svart ganske eller helt enig. Regionfordelt.....	110
Figur 81: Vurdering av det sosiale miljøet i nabolaget/grenda. Andeler som har svart ganske eller helt enig. Regionfordelt.....	111
Figur 82: Andeler som har opplevd kriminalitet.....	112
Figur 83: Andeler som har opplevd kriminalitet. Regionfordelt.....	114
Figur 84: Antall personer skadde i alt i vegtrafikkulykker i Oppland i perioden 2010-2017.....	115
Figur 85: Antall personer skadde i vegtrafikkulykker i Oppland og hele landet, per 1000 innbyggere, per år i perioden 2010-2017.....	116
Figur 86: Antall personer skadde i vegtrafikkulykker, per 1000 innbyggere, per kommune i Oppland, i gjennomsnitt per år i perioden 2010-2017.....	117
Figur 87: Antall drepte i veitrafikkulykker i Oppland i perioden 2010-2017.....	118
Figur 88: Totalt antall drepte i veitrafikkulykker per kommune i Oppland i perioden 2010-2017.....	119
Figur 89: Antall pasienter innlagt (dag- og døgnopphold) i somatiske sykehus på grunn av skader, per 1000 innbyggere per år, 3 års glidende gjennomsnitt, 2015-2017.....	121
Figur 90: Antall pasienter innlagt (dag- og døgnopphold) i somatiske sykehus på grunn av skader, per 1000 innbyggere per år. 3 års glidende gjennomsnitt, 2010-2017.....	122
Figur 91: Andeler som røyker og som drikker mer enn 8 alkoholenheter i uka. 2014- og 2018-undersøkelsen.....	124
Figur 92: Andeler som snuser. 2014- og 2018-undersøkelsen.....	124
Figur 93: Andeler som røyker, snuser og drikker 8 alkoholenheter eller mer i uka. Regionfordelt.....	127
Figur 94: Histogram. KMI Oppland.....	128
Figur 95: Andeler med KMI i intervallene <25, 25-29 og ≥30. Regionfordelt.....	131
Figur 96: Har du din trivselsvekt?. Regionfordelt.....	131
Figur 97: Daglig inntak av mat og drikke.....	134
Figur 98: Andeler med ukentlig lett og hard fysisk aktivitet.....	135
Figur 99: Andeler som er fornøyd med eget aktivitetsnivå i hverdagen. 2014- og 2018-undersøkelsen.....	138
Figur 100: Lett aktivitet (ikke svett(andpusten). Regionfordelt.....	140
Figur 101: Hard aktivitet (ikke svett(andpusten). Regionfordelt.....	140
Figur 102: Vurdering av helsen sånn i alminnelighet.....	142
Figur 103: Hvordan vurderer du din tannhelse? 2014- og 2018 undersøkelsen.....	144
Figur 104: Generell vurdering av helsen. Andeler på regionnivå.....	146
Figur 105: Vurdering av tannhelsen. Andeler på regionnivå.....	146
Figur 106: Sammensatt mål på subjektiv velvære. Regionfordelt.....	148
Figur 107: Andeler som oppgir at de av ulike grunner har alvorlige begrensninger med å utføre daglige gjøremål. På regionnivå.....	150
Figur 108: Andeler som opplever en eller flere alvorlige begrensninger. Sammensatt mål. Regionnivå.....	150
Figur 109: Andeler som oppgir ulike typer søvnproblemer flere ganger i uka. Regionnivå.....	153

Figur 110: Andeler som opplever en eller annen form for søvnproblemer flere ganger i uka.  
Regionnivå..... 153

## SAMMENDRAG

Østlandsforskning har i 2018/19 gjennomført en stor folkehelse- og levekårsundersøkelse i Oppland. Sist det ble gjennomført en tilsvarende undersøkelse i fylket var i 2013/14. Bakgrunnen for undersøkelsen i 2018/19 er at Oppland fylkeskommune ønsker å få oppdatert kunnskap om hvordan det er å leve og bo i Oppland. Av alle opplendinger over 18 år ble det trukket et representativt utvalg på 24 000 personer som ble invitert til å bidra i en spørreundersøkelse. 6 000 av de spurte valgte å delta, det vil si en responsrate på 25 prosent.

Denne rapporten tar for seg de seks temaene som følger av § 3 i folkehelselov med forskrift (2012). Her følger en kort oppsummering av det vi opplever som viktige funn på fylkesnivå. Resultatene sammenlignes med 2013/14-undersøkelsen og med tilsvarende undersøkelser på nasjonalt nivå.

### **Befolkning**

Oppland skiller seg ut sammenlignet med landet forøvrig, både når det gjelder befolkningsutvikling, andelen eldre og andelen innvandrere. Det er svak befolkningsvekst i Oppland sammenlignet med Norge. Norges befolkning har de siste 30 årene økt fra 4,2 millioner til 5,3 millioner, dvs. en vekst på 26 prosent. Oppland hadde ved inngangen til 2019 rundt 190 000 innbyggere, som gir en økning på ca. 7 000 eller 4 prosent siden 1989. I nevnte periode har det på regionnivå vært sterkest vekst i Lillehammerregionen med 17 prosent økning. Deretter følger Hadeland og Gjøvikregionen med henholdsvis 13 og 6 prosent vekst. På nedsiden finner vi Valdres, Midt-Gudbrandsdalen og Nord-Gudbrandsdalen med befolkningsnedgang på henholdsvis 9, 11 og 13 prosent.

Befolkningsveksten i et bestemt geografisk område over en gitt periode er gitt ved summen av nettoinnflytting og fødselsoverskuddet, hvor nettoinnflytting = antall innflyttere – antall utflyttere og fødselsoverskuddet = antall fødte – antall døde. Nettoinnflyttingen avhenger av tilgang på arbeidsplasser og stedskvaliteter, så som barnehage-/skoletilbud, kulturelle tilbud etc. Fødselsoverskuddet avhenger i sterk grad av alderssammensetning og kjønnsbalanse, som igjen er påvirket av flytteoverskuddet. I Oppland har det i de fleste årene siden årtusenskiftet vært positiv nettoinnflytting, mens det for samtlige år har vært fødselsunderskudd. I 2018 var nettoinnflyttingen til Oppland lik 50 og fødselsunderskuddet nær 400. Det gir en befolkningsnedgang for fylket på ca. 350 i 2018.

For perioden 2003-2017 er forventet levealder, både på landsbasis og i fylket, 79 år for menn og 83 år for kvinner. Blant kommunene i Oppland varierer forventet levealder for kvinner fra 80 i Søndre Land til 85 i Lesja og Skjåk. For menn varierer den fra 77 i Etnedal og Nordre Land til 80 i Sel, Lesja og Lillehammer. Når det gjelder innvandring er det per 1.1. 2019 registrert 21 332 med innvandrerbakgrunn i Oppland. Dette utgjør 11,3 prosent av total befolkning i fylket. For landet totalt er andelen 17,7 prosent. Til sammenligning var andelene henholdsvis 6,3 og 11,4 prosent i 2012.

### **Oppvekst- og levekårsforhold – fortsatt trives opplendingen godt med å bo i sin kommune**

I Oppland trives 90 prosent godt i sin kommune. Vi fikk den samme andelen i 2014-undersøkelsen, og nasjonalt lå andelen da på 77 prosent. Det er også meget sammenfallende resultater i 2018- og 2014-undersøkelsen når vi bryter resultatene ned på kjønnsfordeling, aldersgrupper, utdanningsnivå, inntektsnivå, innvandringsbakgrunn og kommunestørrelse. På regionnivå varierer andelene som svarer at de trives godt eller svært godt fra 86 prosent i Midt-Gudbrandsdal til 93 prosent i Hadeland. Gjøvikregionen og Hadeland skiller seg fra de øvrige regionene med en noe lavere andel som svarer at de trives svært godt.

Husholdningenes subjektive vurderinger av økonomisk og materiell situasjon har i svært liten grad endret seg siden 2014-undersøkelsen. Ca. 90 prosent av barnefamilier har en relativt romslig økonomi, slik at de klarer å gi barna eget rom, og har råd til at barna kan delta i bursdager, fritidsaktiviteter o.l. Mønsteret er sammenfallende med det vi så i forrige undersøkelse, dvs. klare forskjeller i vurderingen av husstandens økonomi ut fra alder, inntekt, sivil status og utdanningsnivå.

Tallene fra SSB viser at det i Oppland er en lavere andel med høyere utdanning enn i landet ellers. Det samme rapporterte vi om i 2014-undersøkelsen.

I Oppland er det 30 prosent med middels eller tung fysisk aktivitet gjennom arbeidet. I 2014-undersøkelsen var andelen om lag den samme, og den er langt over landsgjennomsnittet på 19 prosent i 2014. Andelen som rapporterer at de er fornøyd med stillingsstørrelsen har økt fra 84 prosent i 2014-undersøkelsen til nå 90 prosent, og skyldes antakelig at det har blitt flere heltidsstillinger. Det er forholdsvis store variasjoner regionene imellom i type arbeidsforhold. I Lillehammer- og Gjøvikregionen er ca. 80 prosent av de yrkesaktive i kun ett arbeidsforhold, mens det er lavest andel i Valdres med 62 prosent. I Midt- Gudbrandsdal, Nord-Gudbrandsdal og Valdres er det størst andel av de yrkesaktive som både er selvstendig næringsdrivende og arbeidstakere. Om lag halvparten av respondentene svarer at arbeidsplassen tilrettelegger for fysisk aktivitet. En signifikant lavere andel kvinner enn menn er tilfreds med dette.

Når det gjelder boligplanlegging er det verdt å merke seg at 9 prosent av respondentene har leilighet i dag, mens hele 33 prosent ønsker leilighet. Tilsvarende andeler i 2014 var på

henholdsvis 7 og 22 prosent. Det er også økning i andelene som ønsker boliger med servicetilbud (pleie/omsorg, vaktmester, smømaking etc.) og boliger sentrumsnært til lokalt tjenestetilbud og sosiale møteplasser. 16 prosent av de spurte tenker på å flytte, mot 14 prosent i 2014-undersøkelsen. Fremdeles er muligheter for relevant arbeid det klart viktigste flyttemotivet.

Andelen av respondenter med problemer knyttet til funksjonsnedsettelse og manglende tilrettelegging har knapt endret seg siden 2014-undersøkelsen. Fremdeles har 7 prosent problemer når det gjelder bevegelse og 6 prosent når det gjelder tilgjengelighet. Samlet har 10 prosent en eller flere utfordringer.

### **Miljø og bomotiv – friluftsjnteressen har økt betraktelig og er av stor betydning for bolyst**

Ulike sider ved det fysiske miljøet, så som muligheter for å drive med friluftsjnteriteter, type natur, godt klima og lite støy/forurensning vurderes som det viktigste bomotivet hos respondentene. Deretter følger god tilgang til offentlige tjenester, godt oppvekstmiljø for barn, gode muligheter for å dyrke hobbyer, godt sosialt miljø og gode barnehage- og skoletilbud. Rangeringen av viktighet er ganske sammenfallende med de resultater vi fikk i 2014-undersøkelsen.

Når det gjelder fysisk miljø opplever 90 prosent av respondentene at det er bra tilgang til merket sti og løypenett sommer og vinter, mens 77 prosent rapporterer om godt tilrettelagte idretts- og aktivitetstilbud. 59 prosent svarer at det er mulighet for å treffe naboer og andre mennesker på offentlige møteplasser, ungdomsklubb, kafeer, frivillighetssentral m.m., mens 55 prosent svarer at det er bra tilgang til trygge og opplyste stier/gang- og sykkelveier som er tilgjengelig for alle. 35 prosent av de spurte er fornøyde med kollektivtransporten. Også oppfatningene av de ulike sider av nærmiljøet har i svært liten grad endret seg siden 2014-undersøkelsen. På spørsmål om bruk av ulike typer møteplasser (museum, konsert, kirke, idrettsarrangement, kafe o.l.), svarte 71 prosent av respondentene i Oppland at de besøker/deltar på en eller flere av de seks møteplassene mot 73 prosent i 2014. Forøvrig besøker kvinner oftere disse møteplassene enn menn, de i aldersgruppen 55-66 år besøker sjeldnest møteplassene, og de som bor i de største kommunene (20 000+), besøker oftere møteplassene enn de som bor i mindre kommuner.

Angående hvilke av ulike typer aktiviteter (musikk, teater, menighetsarbeid, friluftsliv, dans, idrett) innbyggerne i Oppland holder på med, svarer 10 prosent av respondentene at de deltar månedlig eller oftere på musikk, sang eller teater, mens deltakerandelene for menighetsarbeid, friluftsliv og trening/idrett/dans er på henholdsvis 4, 70 og 59 prosent. Friluftsjnteressen har økt betraktelig siden 2014, mens bildet er lite endret for de øvrige aktivitetene. Forøvrig deltar f.eks. kvinner oftere enn menn i de nevnte fem aktivitetene, de i aldersgruppen 35-66 år oftere enn de yngste (18-34 år) og de eldste (67-85 år), og de med høy bruttoinntekt oftere enn de med middels bruttoinntekt, som igjen oftere deltar i aktiviteter enn de med lav bruttoinntekt. Dessuten deltar de som bor i de største

kommunene (20 000+), oftere enn de som bor i mindre kommuner. 24 prosent av respondentene i Oppland deltar i foreningsvirksomhet og 3 prosent deltar i politisk arbeid, og bildet har i svært liten grad endret seg siden 2014-undersøkelsen. Videre er menn oftere aktive i organisasjonsvirksomhet enn kvinner.

Tilfredsheten med tilbudet av sosiale møteplasser er høyest i Nord-Gudbrandsdalen og tilfredsheten med godt tilrettelagte idretts- og aktivitetstilbud er høyest i Hadelandsregionen. Videre varierer bruken av sosiale møteplasser noe mellom regionene ut fra demografi og tilbud. For eksempel varierer bruk av museum og kunstutstilling fra 10 prosent i Lillehammerregionen til 3 prosent i Nord-Gudbrandsdalen, bruk av konsert, teater og kino varierer fra 17 prosent i Lillehammerregionen til 10 prosent i Midt-Gudbrandsdalen og Valdres, og bruk av bibliotek varierer fra 22 prosent i Nord-Gudbrandsdalen til 14 prosent i Gjøvikregionen.

94 prosent av respondentene er ganske eller helt enig i påstanden at de føler seg trygge i nærmiljøet, mens 64 prosent føler et sterkt fellesskap i sitt nærmiljø. Sammenlignet med 2014-undersøkelsen har begge andelene økt.

Om lag en fjerdedel av respondentene i Oppland svarer at de opplever ensomhet av og til, mens 6 prosent ofte opplever dette. 90 prosent av respondentene har noen som står dem nær og som de kan snakke med, mens 93 prosent har noen som kan gi hjelp når man trenger det. Blant de som ikke har noen å snakke med er det ca. 60 prosent som savner dette. Disse resultatene er meget sammenfallende med 2014-undersøkelsen. Forøvrig opplever kvinner i større grad ensomhet enn menn og de yngste (18-34 år) i større grad enn de over 34 år.

### **Skader og ulykker**

På dette området er det ikke samlet inn egne data, men vi viser til eksempler på eksisterende data. I perioden 2010-2013 gikk antall skadde i vegtrafikkulykker betydelig ned i Oppland for deretter å flate ut i de påfølgende årene. I 2013 ble det registrert 251 skadde i trafikken, og foreløpige tall for 2018 viser samme antall. I 2017 ble det drept til sammen 8 personer i trafikkulykker i Oppland. Foreløpige tall fra SSB for 2018 viser 4 drepte i trafikkulykker i fylket.

### **Helserelatert atferd – snusbruk går opp og røyking ned**

Ifølge SSBs helsestatistikk for 2018 er 12 prosent av Norges befolkning i aldersgruppen 16-74 år dagligrøykende, mens 9 prosent røyker av og til. For snusbruk er de tilsvarende andelene på henholdsvis 12 og 4 prosent. Andel dagligsnusende har økt med 3 prosentpoeng siden 2014, mens andelen dagligrøykende har gått ned med ett prosentpoeng. Vår undersøkelse viser at det i 2018 var 10 prosent av de spurte i Oppland som daglig snuser og 3 prosent som gjør det av og til. Tilsvarende andeler for røyking var på 9 og 3 prosent. Andelen dagligsnusere har dermed økt med 3 prosentpoeng siden 2014-undersøkelsen, mens andelen dagligrøykere har gått ned med 4 prosentpoeng. Andelen

som drikker mer enn 8 alkoholenheter i uka er på 6 prosent, ned 1 prosentpoeng fra 2014-undersøkelsen. Forøvrig viser undersøkelsen at menn snuser oftere enn kvinner, at menn oftere drikker 8 alkoholenheter ukentlig enn kvinner, og at de mellom 50-66 år røyker oftest, mens de eldste (67-85 år) røyker minst. Andelen som røyker har forøvrig gått ned i alle utdanningsnivåer. Videre ser vi blant annet at de yngste (16-34 år) er overrepresentert med snusbruk, og at andelen her har gått kraftig opp siden 2014-undersøkelsen. Snusbruken har gått kraftigst opp blant videregående elever, men den øker på alle utdanningstrinn. På regionnivå varierer andelene som daglig eller av og til røyker fra 12 prosent i Lillehammerregionen til 18 prosent i Midt-Gudbrandsdalen. Snus- og alkoholforbruket varierer i mindre grad mellom regionene. Andelene som bruker snus ligger i intervallet 11-14 prosent i regionene, mens andelene på regionnivå som drikker 8 alkoholenheter eller mer ligger i intervallet 4-7 prosent.

Når det gjelder KMI viser vår undersøkelse at prosentandelen av de i gruppen med KMI i intervallet 25-29 ikke har endret seg siden 2014, men andelen i fedmekategorien ( $KMI \geq 30$ ) har økt til 17 prosent. Gjennomsnittlig KMI er på 26,2, dvs. om lag som i 2014, og i overkant av grensa for overvekt (overvekt:  $KMI \geq 25$ ). Forøvrig er det høyere andel menn enn kvinner som er overvektige, mens det er lavest andel overvektige blant dem i aldersgruppen 18-34 år, og blant personer med høy utdanning og høyest inntekt. På regionnivå er det lavest andel overvektige i Lillehammerregionen med 54 prosent. Det er også i denne regionen som har lavest andel som kommer inn i fedmekategorien (15 prosent). I alle de øvrige regionene er andelen overvektige over 60 prosent, og høyest andel er det på Hadeland med 66 prosent. Forøvrig rapporterer menn oftere enn kvinner at de har sin trivselsvekt, og de eldste (67-85 år) rapporterer oftest at de har sin trivselsvekt. I aldersgruppene 18-34 år og 35-49 år er det klar nedgang i tilfredsheten med vekten, mens tilfredsheten er om lag den samme i gruppen 50-66 år og bedret seg for de over 67 år.

Sammenlignet med de nasjonale tallene er andelen som spiser frukt og bær lavere i Oppland, mens den er litt høyere for grønnsaker og salat. For inntak av brus/saft og søtsaker/kaker ligger Oppland om lag på landsgjennomsnittet. Kostholdet varierer med alder og utdanningsnivå. De eldste (67-85 år) spiser mest søtsaker/kaker, mest de yngste (18-34 år) drikker mest brus/saft. De med høyere utdanning spiser mer frukt/bær og grønnsaker/salat enn de med kortere utdanning.

58 prosent rapporterer om lett fysisk aktivitet tre timer eller mer hver uke, mens 30 prosent rapporterer om hard fysisk aktivitet tre timer eller mer per uke. I 2014 var tilsvarende verdier på henholdsvis 49 og 25 prosent. På regionnivå ligger Nord-Gudbrandsdalen på topp, både når det gjelder andeler som driver med lett og hard aktivitet 3 timer eller mer i uka. Det er også en økning i tilfredsheten med eget fysisk aktivitetsnivå i Oppland siden 2014-undersøkelsen. Nå rapporterer 52 prosent at de er fornøyde med sitt fysiske aktivitetsnivå i hverdagen, mens 41 prosent ønsker å bli mer aktive. Tilsvarende andeler i 2014 var på henholdsvis 43 og 45 prosent. Menn, de over 67 år og de uten barn er mest fornøyde med sitt fysiske aktivitetsnivå.

### **Helsetilstand – tilfredshet med helsen øker med utdanningsnivået**

Ifølge statistisk sentralbyrås levekårsundersøkelse (2016) rapporterte 79 prosent av befolkningen i 2015 at de hadde god eller svært god helse. Vår undersøkelse viser at 73 prosent vurderer helsen sin som god eller meget god, som i undersøkelsen i 2014, og litt under de nasjonale tallene for 2015. Andelen som vurderer sin helse som god/meget god har gått ned i de yngste aldersgruppene, og opp i de eldste siden undersøkelsen i 2014. Videre er det en høyere andel med høyere utdanning som oppfatter helsa som god/meget god sammenlignet med de med lavere utdanning. Andelen som oppfatter helsa si som god har forøvrig gått ned hos de med lavere utdanning siden 2014-undersøkelsen, og holdt seg uendret hos de med høyest utdanning. En høyere andel med høy bruttoinntekt oppfatter helsa som god/meget god sammenlignet med de med lavere bruttoinntekt.

Andelen som oppfatter tannhelsen som god/meget god i vår undersøkelse på 77 prosent, noe som er litt over nasjonalt nivå. Andelen er om lag den samme i 2014-undersøkelsen. Kvinner rapporterer oftere at tannhelsen er god sammenlignet med menn. Det samme meldte vi i 2014, men kjønnsforskjellen har tiltatt siden den undersøkelsen. En høyere andel med videregående eller høyere utdanning oppfatter tannhelsen som god/meget god sammenlignet med de med lav utdanning, og også denne forskjellen har økt siden 2014-undersøkelsen. Det er høyest andel av respondentene i Lillehammerregionen som vurderer tannhelsen å være god eller meget god, men det er små forskjeller regionene imellom.

8 prosent av respondentene rapporterer om helseproblemer over lengre tid, ned ett prosentpoeng fra 2014-undersøkelsen. Et positivt funn er at andelen eldre med begrensninger har gått ned siden 2014-undersøkelsen. Ut fra våre resultater kan det se ut til at det er minst helserelevante begrensninger i Lillehammerregionen, mens vi finner de høyeste andelen Nord-Gudbrandsdalen. I forhold til søvnproblemer svarer 39 prosent av respondentene i Oppland at de har søvnproblemer en eller flere ganger i uka, mot 35 prosent i 2014-undersøkelsen. Kjønn, alder, utdanning og inntekt spiller inn.

**Generalisering:** Folkehelse- og levekårsundersøkelsen i Oppland er en utvalgsundersøkelse, og prinsippet er at vi undersøker et utvalg av opplendinger fra 18-85 år for å kunne si noe om alle opplendinger i den aldersgruppen. Det vil alltid være knyttet en viss usikkerhet når man forsøker å generalisere fra utvalg til populasjon. I undersøkelsen er det benyttet stratifisert utvelging av deltakere fra 25 kommuner, og 6 000 personer har besvart undersøkelsen i fylket. Dette tilsier en lav feilmargin på fylkesnivå, men vi må da ta høyde for at en kommune ikke deltar. I regionene er det mellom 400 til 1 400 personer som har besvart undersøkelsen, og det gir også forholdsvis lave feilmarginer. På kommunenivå er det derimot stor variasjon om vi beregner feilmarginer. En viktig feilkilde er frafall, og dette forekommer i praktisk talt alle utvalgsundersøkelser. Høy svarprosent betyr ikke nødvendigvis at man er sikret et representativt utvalg, men det øker tryggheten for at utvalget representerer dem man ønsker å undersøke. I vårt tilfelle har vi en svak svarprosent på 25 prosent. Frafall kan medføre at utvalget blir skjevt i forhold til den populasjonen det er ment å representere, og i vår undersøkelse er det særlig de yngre



som har lav responsrate. Noen skjevheter i utvalget er motvirket ved at utvalget veies i forhold til befolkningsstatistikk, og dette er gjort for alder, kjønn og kommunestørrelse. På denne måten får svarene fra kvinner og menn, unge og gamle, og hver enkelt kommune en vekt som svarer til deres andel av befolkningen. Til sist har vi at ikke alle respondenter svarer på alle spørsmål i undersøkelsen (hull i datamatriksen). Dette er ikke noe veldig stort problem for majoriteten av spørsmålene, men vi har likevel valgt å presentere hvor mange som har besvart og ikke besvart hvert enkelt spørsmål.

# 1 INNLEDNING

Folkehelseloven stiller krav til løpende å ha oversikt over helsetilstanden og påvirkningsfaktorer, samt utarbeide et kunnskapsgrunnlag for regional og kommunal planstrategi. Levekårsundersøkelsen skal være en del av grunnlaget for utarbeidelse av regional planstrategi i neste valgperiode. Den vil også være en del av grunnlaget for kommunene ved utarbeidelse av deres planstrategi. Hensikten er en mer målrettet og treffsikker planlegging basert på et oppdatert faktagrunnlag, og også tiltaksutvikling i kommunene. Flere kommuner i Oppland er med i Program for folkehelsearbeid i kommunene som har fokus på barn og unges psykiske helse og livskvalitet, hvor kjennskap til befolkningens folkehelse og levekår er viktig kunnskapsgrunnlag for målrettet arbeid.

Med oversikt over helsetilstanden i befolkningen menes befolkningens helse målt ved ulike indikatorer, for eksempel risikofaktorer (eks. fysisk inaktivitet og overvekt), forebyggbare sykdommer (psykiske lidelser, kroniske smerter og belastningssykdommer), samt velvære (positive forhold som trivsel, ressurser, mestring og livskvalitet). Helsetilstand er et resultat av sammensatte årsaker, fra samfunnsforhold og levekår til individuelle risikofaktorer. Positive og negative *påvirkningsfaktorer* består av kjente forhold som virker inn på helsen til befolkningen og grupper i området. Påvirkningsfaktorer omfatter både helsefremmende og forebyggende faktorer, og risikofaktorer. Påvirkningsfaktorene representerer en stor bredde, og er ofte knyttet til samfunnsforhold, levekår og miljø.

Oppland fylkeskommunene gjennomførte i 2014 den første folkehelse- og levekårsundersøkelsen (Johansen & Batt-Rawden 2014 a-g), og ønsker nå en oppdatering. I 2014 ble det av alle opplendinger over 16 år trukket et representativt utvalg på 22000 personer som ble invitert til å bidra i en spørreundersøkelse. 8000 av de spurte valgte å delta (svarprosent på 36 prosent). I 2018 ble det trukket et representativt utvalg på 24000. 6000 svarte, og det tilsvarer en svarprosent på 25 prosent. Denne rapporten presenterer funn på fylkesnivå og særtrekk mellom regionene fra 2018, med sammenligninger fra 2014. I vedlegget ligger det kommuneoversikter.

## 1.1 Rapportens oppbygging

I kapittel 2 tar vi for oss metodiske forhold. I kapittel 3 oppsummeres nøkkeltall og analyse ut fra tematikk. Forskrift om oversikt over folkehelsen presiserer i § 3 at kommunens og fylkeskommunens oversikt skal omfatte opplysninger om og vurderinger av:

- Befolkningssammensetning
- Oppvekst- og levekårsforhold
- Fysisk, biologisk, kjemisk og sosialt miljø
- Skader og ulykker
- Helserelatert atferd
- Helsetilstand.

Vi har valgt å følge denne inndelingen i presentasjonen av funn fra levekårsundersøkelsen. Vi har samlet inn egne data om alle områder unntatt «Skader og ulykker». Analysene under temaet «Befolkningssammensetning» baseres for øvrig seg i stor på registerdata fra Statistisk sentralbyrå.

I hver del av kapittel 3 gis analyser av variabler fra spørreundersøkelsen vår i Oppland ut fra kjønn, alder og sosioøkonomisk status, og analysene er gjort på regionnivå. I folkehelse rapporten 2018 vises det til at mennesker fra høyere sosiale lag lever lenger og har bedre helse enn personer fra lavere sosiale lag. Dette er et folkehelseproblem, men også et rettferdighetsproblem. I forskningen benyttes ofte utdanning og inntekt som mål for sosioøkonomisk status.

I vedlegg 4-8 har vi presentert resultatene for den enkelte kommune, i tillegg til fylkes- og regionale tall. Her gjengis fordelingene for alle spørsmålene i spørreundersøkelsen.

## 2 METODE

«Folkehelse- og levekårsundersøkelsen i Oppland» skal gi kunnskap om opplendingenes opplevelse av eget liv, samt kartlegge fordelingen av levekår og helse i befolkningen generelt og levekårene slik de oppleves for ulike grupper av mennesker. Data som hentes inn skal være relevante for analyser av helse i befolkningen i Oppland på fylkesnivå, på regionalt nivå og kommunalt nivå. Disse kriteriene for oppdraget med folkehelse og levekårsundersøkelsen la sterke føringer på forskningsdesignet.

De som var aktuelle for deltakelse i folkehelse- og levekårsundersøkelsen i Oppland var personer som var 18-85 år. Det er ca. 150 000 personer i denne aldersgruppen i Oppland, og dette høye antallet innebærer at vi ikke kan invitere alle til å delta. Da vi skulle innhente tall som kunne brukes på kommunalt nivå betydde dette at utvalgsstørrelsene i alle deltakende kommuner i undersøkelsen måtte være på et akseptabelt nivå. Dette tilsa stratifiserte utvalg der andelen deltakere fra små kommuner blir høyere enn det som populasjonen angir. I forhold til tall på fylkesnivå løser vi problemet ved overrepresentasjon i små kommuner ved å vekte data i forhold til befolkningsstørrelse.

Vi skal gjengi noen hovedpunkter når det gjelder metode.

- Data ble samlet inn gjennom hjemmebesøk i husstander med overlevering og innhenting av spørreskjema
- Datainnsamlingen involverte et samarbeid mellom Østlandsforskning, kommunene og lokale frivillige foreninger
- Spørreskjemaet var omfattende med rundt 200 variabler
- 24014 personer fra 25 kommuner ble invitert til å delta i undersøkelsen og 5956 besvarte undersøkelsen
- Svarprosenten for fylket var 25 prosent. Ni kommuner hadde høyere og 16 hadde lavere svarprosent enn dette.
- Data er veid for kjønn, alder og kommunestørrelse, slik at vi er sikret representativitet for disse dimensjonene

I vedlegg 1 «Metode» har vi beskrevet en rekke viktige metodiske betraktninger. Her gjennomgås valg av datainnsamlingsteknikk, valg av områder og trekking av respondenter, utviklingen av materiell, selve datainnsamlingen, diskusjon og gjennomgang av svarprosent, diskusjon av representativitet og prosessen med veiing, samt hvordan vi har tenkt, når vi presenterer resultater.

I vedlegg 2 «Materiell» har vi lagt ved følgende dokumenter:

- Spørreskjema
- Informasjonsskriv respondenter
- Informasjonsskriv arbeidsoppgaver kontaktpersoner i kommunene
- Sjekkliste for utdeling/innhenting
- Mappe for spørreskjema og svarkonvolutt
- Tilbakemelding fra Norsk Samfunnsvitenskapelig Datatjeneste

Som vedlegg 3 har vi gitt «Oversikt over antallet som har svart på de enkelte spørsmål» i undersøkelsen.

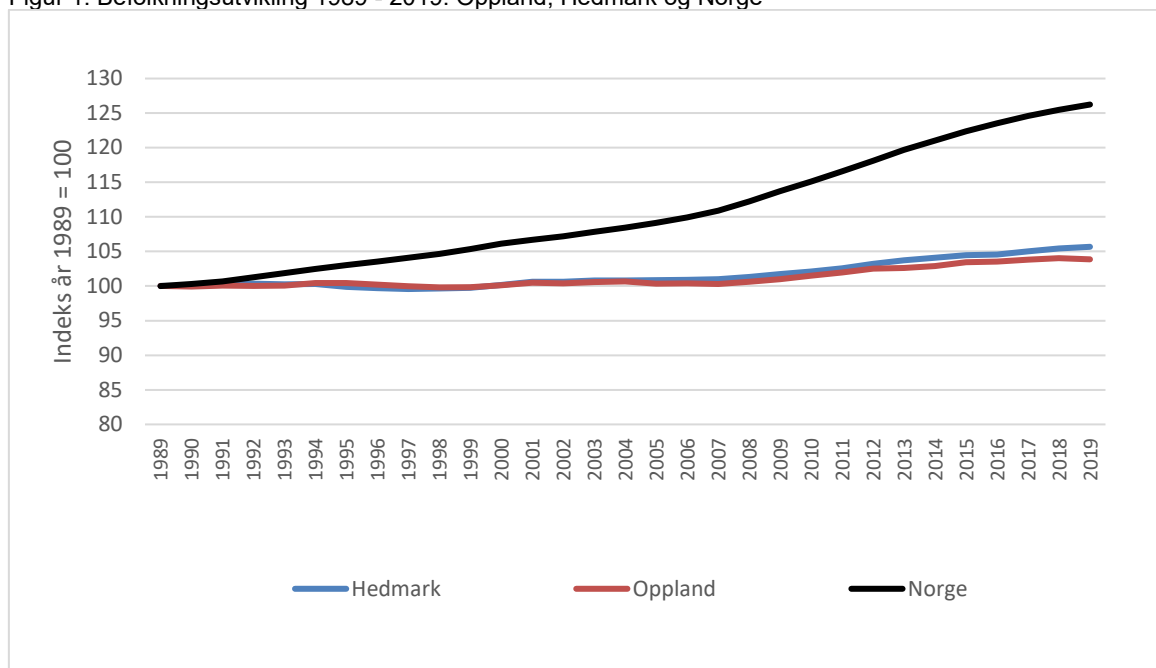
## **3 BEFOLKNINGSUTVIKLING OG -STRUKTUR**

Utviklingen i antall innbyggere og dets sammensetning er av betydning for kommuners og fylkers strategiske veivalg, og utgjør her en viktig del av utfordringsbildet innenfor folkehelsearbeidet. I dette kapitlet vil vi ved bruk av offentlig registerdata beskrive befolkningsutvikling- og sammensetning på fylkes-, regions- og kommunenivå. Vi vil også ha en gjennomgang av befolknings sammensetningen i folkehelse- og levekårsundersøkelsen, og herunder vise botid i de respektive kommuner opp mot bakgrunnsvariablene kjønn, alder, utdanningsnivå, inntektsnivå, innvandringsbakgrunn og kommunestørrelse.

### **3.1 Utvikling og strukturelle trekk nasjonalt og i Oppland**

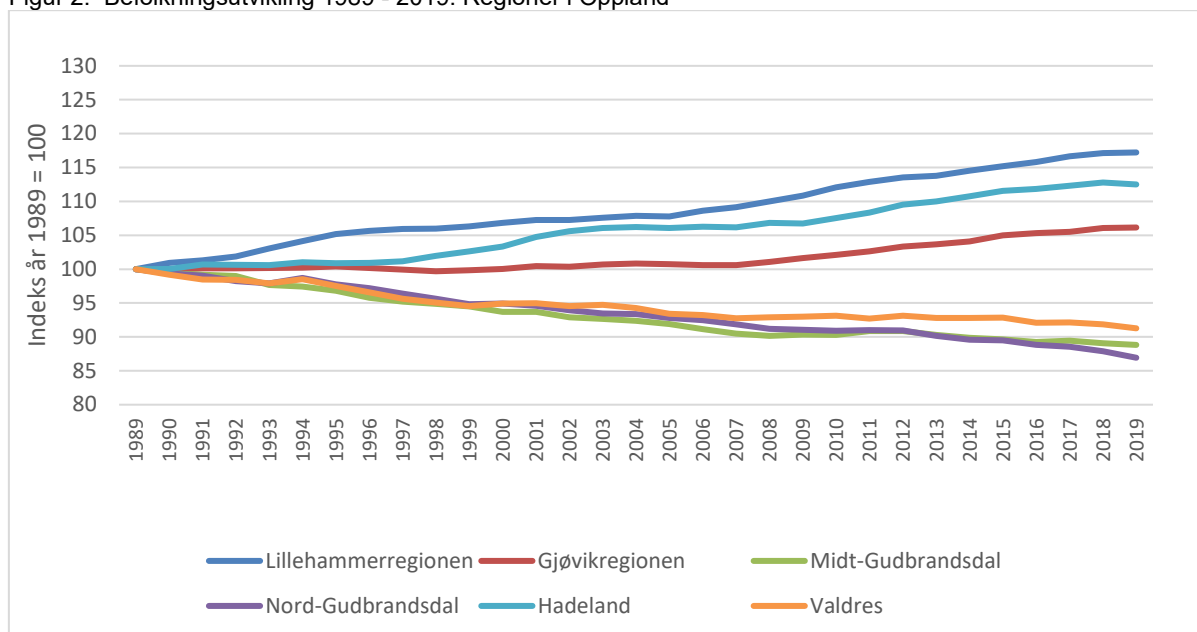
Norges befolkning har de siste 30 årene økt fra 4,2 millioner til 5,3 millioner, dvs. en vekst på 26 prosent. Oppland hadde ved inngangen til 2019 rundt 190 000 innbyggere, som gir en økning på ca. 7 000 eller 4 prosent siden 1989. I nevnte periode har det på regionnivå vært sterke vekst i Lillehammerregionen med 17 prosent økning. Deretter følger Hadeland og gjøvikregionen med henholdsvis 13 og 6 prosent vekst. På nedsiden finner vi Valdres, Midt-Gudbrandsdal og Nord-Gudbrandsdal med befolkningsnedgang på henholdsvis 9, 11 og 13 prosent. Vi ser av figuren under at befolkningsveksten tiltar noe nasjonalt etter 2006. For Opplands del var det om lag like mange innbyggere i 2006 som i 1989, men i de påfølgende årene vokser folketallet.

Figur 1: Befolningsutvikling 1989 - 2019. Oppland, Hedmark og Norge



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning

Figur 2: Befolningsutvikling 1989 - 2019. Regioner i Oppland



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning.

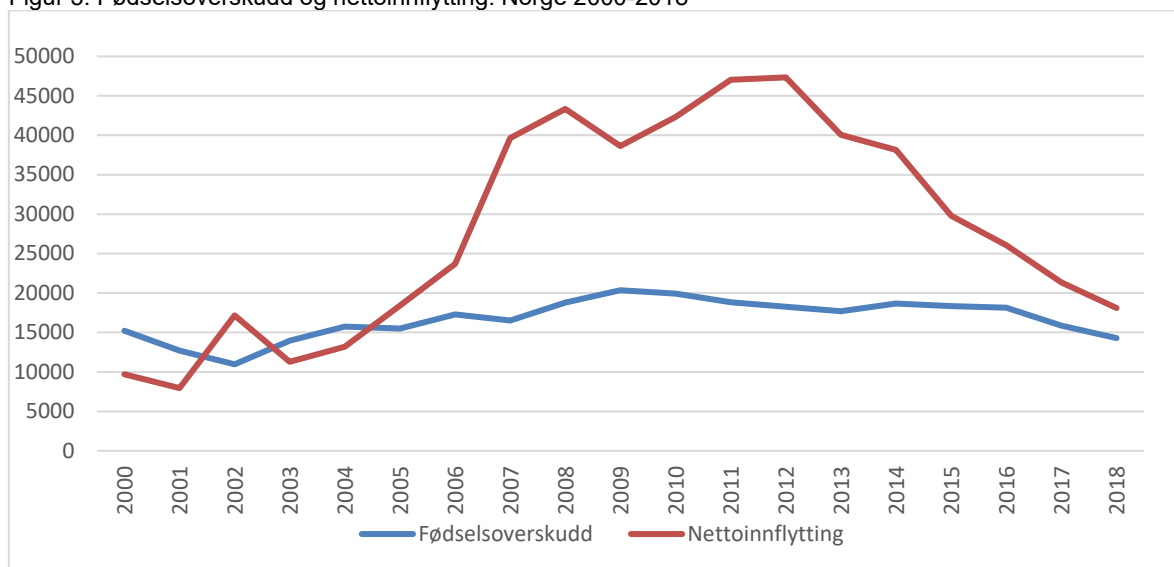
### Nettoinnflytting og fødselsoverskudd

Befolningsveksten i et bestemt geografisk område over en gitt periode er gitt ved summen av nettoinnflytting og fødselsoverskuddet, hvor nettoinnflytting = antall innflyttere – antall utflyttere og fødselsoverskuddet = antall fødte – antall døde. Nettoinnflyttingen avhenger av tilgang på arbeidsplasser og stedskvaliteter, så som barnehage-/skoletilbud, kulturelle tilbud etc. Fødselsoverskuddet avhenger i sterk grad av alderssammensetning og kjønnsbalanse, som igjen er påvirket av flytteoverskuddet. På nasjonalt nivå er flytteoverskuddet det samme som netto innvandring, dvs. innvandring minus utvandring,

mens den på et lavere geografisk nivå selvfølgelig også dekker innenlandske flyttinger hvor det er registrert ny bostedsadresse i folkeregisteret.

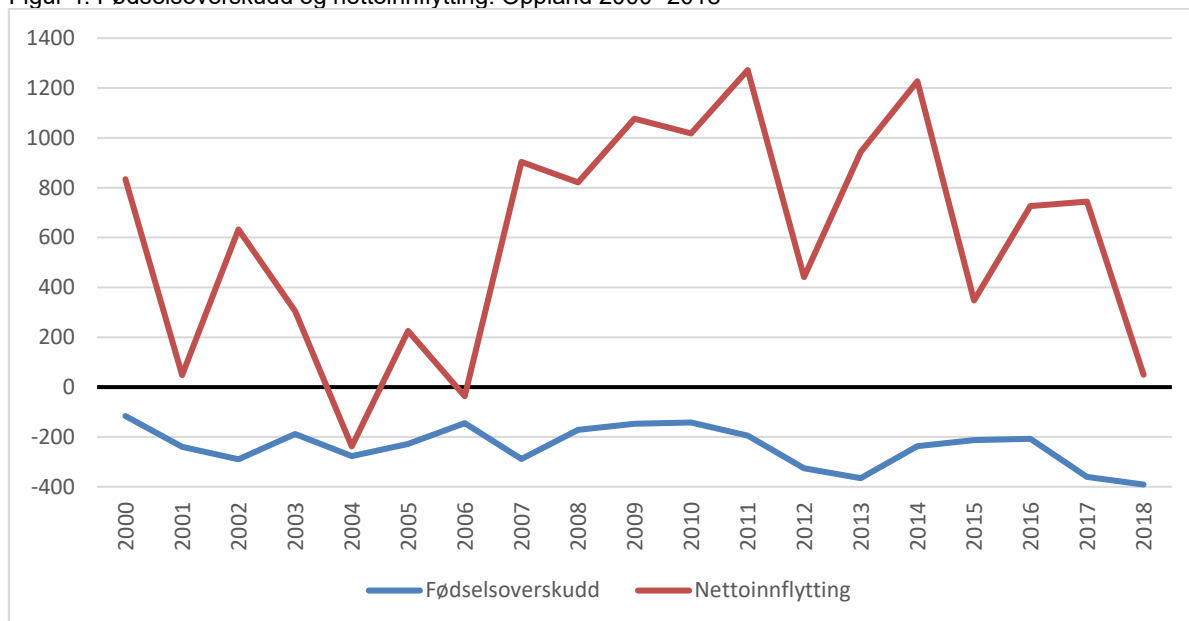
Nettoinnflytting nasjonalt, dvs. nettoinnvandringen, nådde sin maksimalverdi etter årtusenskiftet i 2012 med 47 300 nettoinnflyttere. I alle etterfølgende år har nettoinnflyttingen gått nedover, og er i dag på 18 100. Nedgangen skyldes redusert innvandring. I Oppland har det i de fleste årene siden årtusenskiftet vært positiv nettoinnflytting, mens det for samtlige år har vært fødselsunderskudd. I 2018 var nettoinnflyttingen til Oppland lik 50 og fødselsunderskuddet nær 400. Det gir en befolkningsnedgang for fylket på ca. 350.

Figur 3: Fødselsoverskudd og nettoinnflytting. Norge 2000-2018



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning.

Figur 4: Fødselsoverskudd og nettoinnflytting. Oppland 2000- 2018



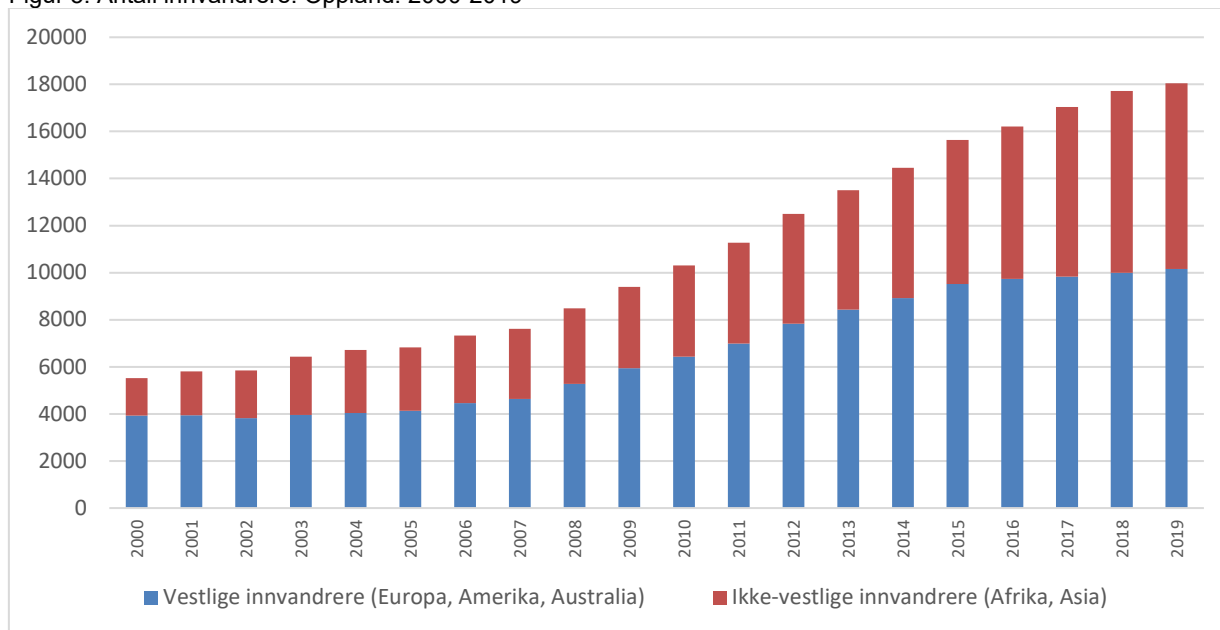
Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning.



## Innvandring

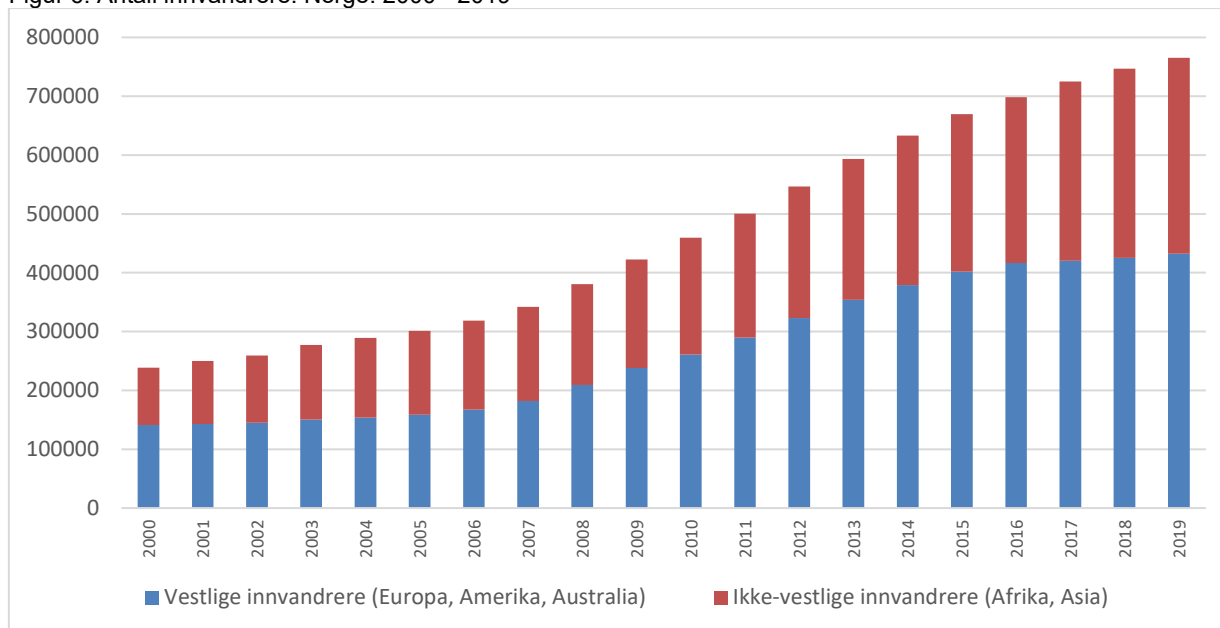
Det var god vekst i arbeidsinnvandringen til Norge og også til Oppland i perioden 2007-2015. Etter 2015 har antallet innbyggere med arbeidsinnvandrerbakgrunn holdt seg forholdsvis stabil nasjonalt og i Oppland, mens totalt antall innvandrere har ytterligere tiltatt. Figuren under illustrerer dels nevnte utvikling. Vi har der skilt mellom vestlig og ikke-vestlige innvandrere, og en kan anta at en stor del av den vestlige innvandringen er arbeidsinnvandring.

Figur 5: Antall innvandrere. Oppland. 2000-2019



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning.

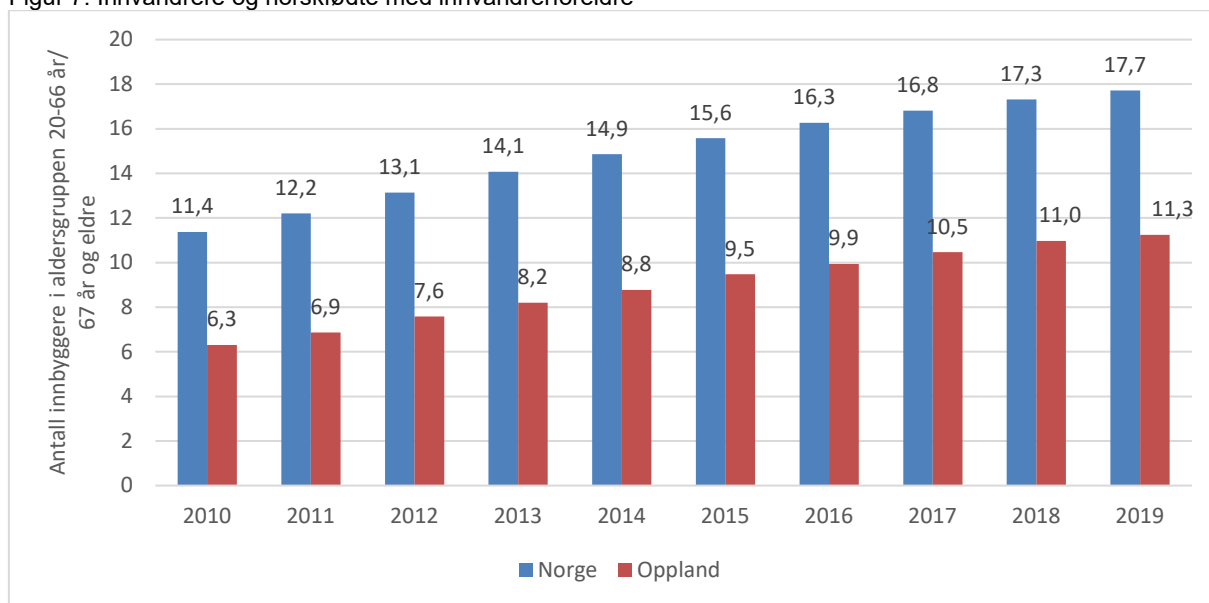
Figur 6: Antall innvandrere. Norge. 2000 - 2019



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning

Vi har fram til nå definert innvandrere som de som er født i et annet land. I enkelte analyser og statistikker av innvandrerbefolkningen er det ikke uvanlig å definere barn av innvandrerforeldre som en del av innvandrerbefolkningen. Bruker vi denne utvidete definisjonen var det per 1.1. 2019 registrert 21 332 med innvandrerbakgrunn i Oppland. Dette utgjør 11,3 prosent av total befolkning i fylket. For landet totalt er andelen 17,7 prosent. Til sammenligning var andelen henholdsvis 6,3 og 11,4 prosent i 2012.

Figur 7: Innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre

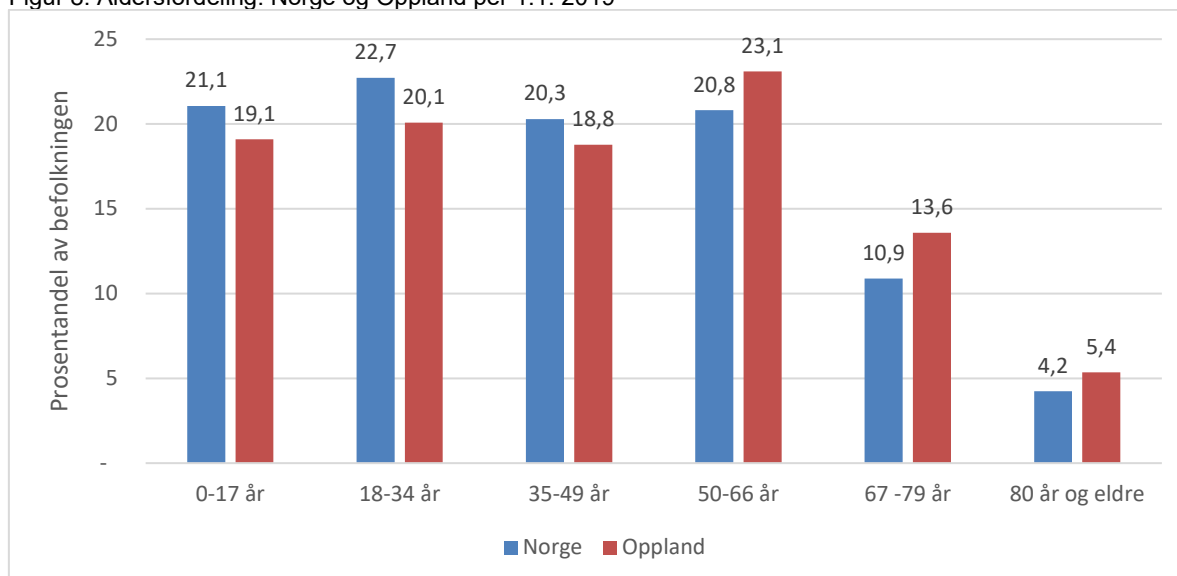


Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning

### Aldersfordeling og kjønnsbalanse

Fødselsoverskuddet avhenger som nevnt av alderssammensetning og kjønnsbalanse, som igjen er av vesentlig betydning for befolkningsutviklingen. I både Norge og Oppland er kjønnsfordelingen 50/50, mens aldersfordelingen er noe avvikende. I Oppland er alderstyngdepunktet noe høyere enn for landet totalt, noe som i stor grad kan forklare hvorfor det i fylket er fødselsunderskudd, mens det motsatte er tilfelle for landet totalt.

Figur 8: Aldersfordeling. Norge og Oppland per 1.1. 2019

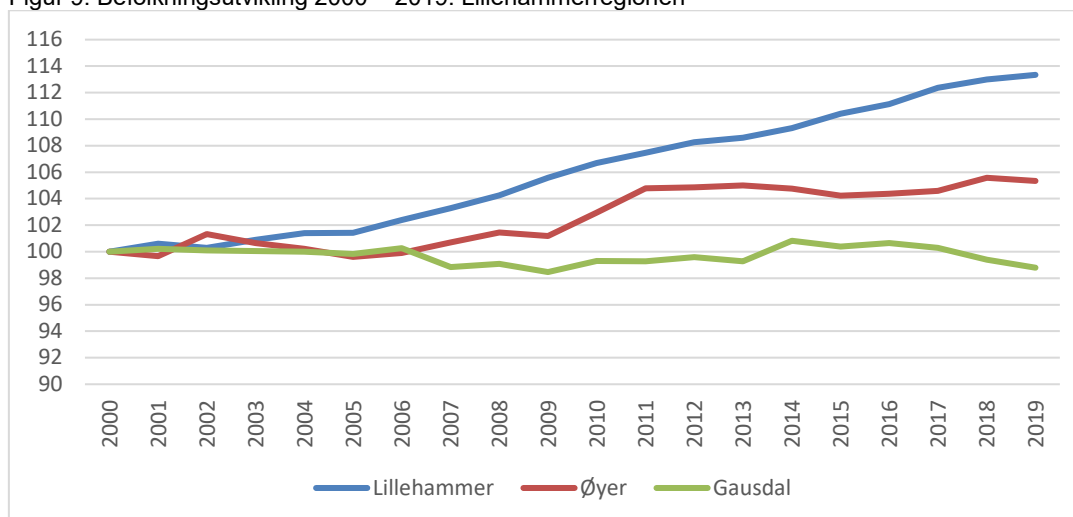


Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning

### 3.2 Utvikling og strukturelle trekk i Lillehammerregionen

Ved inngangen til 2019 var det registrert 39 254 innbyggere i Lillehammerregionen. Av disse var det bosatt 28 023 i Lillehammer, 5 119 i Øyer og 6 112 i Gausdal. Siden år 2000 har det vært befolkningsvekst i Lillehammer og Øyer og litt nedgang i Gausdal. Ser vi kun på det siste året har det vært vekst i Lillehammer og nedgang i Øyer og Gausdal.

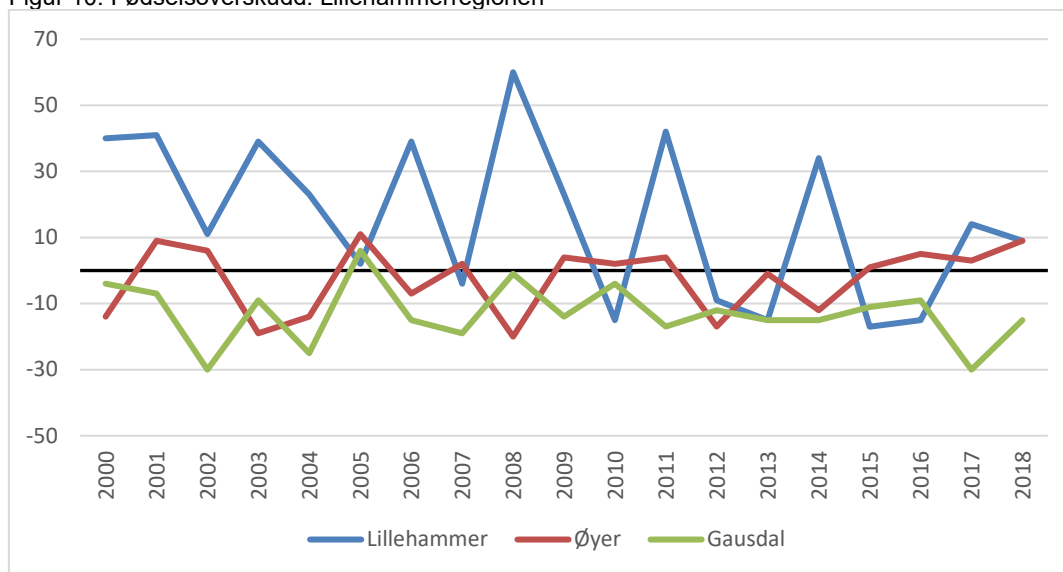
Figur 9: Befolkningsutvikling 2000 – 2019. Lillehammerregionen



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning

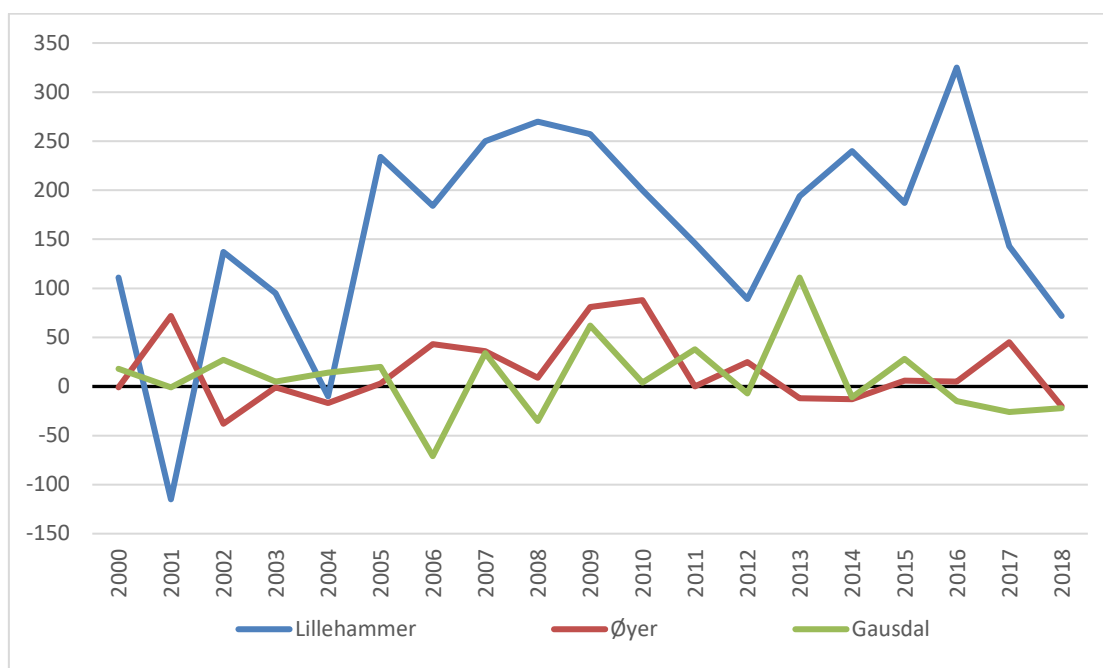
I 2018 var det kun positiv nettoinnflytting til Lillehammer, men summerer vi over perioden 2000-2018 var denne størrelsen også positiv for Øyer og Gausdals del. Fødselsoverskuddet var positivt for både Lillehammer og Øyer i 2018, men summert over perioden 2000- 2018 var det kun positivt for Lillehammer.

Figur 10: Fødselsoverskudd. Lillehammerregionen



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning

Figur 11: Nettoinnflytting. Lillehammerregionen



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning

Andelen av befolkningen med innvandrerbakgrunn, eller har foreldre med innvandrerbakgrunn, har de siste årene økt litt for alle kommunene i regionen. I Lillehammer og Øyer er andelen høyere enn for fylket totalt, mens andelen i Gausdal ligger godt under fylkesnivået.

Tabell 1: Prosentandel innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre i befolkningen. Lillehammerregionen.

	Prosentandel Innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre i befolkningen				
	2015	2016	2017	2018	2019
Lillehammer	11,3	11,9	12,4	13,0	13,4
Øyer	11,8	12,4	13,1	13,8	13,7
Gausdal	6,0	6,7	6,8	7,0	7,4

Kilde: SSB

Det er en god kjønnsbalanse i regionen. I Lillehammer utgjør kvinner 51 prosent, mens andelen i Øyer og Gausdal er på 49 prosent. I den eldre delen av befolkningen er det en høyere andel kvinner enn menn. Dette er gjennomgående for alle kommunene i regionen, og henger sammen med høyere levealder for kvinner enn menn.

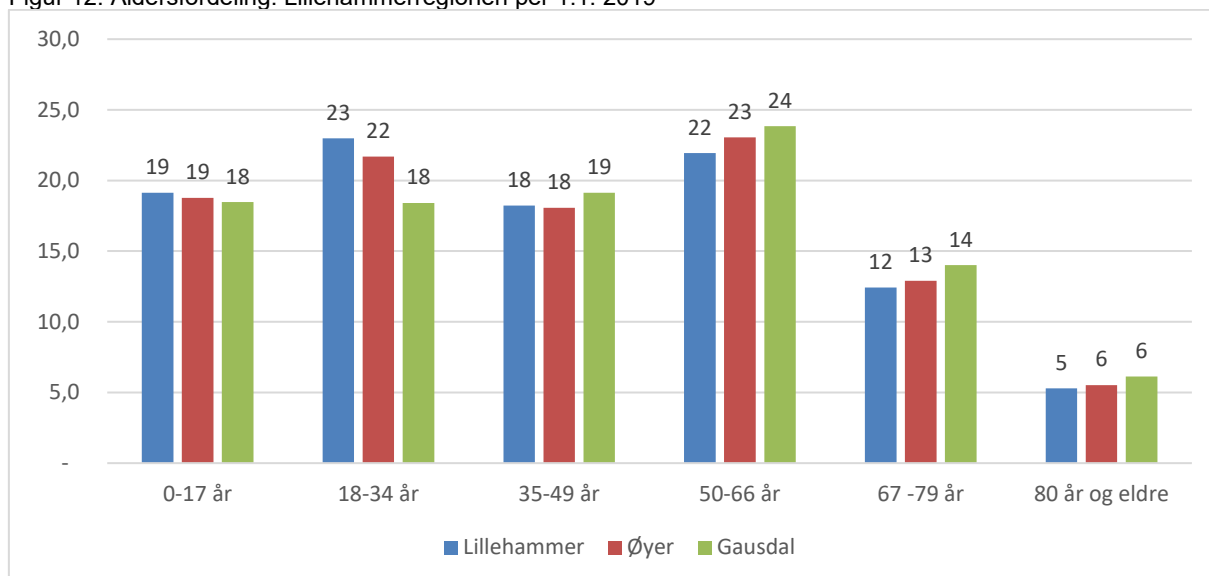
Tabell 2: Kvinneandel i prosent

	Kvinneandel i prosent		
	Lillehammer	Øyer	Gausdal
0-17 år	48,5	49,4	46,5
18-49 år	50,0	47,7	48,1
50-66 år	51,7	48,6	47,8
67-79 år	53,1	51,2	51,2
80-89 år	60,2	58,8	56,7
90 år og eldre	72,4	63,2	70,0

Kilde: SSB

Det er et høyere alderstyngdepunkt i Øyer og Gausdal enn i Lillehammer. Vi har da også sett at nettoinnflyttingen til Lillehammer på 2000-tallet er betydelig høyere enn til de to andre kommunene, og at det kun er Lillehammer som har positivt fortegn her det siste året. De typiske flytterne er unge voksne som har med seg barn og ungdom. Innflytting forynger altså befolkningen noe.

Figur 12: Aldersfordeling. Lillehammerregionen per 1.1. 2019

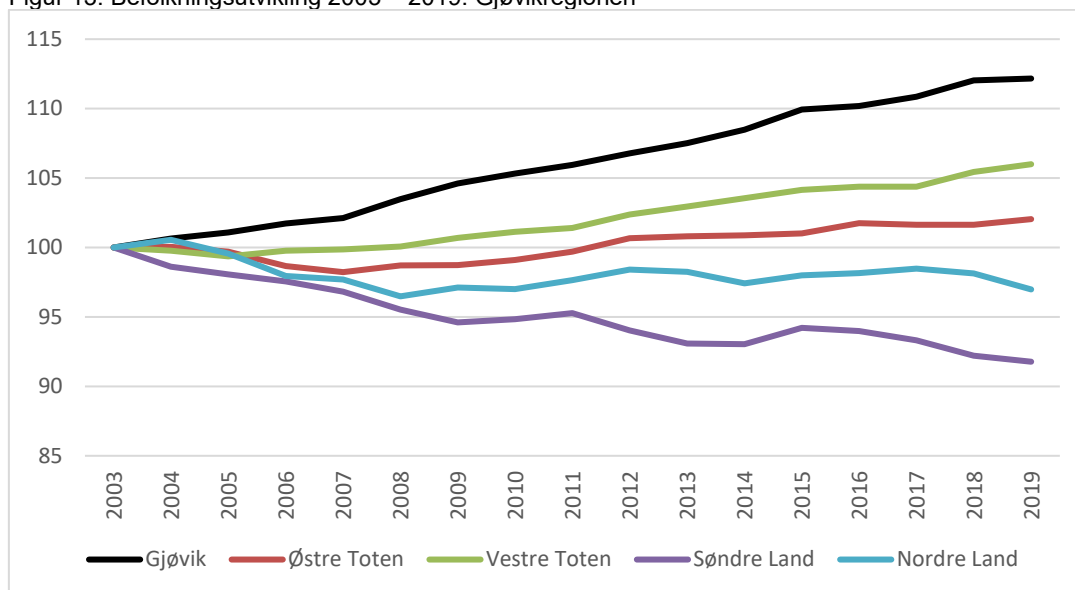


Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning

### 3.3 Utvikling og strukturelle trekk i Gjøvikregionen

Ved inngangen til 2019 var det registrert 71 302 innbyggere i Gjøvikregionen. Av disse var det bosatt 30 676 i Gjøvik, 14 948 i Østre Toten, 13 384 i Vestre Toten, 5 623 i Søndre Land og 6 671 i Nordre Land. På grunn av flytting av kommunegrensene i 2002 mellom Østre og Vestre Toten velger vi i figuren under å ta utgangspunkt i utviklingen fra og med 2003 og frem til i dag. Vi ser der at det har vært befolkningsvekst i Gjøvik, Østre Toten og Vestre Toten, mens det har vært nedgang i Søndre og Nordre Land. Ser vi kun på det siste året er bildet det samme; Nedgang i Land-kommunene og vekst i de øvrige kommunene.

Figur 13: Befolkningsutvikling 2003 – 2019. Gjøvikregionen

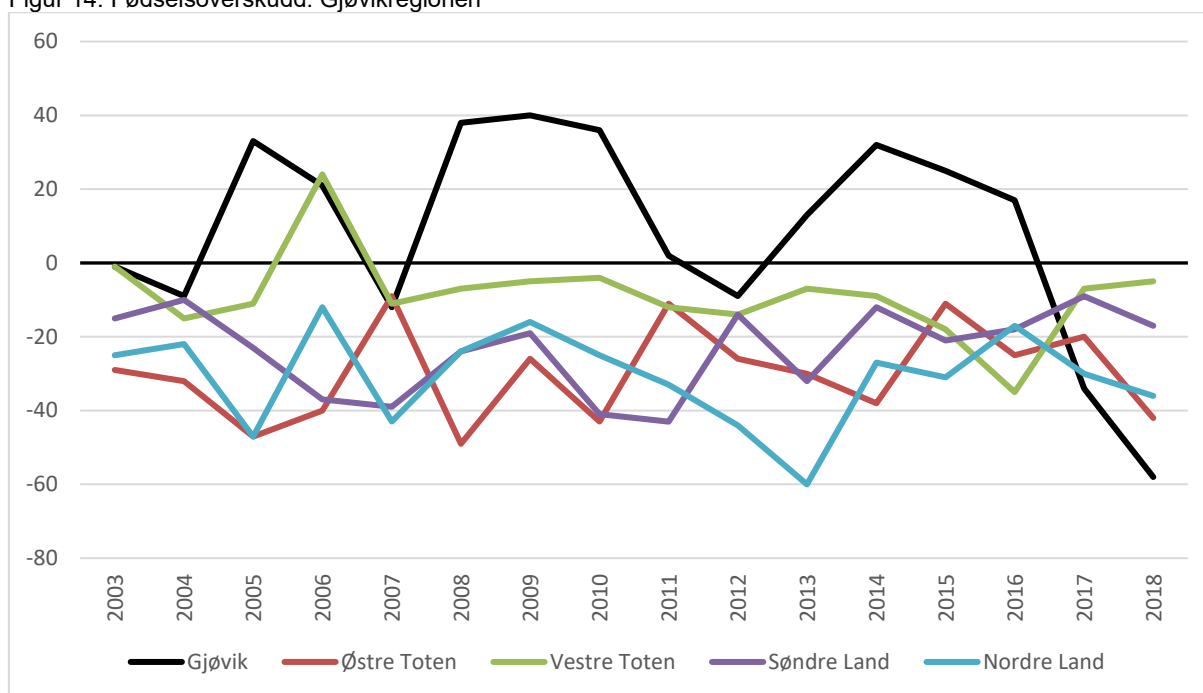


Kilde: SSB og bearbejdet av Østlandsforskning

I 2018 var det positiv nettoinnflytting til Gjøvik og Toten-kommunene, men summerer vi over perioden 2003-2018 var denne størrelsen også positiv for Nordre Land.

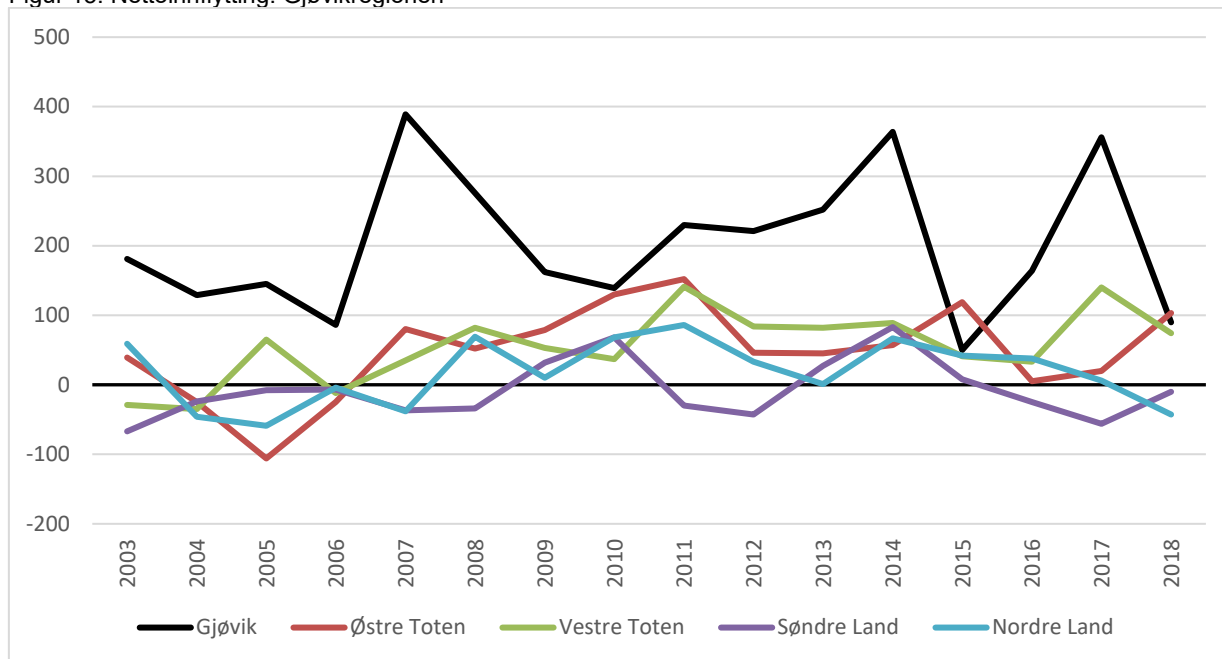
Fødselsoverskuddet var negativt for alle kommunene i 2018, og summert over perioden 2003- 2018 var det kun positivt for Gjøvik.

Figur 14: Fødselsoverskudd. Gjøvikregionen



Kilde: SSB og bearbejdet av Østlandsforskning

Figur 15: Nettoinnflytting. Gjøvikregionen



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning

Andelen av befolkningen med innvandrerbakgrunn, eller har foreldre med innvandrerbakgrunn, har det siste året holdt seg tilnærmet uendret i alle kommunene i regionen. Andelene spriker en del kommunene imellom med 14,7 prosent i Gjøvik og 8,3 prosent i Nordre Land.

Tabell 3: Prosentandel innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre i befolkningen. Gjøvikregionen

	Prosentandel Innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre i befolkningen				
	2015	2016	2017	2018	2019
Gjøvik	12,8	13,1	13,7	14,2	14,7
Østre Toten	8,5	9,0	9,4	9,8	10,3
Vestre Toten	8,0	8,4	9,0	9,6	10,2
Søndre Land	8,3	8,3	8,7	9,0	9,1
Nordre Land	6,3	6,7	7,5	8,3	8,3

Kilde: SSB

I regionen er det 50/50 menn og kvinner og det er også en tilnærmet lik fordeling i alle fem kommuner. Aldersfordelt er det i regionen en klar overvekt av kvinner i de eldste aldersgruppene.



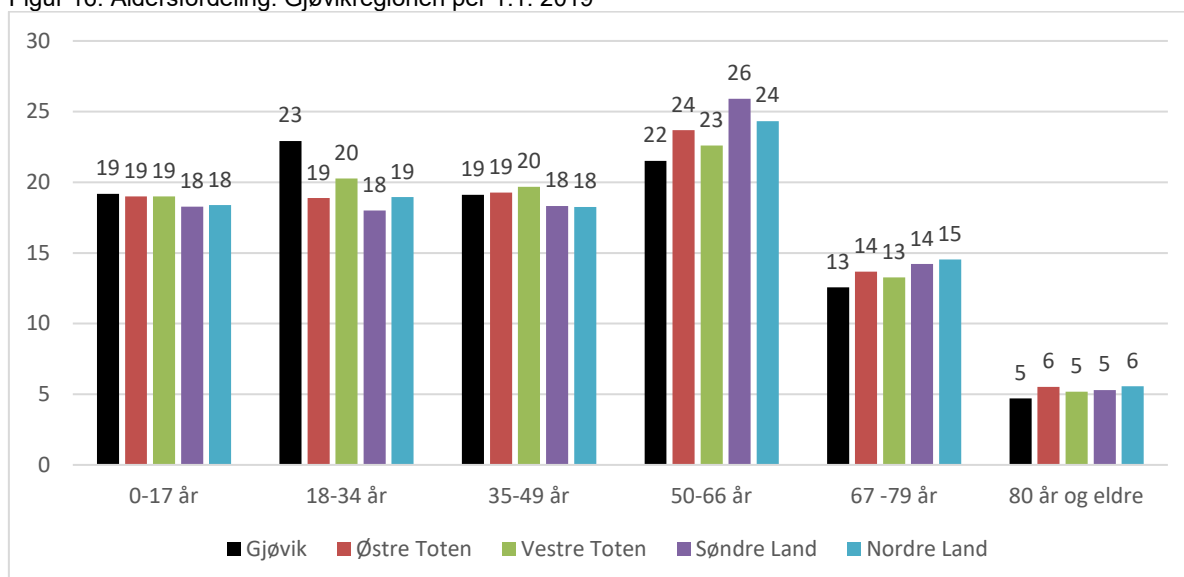
Tabell 4: Kvinneandel i prosent. Gjøvikregionen

	Kvinneandel i prosent				
	Gjøvik	Ø.Toten	V.Toten	S.Land	N.Land
0-17 år	48,2	48,9	49,1	47,5	50,3
18-49 år	47,3	48,5	47,5	48,0	48,7
50-66 år	50,6	47,7	48,8	47,5	48,9
67-79 år	52,7	52,0	52,8	49,7	54,3
80-89 år	62,2	58,6	54,5	55,3	59,4
90 år og eldre	71,6	65,3	68,2	80,8	52,8

Kilde: SSB

Det er en høyere andel innbyggere i aldersgruppen 18-34 år i Gjøvik enn i de øvrige kommunene, mens de eldre er relativt sett tyngst representert i Land-kommunene.

Figur 16: Aldersfordeling. Gjøvikregionen per 1.1. 2019

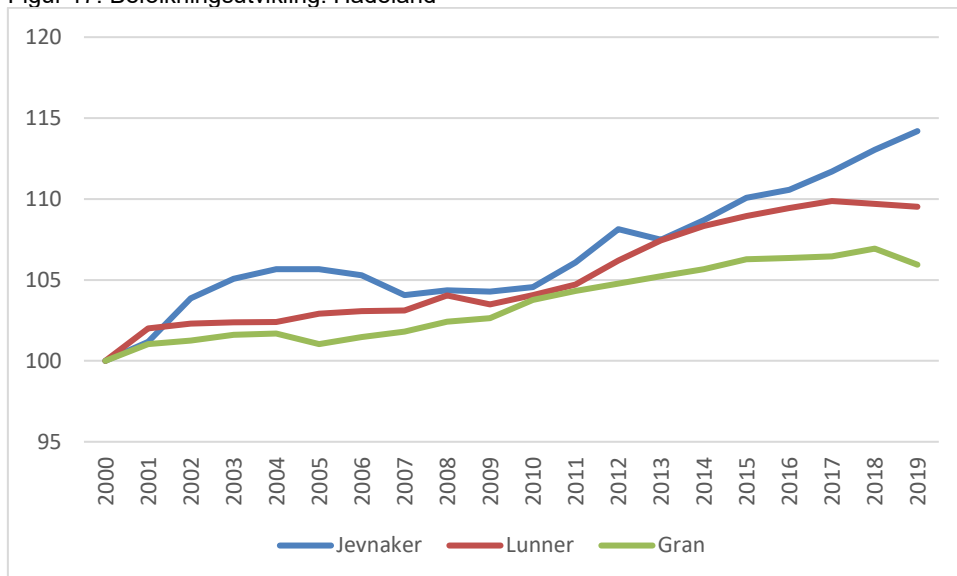


Kilde: SSB

### 3.4 Utvikling og strukturelle trekk på Hadeland

Ved inngangen til 2019 var det registrert 29 539 innbyggere på Hadeland. Av disse var det bosatt 13 642 i Gran, 9 051 i Lunner og 6 846 i Jevnaker. Antall innbyggere har siden år 2000 økt med 14 prosent i Jevnaker, 10 prosent i Lunner og 6 prosent i Gran. Det siste året har det vært vekst i Jevnaker, forholdsvis stabilt i Lunner og litt nedgang i Gran.

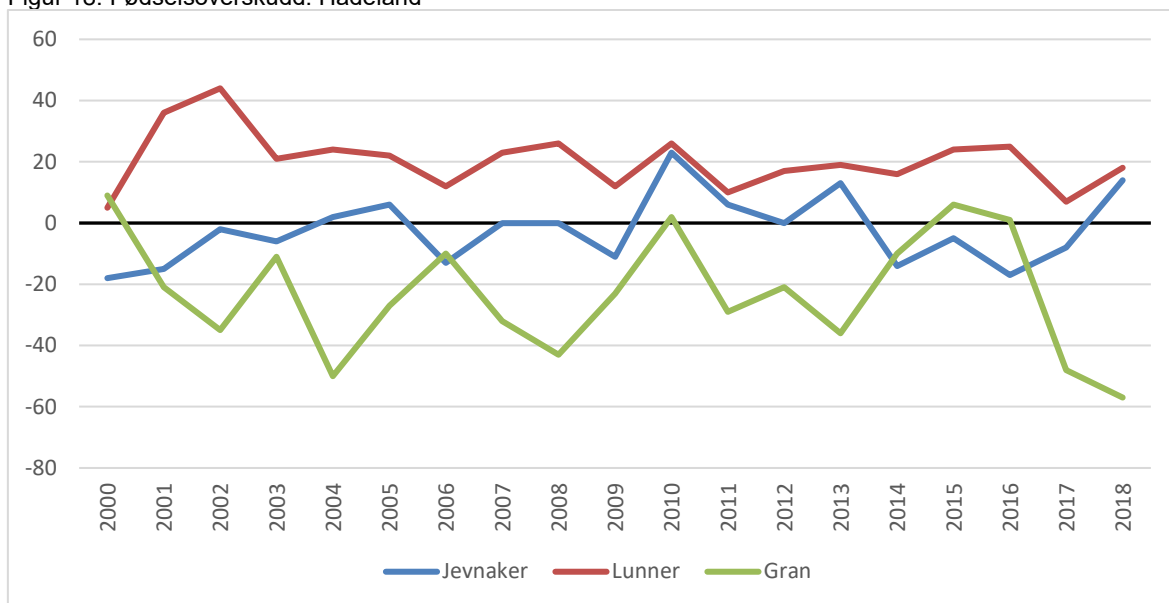
Figur 17: Befolkningsutvikling. Hadeland



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning

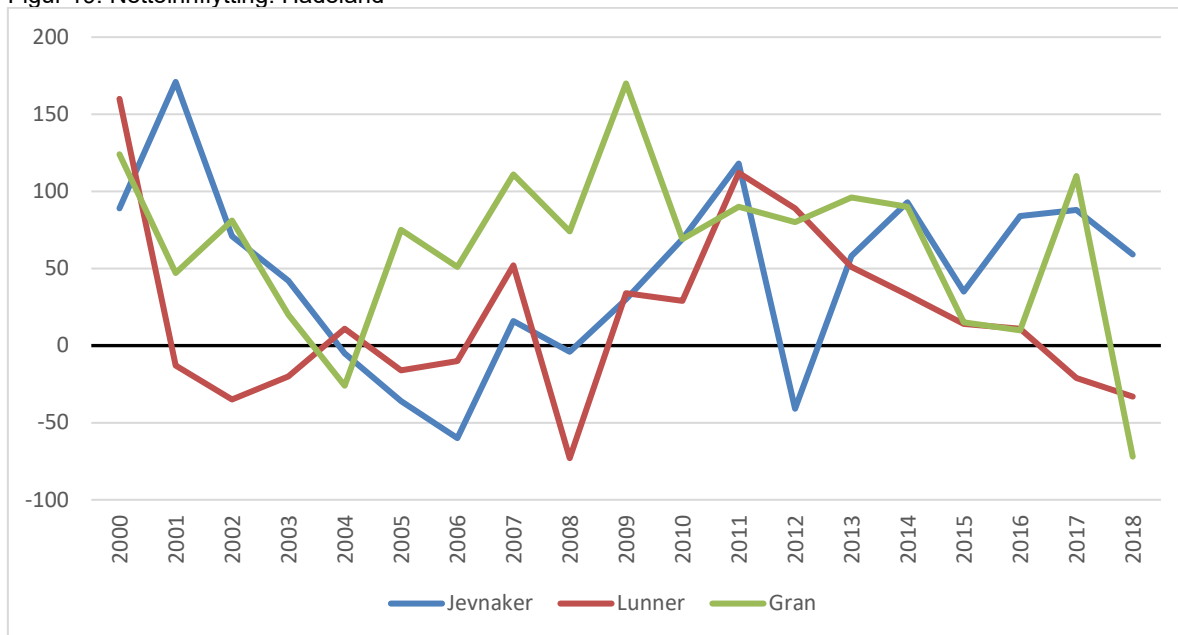
I perioden 2000-2018 var det positiv nettoinnflytting til alle Hadelandskommunene, men ser vi kun på det siste året er det kun Jevnaker som kommer positivt ut. Fødselsoverskuddet har i nevnte vært negativt Gran og Jevnaker og positivt i Lunner. Ser vi kun på 2018 var det positivt fødselsoverskudd i Jevnaker og lunner og negativt i Gran.

Figur 18: Fødselsoverskudd. Hadeland



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning

Figur 19: Nettoinnflytting. Hadeland



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning

Andelen av befolkningen med innvandrerbakgrunn, eller har foreldre med innvandrerbakgrunn, har siden 2015 økt noe i alle kommunene i regionen. Andelenes spriker lite kommunene imellom, og ligger i dag rundt 11-12 prosent i de tre kommunene.

Tabell 5: Prosentandel innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre i befolkningen. Hadeland

	Prosentandel Innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre i befolkningen				
	2015	2016	2017	2018	2019
Jevnaker	8,7	9,3	10,4	11,0	11,6
Lunner	10,1	11,0	11,2	12,0	12,3
Gran	9,1	9,6	10,0	10,6	10,7

Kilde: SSB

I regionen er det 50/50 menn og kvinner. På kommunenivå er også andelenes forholdsvis like. I Jevnaker er kvinneandelen 51 prosent, mens de er på 49 og 50 prosent i henholdsvis Lunner og Gran. Aldersfordelt skiller aldersgruppen 80 år og eldre seg ut i alle kommuner med klart høyere kvinneandel. I de øvrige gruppene er ikke forskjellene store.

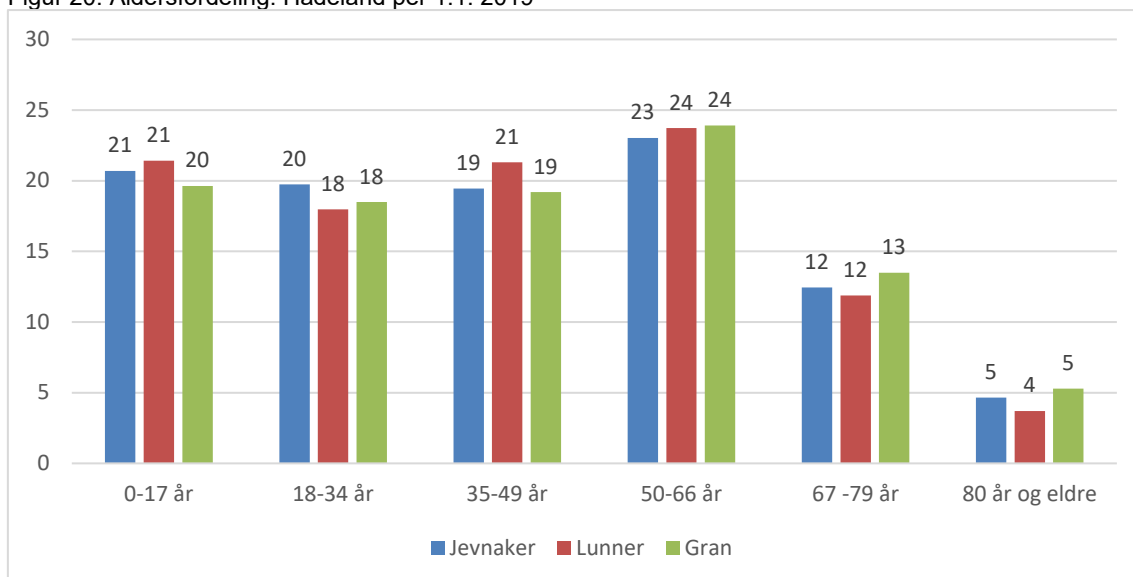
Tabell 6: Kvinneandel i prosent. Hadeland

	Kvinneandel i prosent		
	Jevnaker	Lunner	Gran
0-17 år	50,9	49,5	48,3
18-49 år	48,8	48,5	48,9
50-66 år	50,4	48,4	48,9
67-79 år	54,0	49,6	53,0
80-89 år	59,0	59,9	59,8
90 år og eldre	70,2	77,9	65,2

Kilde: SSB

Det er liten forskjell i aldersfordelingen kommunene imellom på Hadeland. Felles for alle kommunene er at ca. 20 prosent er i aldersgruppene 0-17 år, 18-34 år og 35-49 år, nesten 25 prosent er i aldersgruppen 50-66 år og i overkant av 15 prosent er over 67 år.

Figur 20: Aldersfordeling. Hadeland per 1.1. 2019

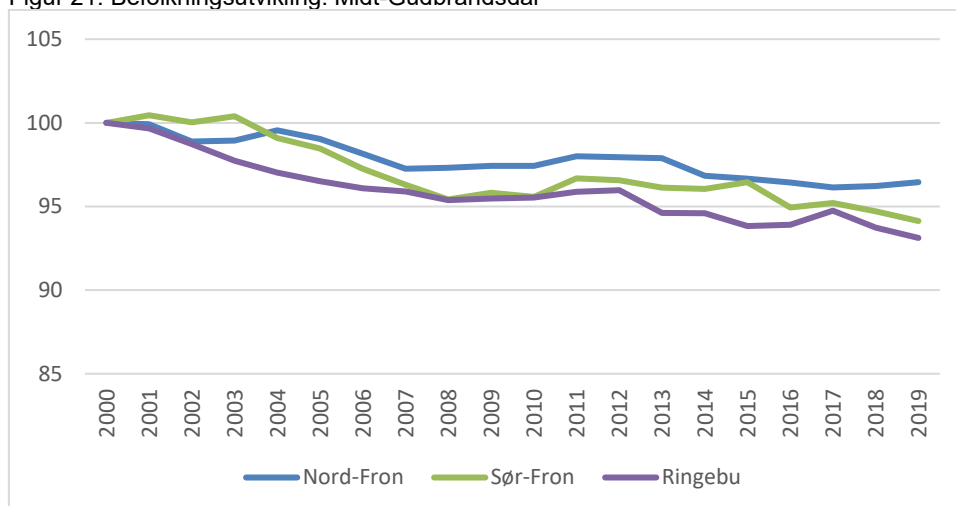


Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning

### 3.5 Utvikling og strukturelle trekk i Midt-Gudbrandsdal

Per 1.1. 2019 var det registrert 13 294 innbyggere i Midt-Gudbrandsdal. Nord-Fron er den største kommunen i regionen med 5 742 innbyggere. Deretter følger Ringebru med 4 425 innbyggere og Sør-Fron med 3 127 innbyggere. Det har vært en nedadgående befolkningstrend i alle tre kommuner på 2000-tallet, og det bor ca. 700 færre innbyggere i regionen i dag enn ved tusenårsskiftet. Det siste året har det vært en liten folketallsøkning i Nord-Fron og en liten nedgang i Sør-Fron og Ringebru.

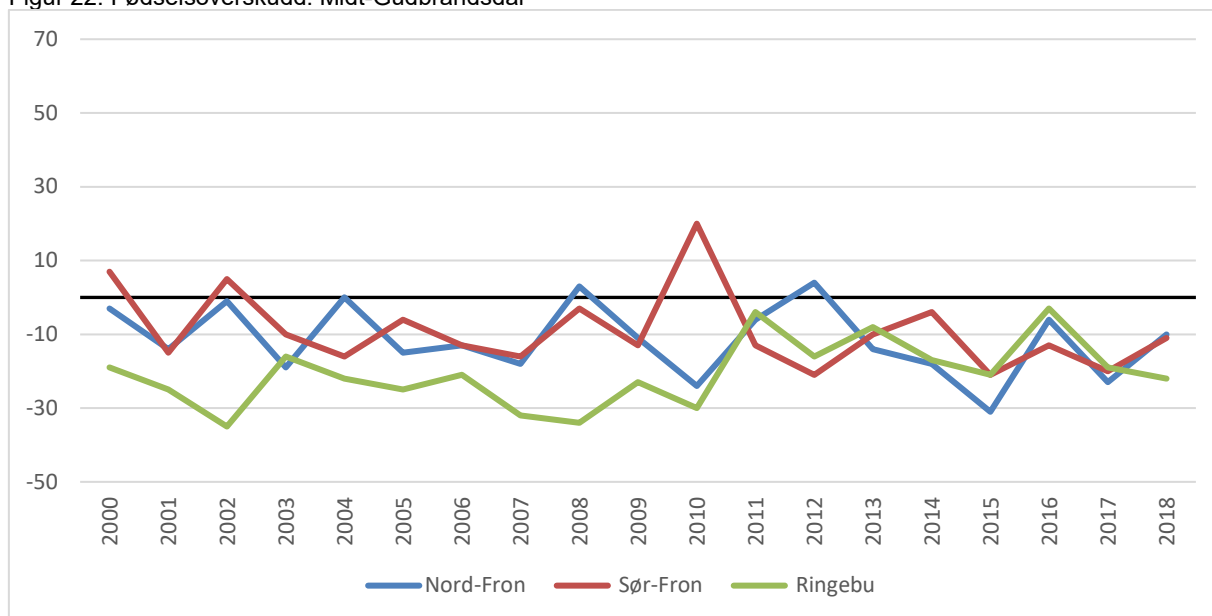
Figur 21: Befolkningsutvikling. Midt-Gudbrandsdal



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning

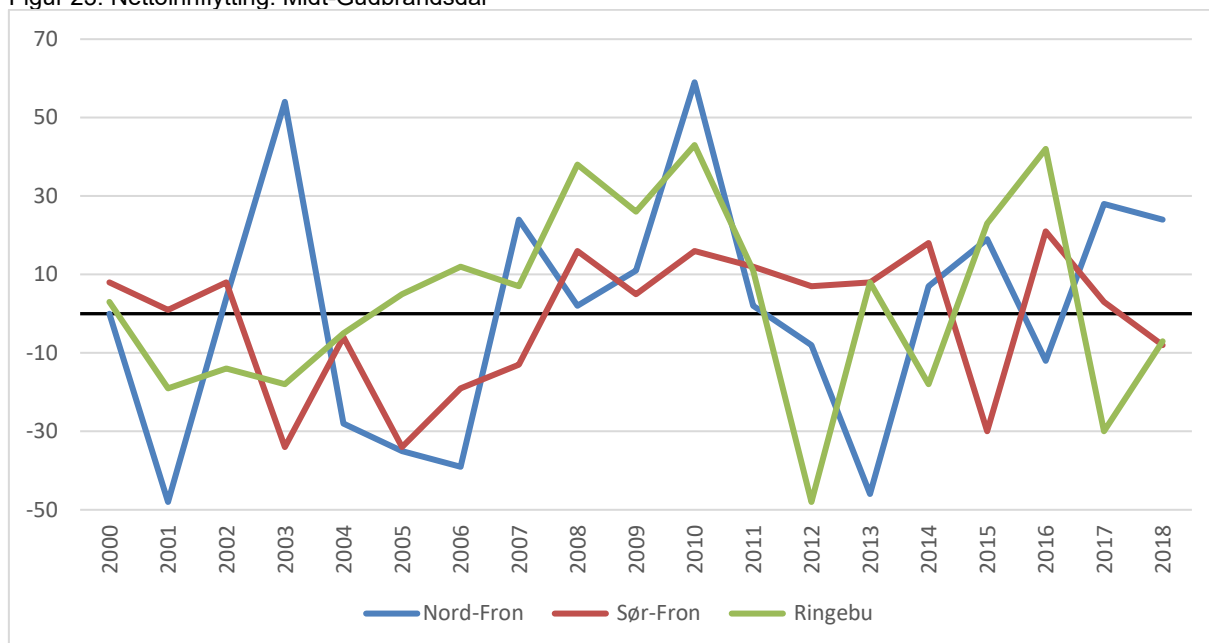
Befolkningsveksten det siste året i Nord-Fron skyldes nettoinnflytting, dvs. flere som flyttet inn enn som flyttet ut av kommunen. I de to andre Midt-Gudbrandsdalskommunene var nettoinnflyttingen negativ i 2018. Nord-Fron og Ringebu har hatt positiv nettoinnflytting når en summerer flyttestrømmene over perioden 2000-2018, mens den har vært negativ i Sør-Fron. Det er fødselsunderskudd i alle tre kommunene, både det siste året, og summert for perioden 2000-2018.

Figur 22: Fødselsoverskudd. Midt-Gudbrandsdal



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning

Figur 23: Nettoinnflytting. Midt-Gudbrandsdal



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning

11 prosent av innbyggerne i Sør-Fron og Ringebu er innvandrere eller norskfødte med innvandrerforeldre. Andelene her er altså omtrent som for fylket totalt. For Nord-Fron er andelen noe lavere.

Tabell 7: Prosentandel Innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre i befolkningen. Midt-Gudbrandsdal

	Prosentandel Innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre i befolkningen				
	2015	2016	2017	2018	2019
Nord-Fron	6,41	6,93	7,60	8,08	8,03
Sør-Fron	8,21	8,62	9,64	10,39	11,10
Ringebu	9,33	10,13	10,84	10,93	10,96

Kilde: SSB

Det er 50/50 kvinner og menn bosatt i regionen, og kjønnsfordelingen er også balansert i de 3 kommunene. Tabellen under viser andel kvinner aldersfordelt, og vi ser at det er en overvekt av kvinner i de eldste aldersgruppene. 18-49 år er den eneste gruppen hvor det er en overvekt av menn i alle kommunene, men den er ikke høy i noen av dem.

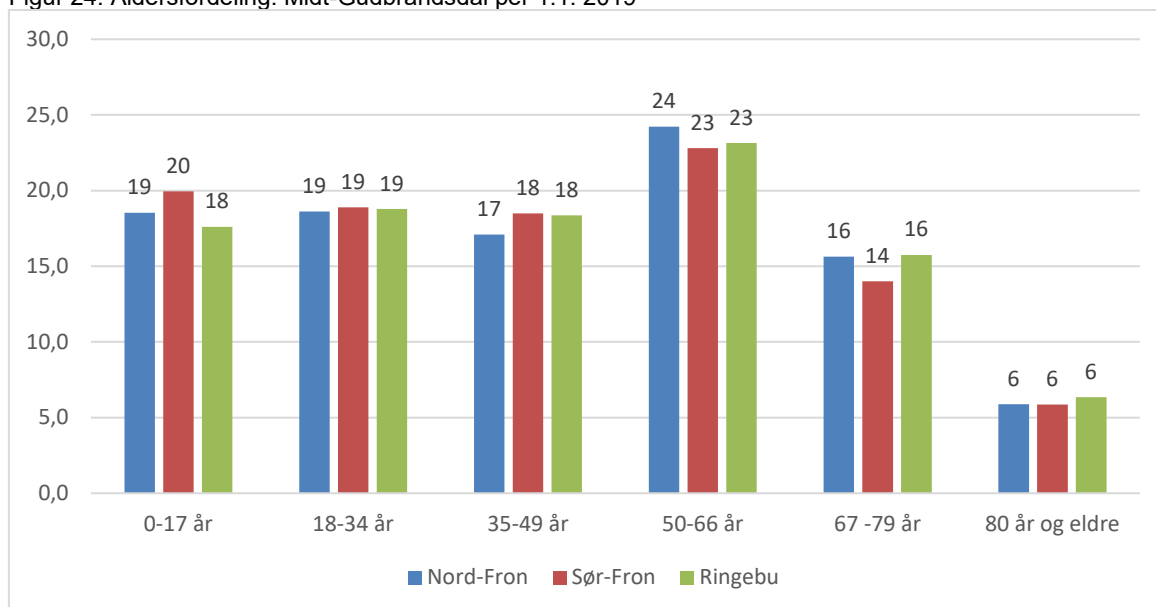
Tabell 8: Kvinneandel i prosent. Midt-Gudbrandsdal

	Kvinneandel i prosent		
	Nord-Fron	Sør-Fron	Ringebu
0-17 år	49,2	48,6	51,1
18-49 år	48,2	46,8	48,4
50-66 år	48,6	50,9	49,4
67-79 år	53,2	47,7	52,1
80-89 år	53,0	55,0	54,1
90 år og eldre	64,7	69,8	59,0

Kilde: SSB

Det er et høyt alderstyngdepunkt i Midt-Gudbrandsdal med i overkant av 20 prosent over 66 år.

Figur 24: Aldersfordeling. Midt-Gudbrandsdal per 1.1. 2019

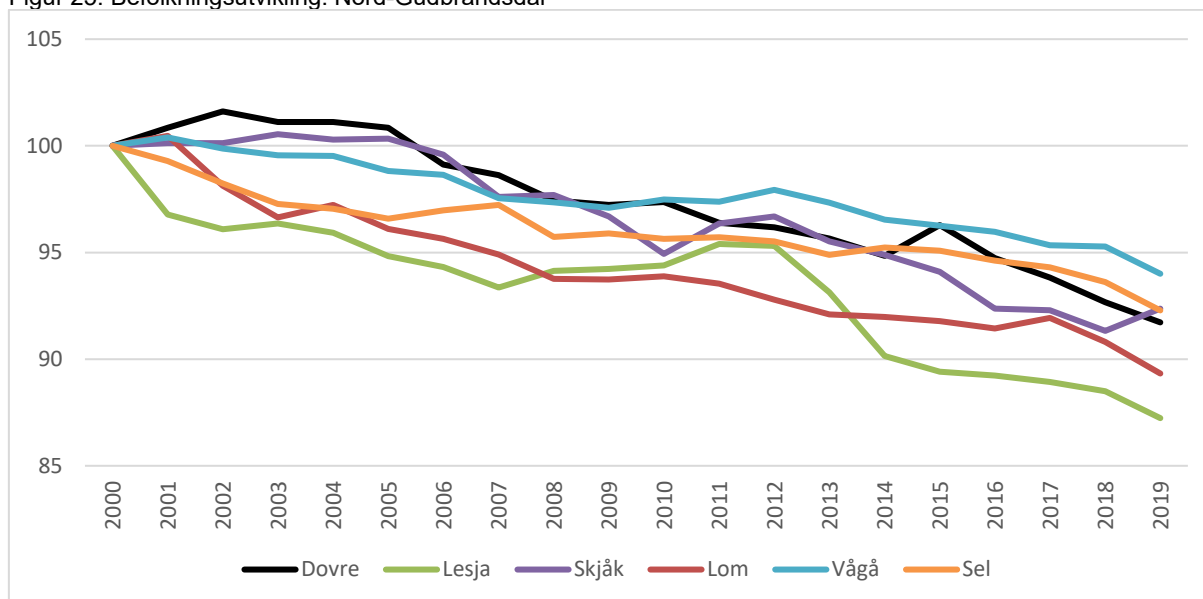


Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning

### 3.6 Utvikling og strukturelle trekk i Nord-Gudbrandsdal

I Nord-Gudbrandsdal var det ved inngangen til 2019 registrert 18 499 innbyggere. Det har vært en nedadgående trend i innbyggertallet i alle kommunene i regionen siden år 2000, og det er i dag 2 009 innbyggere i Lesja, 2 204 innbyggere i Skjåk, 2 293 i Lom, 3 589 i Vågå og 5 789 i Sel. Det siste året har antall innbyggere i Skjåk økt litt, mens det har vært nedgang i de øvrige kommunene.

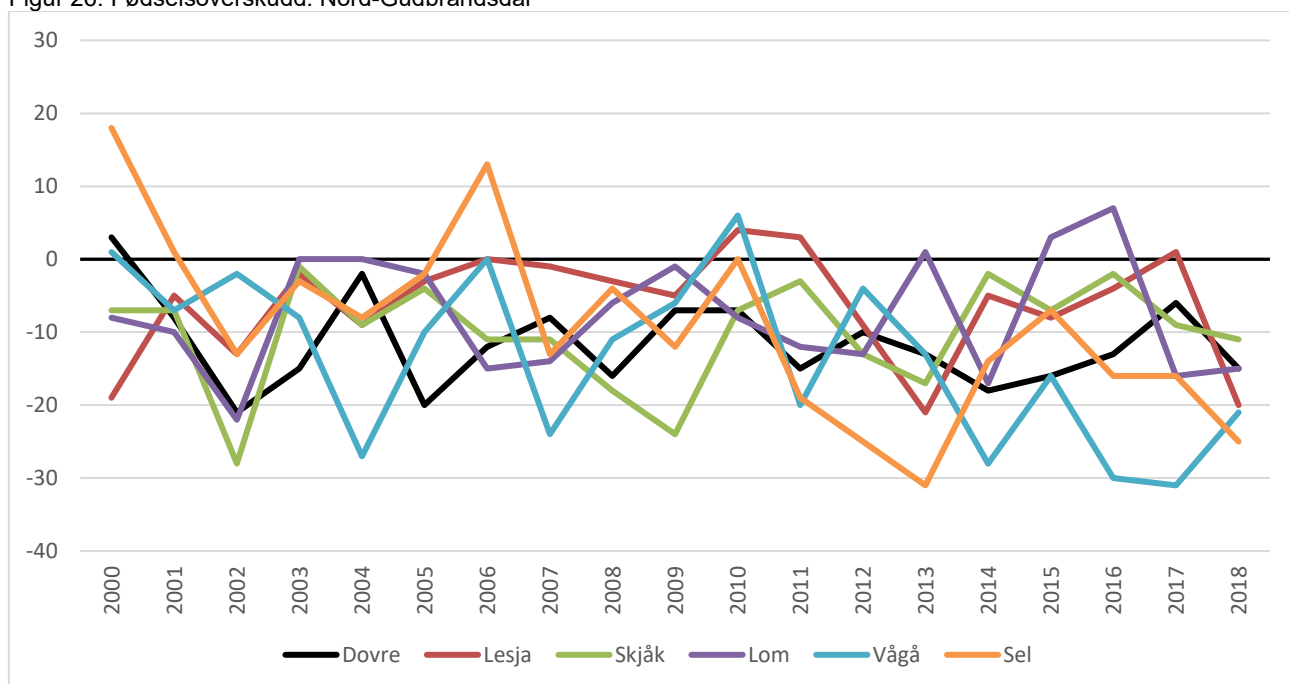
Figur 25: Befolkningsutvikling. Nord-Gudbrandsdal



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning

Siste års positiv utvikling i Skjåk skyldes nettinnflytting. I de øvrige kommunene var denne størrelsen negativ. Sett over perioden 2000-2018 er det tilnærmet like mange som flytter inn som ut i kommunene Dovre, Skjåk og Vågå, mens det er negativ innflytting i Lesja, Lom og Sel. Fødselsoverskuddet er negativt for alle kommuner, både det siste året, og summert over perioden 2000-2018. Dette skyldes en aldrende befolkning, som vi vil se nærmere på nedenfor.

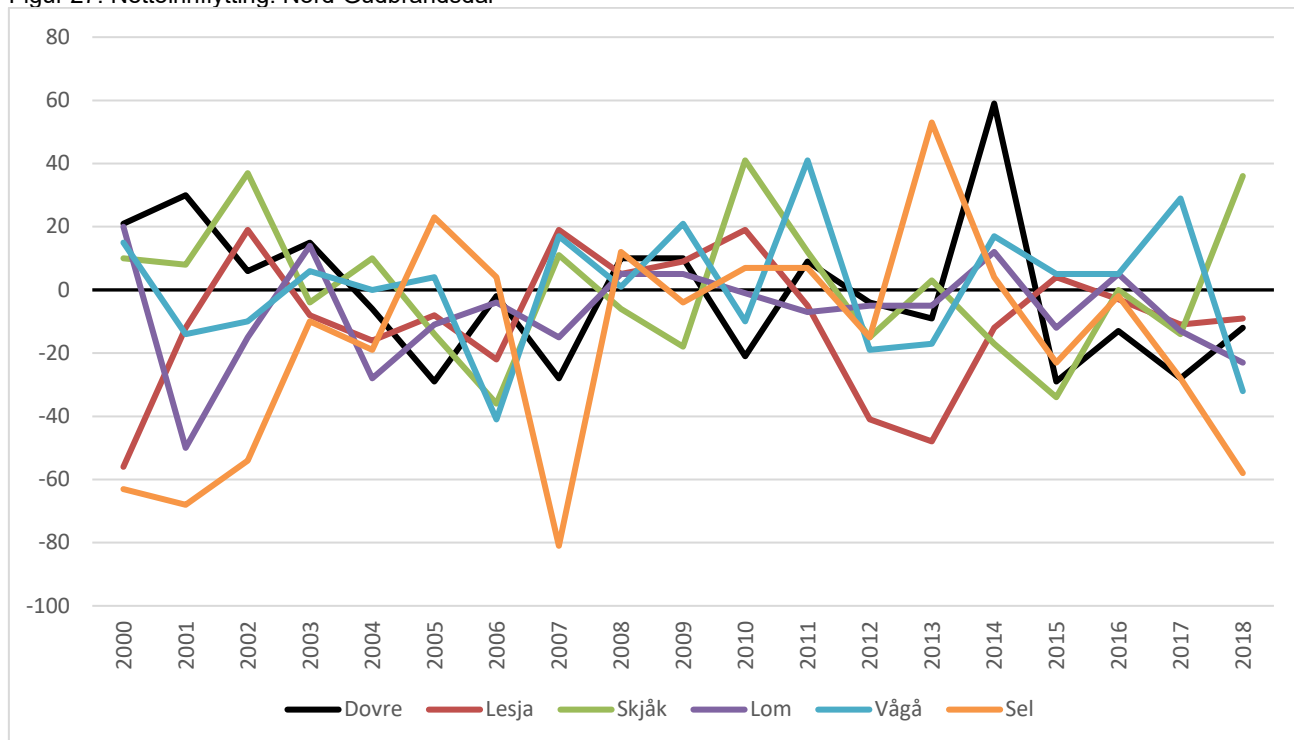
Figur 26: Fødselsoverskudd. Nord-Gudbrandsdal



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning



Figur 27: Nettoinnflytting. Nord-Gudbrandsdal



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning

Andelen av befolkningen med innvandrerbakgrunn har endret seg lite de senere årene, og varierer fra 5,9 prosent i Vågå til 9,1 prosent i Dovre. Andelen ligger dermed under fylkessnittet på 11 prosent.

Tabell 9: Prosentandel innvandrere og norskfødte med innvanderforeldre i befolkningen. Nord-Gudbrandsdal

	Prosentandel Innvandrere og norskfødte med innvanderforeldre i befolkningen				
	2015	2016	2017	2018	2019
Dovre	9,65	10,03	9,91	9,88	9,14
Lesja	7,19	7,59	8,25	9,27	8,91
Skjåk	6,41	6,49	6,58	6,61	6,94
Lom	5,60	6,01	6,82	7,46	7,41
Vågå	5,25	5,57	5,74	6,13	5,88
Sel	6,42	7,28	7,61	7,60	7,45

Kilde: SSB

Det er 49 prosent kvinner bosatt i regionen. Den lille overvekten av menn skyldes flere menn enn kvinner bosatt i kommunene Lesja og Lom. I de øvrige kommunene er fordelingen 50/50. Tabellen under viser at kvinnene er med få unntak underrepresentert i alle kommunene i aldersgruppene opp til 66 år, og motsatt i aldersgruppene over 66 år.

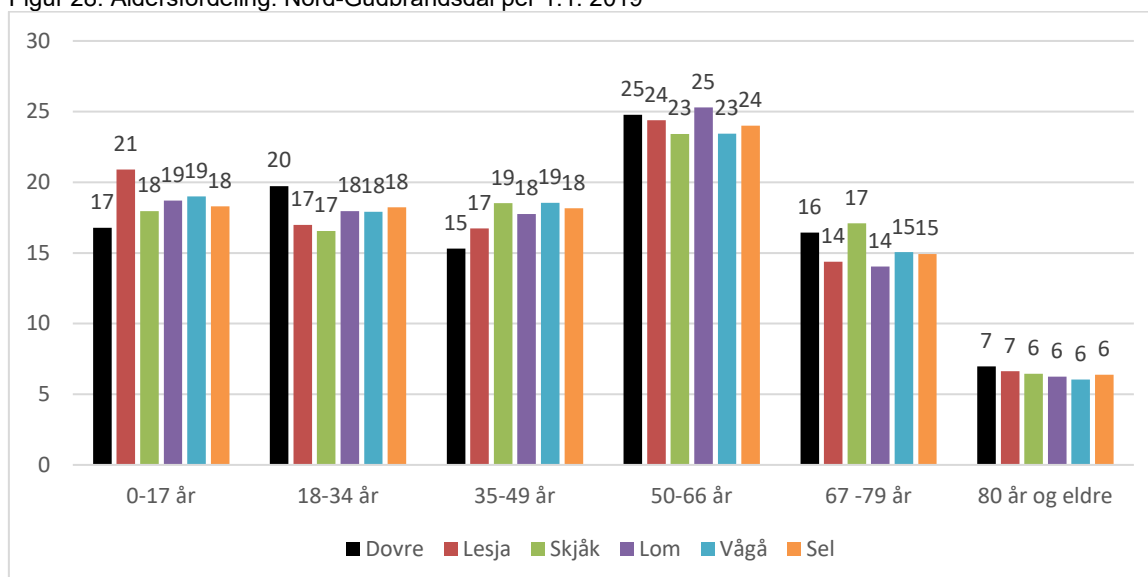
Tabell 10: Kvinneandel i prosent. Nord-Gudbrandsdal

	Kvinneandel i prosent					
	Dovre	Lesja	Skjåk	Lom	Vågå	Sel
0-17 år	50,1	44,0	49,0	46,6	48,1	50,0
18-49 år	45,9	47,7	51,0	46,8	49,4	47,2
50-66 år	50,6	49,8	45,9	48,6	47,1	48,7
67-79 år	51,2	46,4	49,1	47,8	53,5	50,8
80-89 år	59,1	57,7	57,0	56,6	55,8	59,5
90 år og eldre	63,6	69,0	85,7	66,7	71,1	68,2

Kilde: SSB

Alderstyngdepunktet er høyt i Nord-Gudbrandsdalen, og i enkelte kommuner en nær en fjerdedel av innbyggerne over 66 år.

Figur 28: Aldersfordeling. Nord-Gudbrandsdal per 1.1. 2019

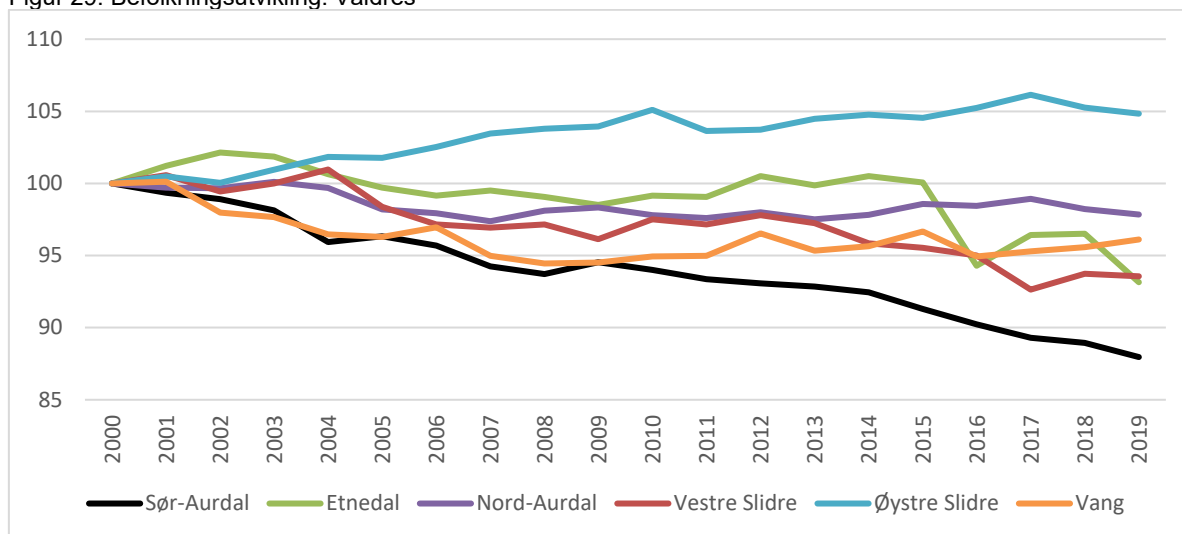


Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning

### 3.7 Utvikling og strukturelle trekk i Valdres

Det var per 1.1. registrert 17 567 innbyggere i Valdres, fordelt på 2 981 i Sør-Aurdal, 1 305 i Etnedal, 6 418 i Nord-Aurdal, 2 135 i Vestre Slidre, 3 208 i Øystre Slidre og 1 610 i Vang. Siden år 2000 har det vært 5 prosent befolkningsvekst i Øystre Slidre og nedgang i de øvrige kommunene. Størst nedgang i Sør-Aurdal med 12 prosent. Det siste året har innbyggertallet holdt seg forholdsvis stabilt i de fleste kommunene i regionen.

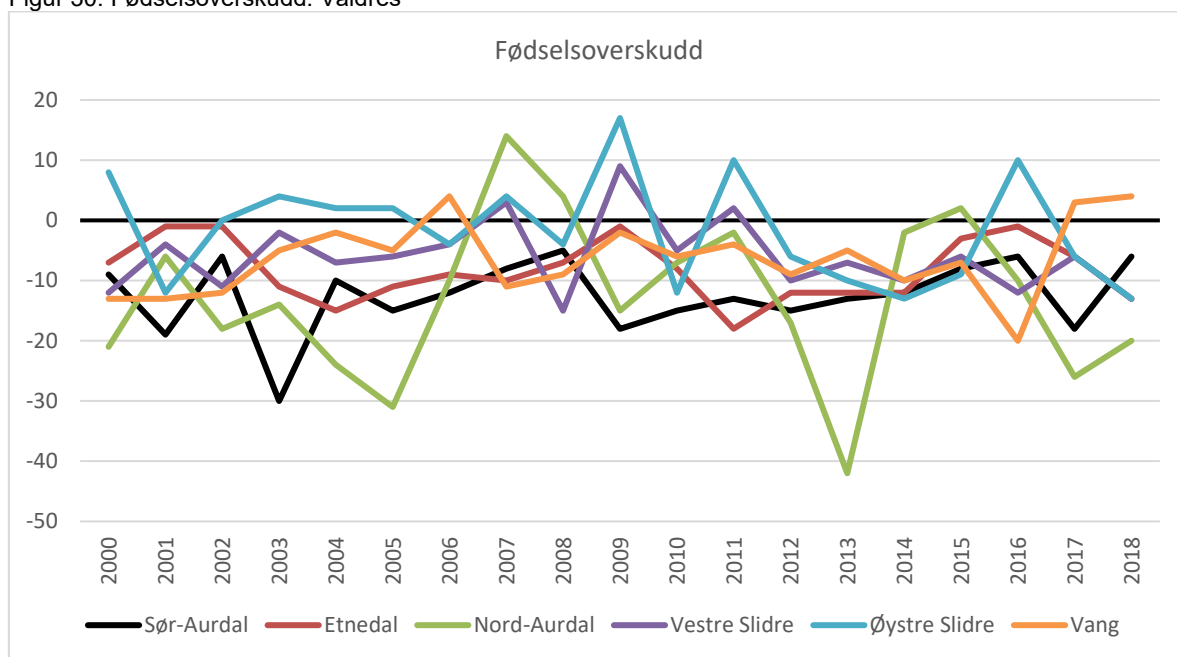
Figur 29: Befolkningsutvikling. Valdres



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning

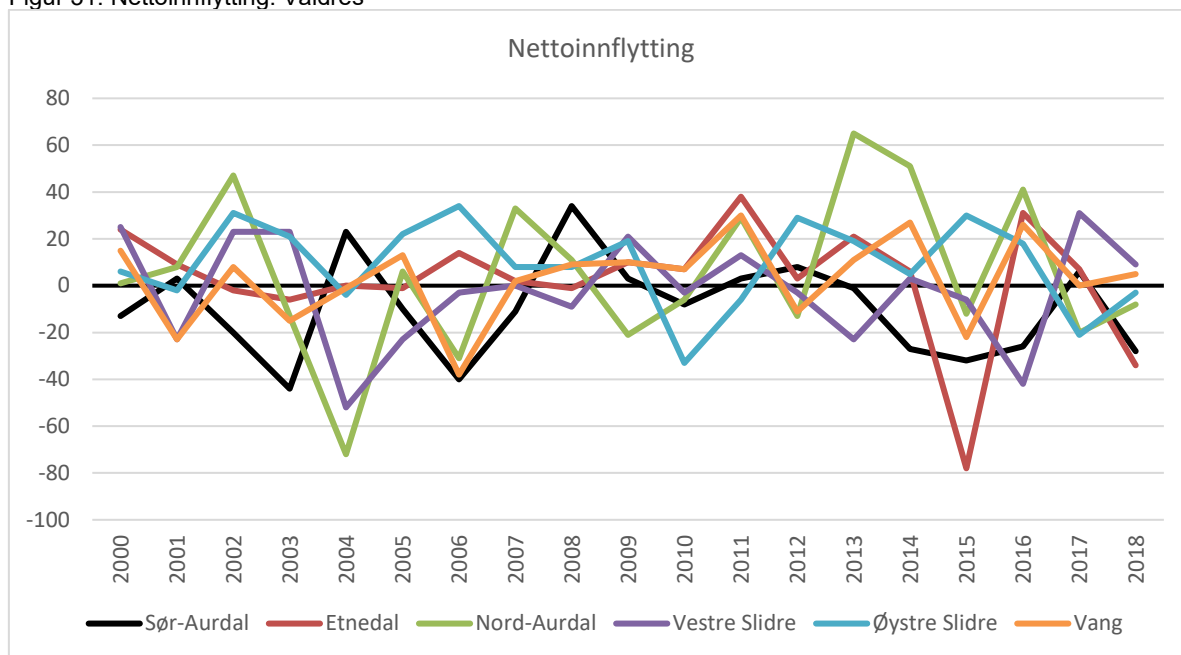
Det siste året var det tilnærmet likt antall innflyttere som utflyttere til de fleste kommunene i regionen. Unntaket er Sør-Aurdal og Etnedal med negativ nettoinnflytting. Summert over perioden 2000-2018 er det negativ nettoinnflytting til Sør-Aurdal og Vestre Slidre og positivt fortegn for de øvrige kommunene. Fødselsoverskuddet var litt positivt for Vang i 2018 og negativt for de øvrige kommunene.

Figur 30: Fødselsoverskudd. Valdres



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning

Figur 31: Nettoinnflytting, Valdres



Kilde: SSB og bearbejdet av Østlandsforskning

Det er store sprik kommunene imellom i andeler av innbyggerne som har innvandrerbakgrunn. I Vang er andelen 17,5 prosent, omtrent som for landet totalt, mens andelen i Sør Aurdal er på 8,6 prosent. Den høye andelen i Vang skyldes antagelig i stor grad asylmottak, hvor beboere som ikke har fått tildelt bostedskommune, har fått registrert mottaket som bostedsadresse. I Øystre Slidre er også andelen relativt høy, dvs. over fylkesgjennomsnittet, og kan til en viss grad tilskrives at reiselivsnæringen er tungt representert, med utstrakt bruk av utenlandsk arbeidskraft.

Tabell 11: Prosentandel innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre i befolkningen. Valdres

	Prosentandel Innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre i befolkningen				
	2015	2016	2017	2018	2019
Sør-Aurdal	6,92	7,49	7,96	8,63	8,62
Etnedal	12,84	8,86	10,14	11,46	10,65
Nord-Aurdal	9,57	9,49	9,88	9,90	10,16
Vestre Slidre	8,03	8,35	8,37	9,40	9,23
Øystre Slidre	9,13	10,71	11,82	12,14	12,31
Vang	16,92	15,91	16,60	16,30	17,52

Kilde: SSB

49 prosent av innbyggerne i Valdres er kvinner. I Nord-Aurdal er kjønnsfordelingen 50/50, mens det er en overvekt av menn i de øvrige kommunene. I likhet med mange andre kommuner i fylket er de overrepresentert blant de i yrkesaktiv alder.

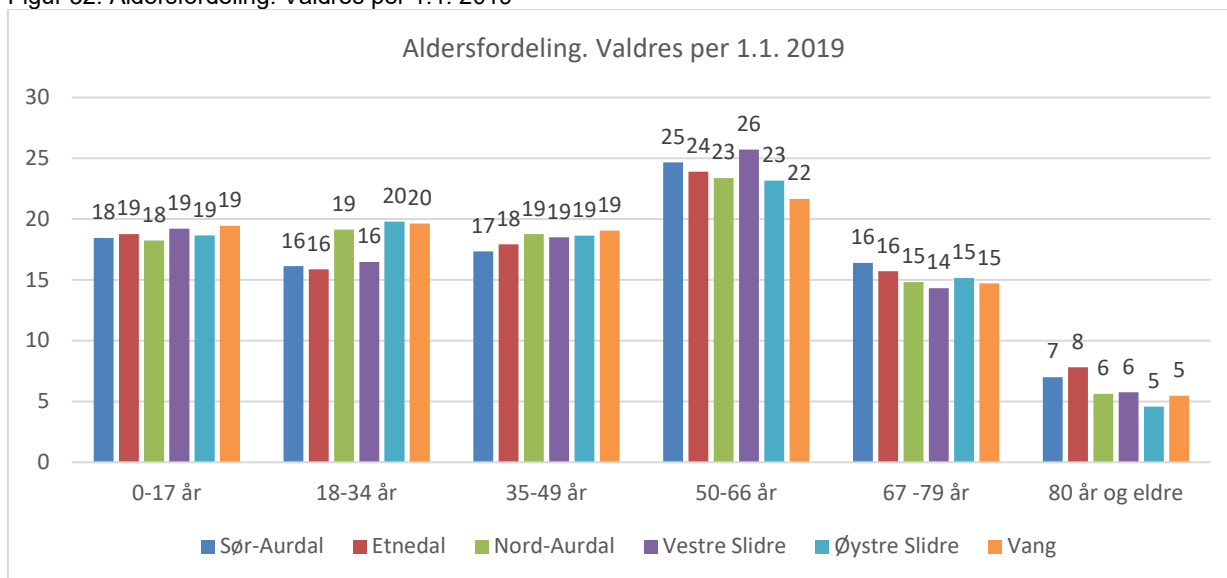
Tabell 12: Kvinneandel i prosent. Valdres

	Kvinneandel i prosent					
	Sør-Aurdal	Etnedal	Nord-Aurdal	Vestre Slidre	Øystre Slidre	Vang
0-17 år	45,3	47,8	48,5	48,0	43,2	47,3
18-49 år	47,5	46,0	48,1	48,1	48,4	44,8
50-66 år	46,1	45,2	51,1	48,5	49,8	48,1
67-79 år	51,5	49,3	51,2	50,3	51,2	48,5
80-89 år	55,6	53,7	56,7	54,5	59,6	51,6
90 år og eldre	76,6	60,0	74,6	68,2	75,8	79,2

Kilde: SSB

Blant Valdreskommunene ligger andelene av befolkningen over 67 år i intervallet 20-24 prosent. Dette er høye andeler sammenlignet med andelene for fylket samlet og for landet totalt.

Figur 32: Aldersfordeling. Valdres per 1.1. 2019



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning

### 3.8 Forventet levealder

I Folkehelseinstituttets statistikkbank publiseres forventet levealder. Instituttet har følgende begrunnelse for å ha med den som en måleindikator for helsetilstanden:

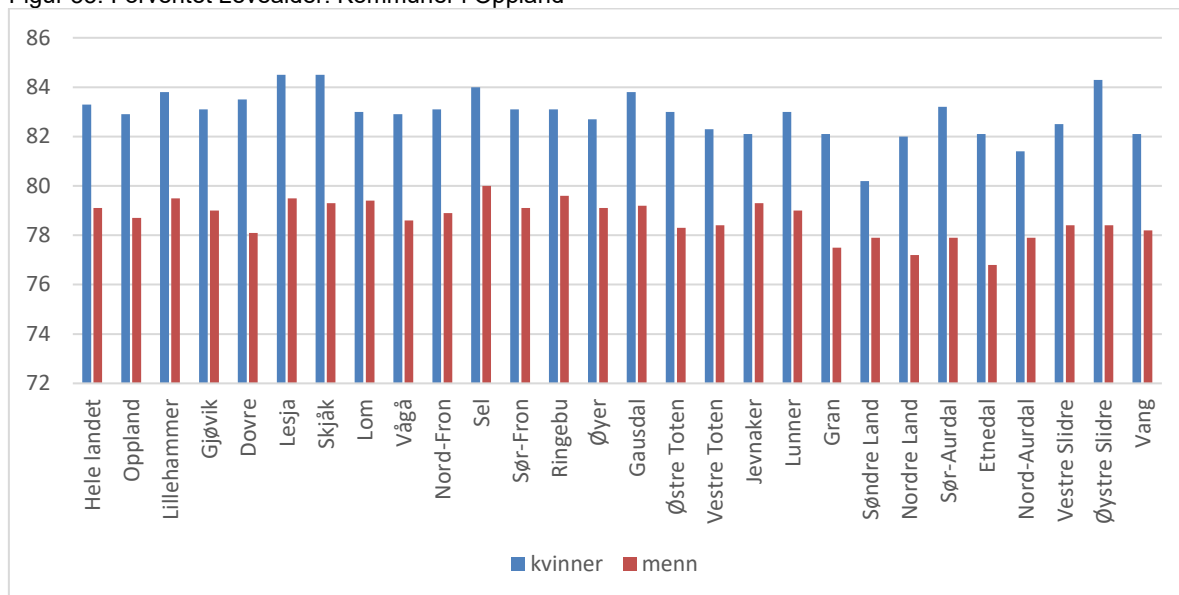
*Forventet levealder kan gi informasjon om helsetilstanden i befolkningen. De siste 30 årene har alle grupper i landet fått bedre helse, men helsegevinsten har vært størst for gruppen med lang utdanning og høy inntekt. For eksempel har denne gruppen høyere forventet levealder enn de med kortere utdanning og lavere inntekt. Særlig de siste ti årene har helseforskjellene økt, det gjelder både fysisk og psykisk helse. Utjevning av sosiale helseforskjeller er en viktig målsetting i folkehelsearbeidet.*

Statistikken er basert på opplysninger i SSBs befolkningsstatistikk, og beregnes på følgende vis:

*Forventet levealder er beregnet ved hjelp av en dødelighetstabell. Man bruker da dødelighetsratene for femårige alderstrinn. Dødelighetsraten i aldersgruppen 85+ erstattes av landstallet og er således lik for alle kommuner. For å få store nok tall til beregningene er dødelighetstabellen basert på dødelighet i 15årsperioder.*

For perioden 2003-2017, er forventet levealder både på landsbasis og i fylket 79 år for menn og 83 år for kvinner. Blant kommunene i Oppland varierer forventet levealder for kvinner fra 80 i Søndre Land til 85 i Lesja og Skjåk. For menn varierer den fra 77 i Etnedal og Nordre Land til 80 i Sel, Lesja og Lillehammer.

Figur 33: Forventet Levealder. Kommuner i Oppland



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning

### 3.9 Bakgrunnsvariabler i folkehelse- og levekårsundersøkelsen

I folkehelse- og levekårsundersøkelsen har man en rekke bakgrunnsvariabler som forteller om befolknings sammensetningen i kommunene. Etter vektning er fordelingen for kjønn rundt 50/50, 76 prosent lever i parforhold, og den typiske husstands størrelsen er to personer. Fordelingen samsvarer med den vi hadde i forrige undersøkelse i 2013/14, både for de nevnte variable og for aldersfordeling. I tabellen under gjengis aldersfordelingen i utvalget etter vektning, hvor vi også har tatt med fordeling på fylkesnivå i 2014-undersøkelsen.

Tabell 13: Fordeling for firedelt alder

	Oppland 2014	Oppland 2018	Lhmr.-reg. 2018	Gjøvik- reg. 2018	Hadeland 2018	Midt-G.	Nord -G.	Valdres
18-34 år	22,9	19,7	12,9	20,1	16,5	20,6	16,2	19,4
35-49 år	27,3	27,2	23,9	27,4	31,6	23,1	29,1	25,7
50-66 år	30,4	32,0	39,1	32,5	31,6	31,6	31,7	31,1
67-85 år	19,4	21,2	24,1	20,1	20,4	24,7	23,0	23,8
Sum	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabellen nedenfor tar for seg botid. Det er signifikante forskjeller på botid ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og innvandringsbakgrunn. Kommunestørrelse og utdanningsnivå har også betydning. Utdanningsnivå er særlig interessant, da de med bachelorgrad eller høyere utdanning klart oftere har kort botid sammenlignet med personer som bare har grunnskole/realskole. Det samme kunne vi melde om i 2014, og prosentfordelingen nå og da er meget sammenfallende. Det er for øvrig flere sammenfallende resultater nå og i 2014-undersøkelsen. Det er signifikante forskjeller i botid på de samme målevariablene, med unntak av innvandringsbakgrunn. Kommunestørrelse betyr ikke så mye for botid i noen av undersøkelsene, og fordelingen av respondentene ut fra kommunestørrelse på lang botid er nær den samme i de to undersøkelsene. Alt i alt kan det virke som de spurte fremdeles er forholdsvis stedbundet, selv om andelen med lang botid har gått litt ned. Der vi ser betydelige forskjeller i de to undersøkelsene er i andel kvinner med kort botid og andelen av de yngre med kort botid. Dette bildet stemmer forholdsvis godt overens med at nettoinnflyttingen i fylket har gått nedover, og at den er negativ i mange fylker. Hvis det er nedgang i antallet som flytter inn i en kommune, og/eller økning i antallet som flytter ut av en kommune, så påvirker det antallet med kort botid i kommunen. Yngre voksne er de typiske flytterne og bidrar i størst grad til å påvirke inn- og utflyttingen fra en kommune.

Tabell 14: Botid i kommunene ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, innvandringsbakgrunn og kommunestørrelse.

	Kort botid (inntil 9 år)	Lang botid (10-49 år)	Veldig lang botid (50 år eller mer)	Sum
<b>Oppland</b>	18,2	57,4	24,5	100
<b>Kjønn*</b>				
Kvinne	20,7	59,7	19,6	100
Mann	15,5	54,9	29,6	100
<b>Alder*</b>				
18-34 år	48,0	52,0		100
35-49 år	20,8	79,2		100
50-66 år	7,8	54,5	37,7	100
67-85 år	6,1	40,8	53,1	100
<b>Utdanningsnivå*</b>				
Grunnskole/realskole	8,0	43,0	49,0	100
Videregående	16,4	61,2	22,3	100
Bachelorgrad el. høyere	28,0	63,4	8,7	100
<b>Inntektsnivå*</b>				
Inntil 199 000	23,0	46,2	30,8	100
200 000-499 000	17,7	55,0	27,3	100
500 000 eller mer	19,3	64,2	16,5	100
<b>Innvandringsbakgrunn*</b>				
Født i Norge	17,7	57,4	25,0	100
Ikke født i Norge	34,6	60,4	5,0	100
<b>Kommunestørrelse</b>				
-4999 innbyggere	16,1	56,7	27,2	100
5000-9999 innbyggere	16,0	58,8	25,3	100
10000-19999 innbyggere	18,2	56,1	25,7	100
20000+ innbyggere	20,8	57,8	21,5	100

p<0.01 = \* (betyr signifikant forskjell)

I vedlegget har vi regionale tabeller for botid, fordelt på kjønn, alder, utdanningsnivå og innvandringsbakgrunn. Gjennomgående i alle regioner er at de med høyere utdanning oftere har kortere botid enn de som kun har grunnskole/realskole.



## 4 OPPVEKST- OG LEVEKÅRSFORHOLD

Oppvekstkår og levekår er viktige premisser for helse og livskvalitet. I veilederen til Helsedirektoratet (2013, s. 21) står det følgende om oppvekst og levekår:

*Med oppvekst- og levekårsforhold menes for eksempel økonomiske vilkår, bo- og arbeidsforhold, og utdanningsforhold. Økonomiske forhold kan omfatte andel med lavinntekt og inntektsforskjeller. Arbeid omfatter bl.a. tilknytning til arbeidslivet, sykefravær og uføretrygding. Utdanningsforhold omfatter f.eks. andel med høyere utdanning og frafall fra videregående skole. Lavekår defineres i et samspill mellom individuelle faktorer og ressurser og de muligheter en har til å realisere disse på arenaer som skole, arbeid osv.»*

### 4.1 Helhetlig vurdering av kommunen mht. trivsel

Vi begynner med å se på de spurtes tilfredshet med å bo og leve i sin kommune. I Oppland trives 90 prosent godt i sin kommune. Vi fikk den samme andelen i 2014-undersøkelsen, og nasjonalt lå andelen da på 77 prosent. Det er også meget sammenfallende resultater i 2018- og 2014- undersøkelsen når vi bryter resultatene ned på kjønnsfordeling, aldersgrupper, utdanningsnivå, inntektsnivå, innvandringsbakgrunn og kommunestørrelse.

Det generelle funnet er altså at trivselen er høy, men noen grupper trives bedre enn andre. Vi merker oss særlig at:

- Kvinner trives noe bedre enn menn, dvs. det er en høyere andel kvinner som trives svært godt, men legger vi sammen godt og svært godt er det små kjønnsforskjeller.
- Alle aldersgrupper trives godt i kommunen, men de eldste (67-85 år) trives bedre enn de yngste (18-34 år).
- De med lav bruttoinntekt trives noe dårligere enn andre, men utdanningsnivå har liten betydning for trivsel.
- De som er født i Norge trives noe bedre enn de som ikke er det.
- Innbyggerstørrelsen på kommunen du bor i har liten betydning for trivsel.

Tabell 15: Hvor godt trives du med å bo og leve i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, innvandringsbakgrunn og kommunestørrelse.

	2018 - undersøkelsen						2014-undersøkelsen
	Svært dårlig	Dårlig	Verken godt eller dårlig	Godt	Svært godt	Sum	Godt eller svært godt
<b>Oppland</b>	1,0	1,3	8,2	49,6	40,0	100	89,9
<b>Kjønn*</b>							
Kvinne	1,0	1,4	6,9	46,5	44,3	100	91,7
Mann	1,1	1,2	9,6	53,1	35,1	100	88,1
<b>Alder*</b>							
18-34 år	1,5	1,9	11,8	52,4	32,4	100	86,7*
35-49 år	1,1	1,6	8,7	53,4	35,2	100	90,0
50-66 år	1,0	1,4	6,4	48,6	42,6	100	90,2
67-85 år	0,6	0,5	6,9	45,5	46,5	100	93,5
<b>Utdanningsnivå</b>							
Grunnskole/realskole	0,8	0,8	8,3	48,8	41,3	100	90,9
Videregående	1,0	1,8	8,8	50,7	37,7	100	88,1
Bachelorgrad el. høyere	1,2	1,1	7,3	48,4	42,0	100	91,5
<b>Inntektsnivå*</b>							
Inntil 199 000	1,0	1,5	14,3	46,4	36,8	100	88,9
200 000-499 000	0,9	1,3	7,1	50,3	40,4	100	89,9
500 000 eller mer	1,1	1,3	6,7	51,2	39,7	100	91,2
<b>Innvandringsbakgrunn*</b>							
Født i Norge	1,0	1,3	7,7	49,6	40,3	100	90,1
Ikke født i Norge	0,6	1,9	22,8	45,6	29,1	100	83,5
<b>Kommunestørrelse</b>							
-4999 innbyggere	1,3	1,8	9,2	46,7	41,1	100	89,2
5000-9999 innbyggere	0,6	1,3	7,4	50,2	40,4	100	88,7
10000-19999 innbyggere	1,1	1,7	8,1	50,1	39,0	100	90,6
20000+ innbyggere	1,2	0,8	8,5	50,1	39,5	100	91,5

p&lt;0.01 = \*

Vi har ikke spurt hvorfor man trives eller mistrives, og slik sett vil et forsøk på å forklare den høye trivselen være mangelfull. Men den kan dels forklares ved å koble vurderingen av trivsel med flyttemotiver, bopreferanser og hvordan man oppfatter nabolaget. Et funn i både 2014- og 2018-undersøkelsen er at få bor mot sin vilje i kommunene i Oppland, og det kan jo være medvirkende til at trivselen fortsatt er så høy. Ellers er det å ha venner, familie og en jobb man trives i viktig for trivselen der man bor. Også i vår undersøkelse tyder funnene på at de aller fleste synes slike forhold er viktige for bosted. Når vi kobler bopreferanser med vurdering av kommunen, finner vi at de som har høy skåre på trivsel

også ser på fysisk miljø som viktig (klima, utsikt, bebyggelse, type strøk, tilgang på naturopplevelser og muligheter for å dyrke hobbyer eller fritidsinteresser). Godt sosialt miljø på stedet og god tilgang på offentlige tjenester skårer også høyt på viktighet blant de som trives godt eller svært godt i kommunen. Vi skal komme nærmere tilbake til hva folk rapporterer at er viktig for å velger å bo i kommunen og hvordan de oppfatter nabolaget/grenda der de bor i.

Det er også forskjeller i trivsel ut fra botid, et funn som ikke er så overraskende. En bør jo forvente at de som har valgt å bo over et lengre tidsrom i kommunen også trives. I tabellen nedenfor har vi sett litt nærmere på dette, hvor vi har valgt å slå sammen svaralternativene «Svært dårlig» og «Dårlig» og «Godt» og «Svært godt». Selv om det er signifikant forskjell på disse måleverdiene ut fra botid, er det likevel hele 81 prosent av de med botid kortere enn 5 år som trives godt eller svært godt.

Tabell 16: Hvor godt trives du med å bo og leve i din kommune?

Hvor godt trives du med å bo og leve i din kommune? Prosentfordeling				
Botid i kommunen	Svært dårlig eller dårlig	Verken godt eller dårlig	Godt eller svært godt	Sum
Inntil 4 år	2,9	16,3	80,8	100
5-9 år	3,4	9,2	87,4	100
10-49 år	2,5	8,0	89,5	100
50 år eller mer	1,4	4,7	93,9	100

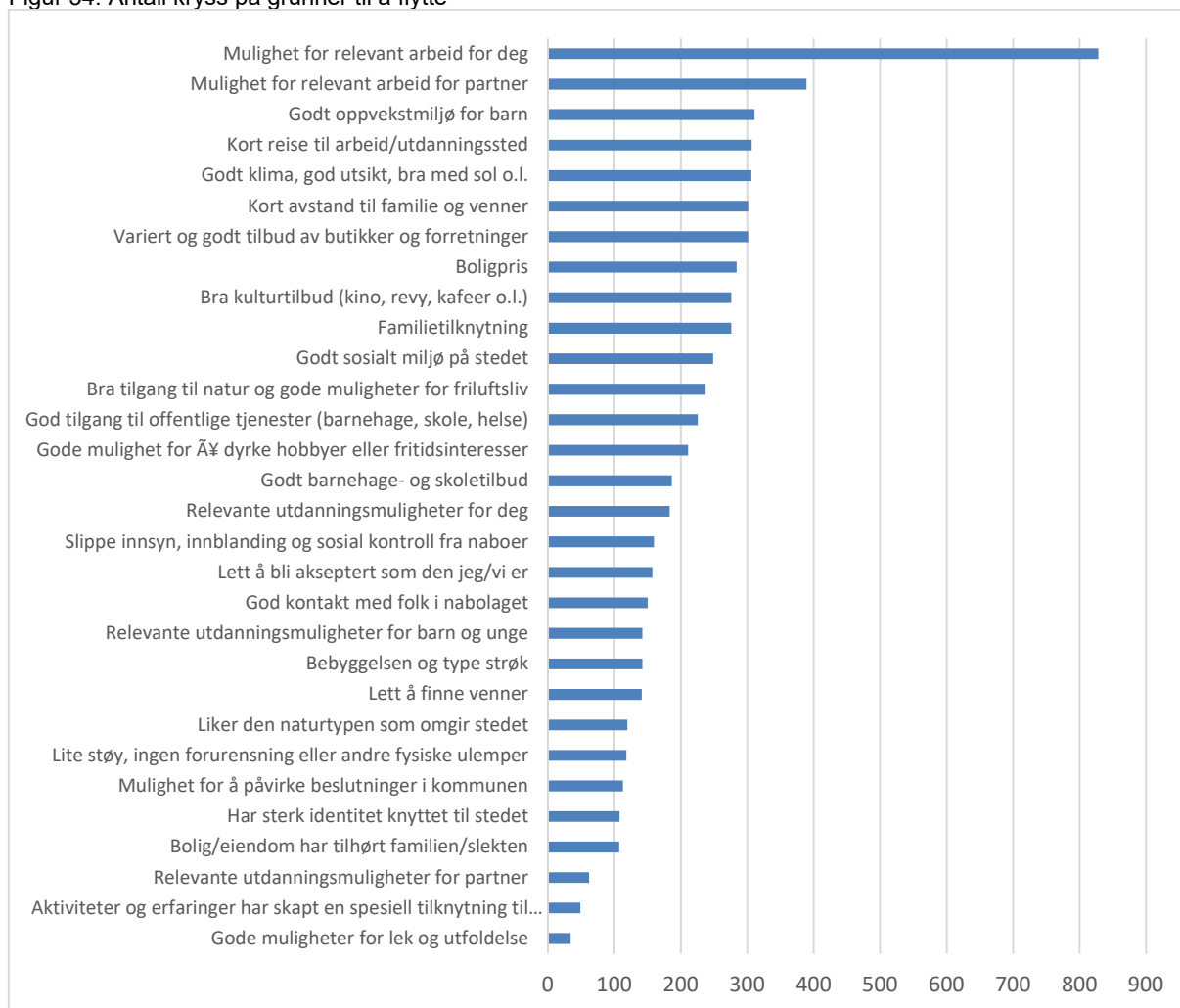
16 prosent av de spurte i Oppland tenker på å flytte. Ca. en fjerdedel av dem mistrives i kommunen de bor i.

Tabell 17: Bor du i den kommunen du ønsker å bo i?

Bor du i den kommunen du ønsker å bo i?	Prosent	
	2014	2018
Ja og tenker på å bli boende i denne kommunen	80,3	77,3
Ja, men tenker likevel på å flytte til annen kommune	11,0	12,0
Nei, men tenker på å bli boende i denne kommunen	6,0	6,7
Nei og tenker på å flytte til annen kommune	2,7	4,1
Sum	100	100

Vi har spurt de som tenker på å flytte hva som er de viktigste årsakene til at de ønsker å flytte. Det som helt klart oftest nevnes er mulighet for relevant arbeid.

Figur 34: Antall kryss på grunner til å flytte



#### 4.1.1 Regionale variasjoner

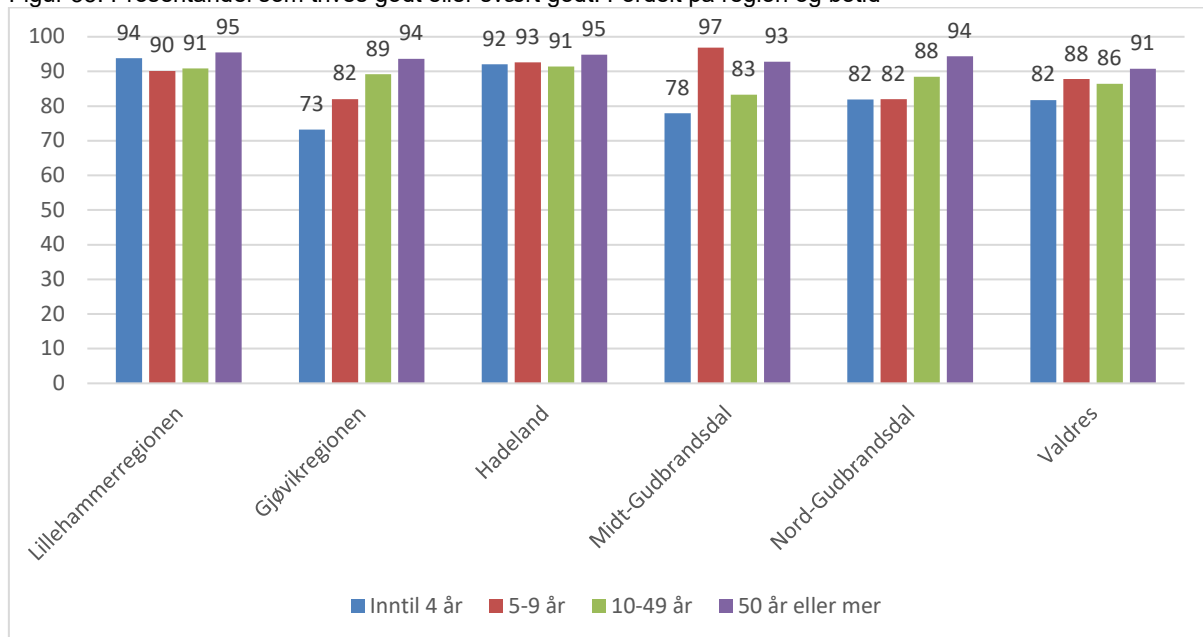
På regionnivå varierer andelen som svarer at de trives godt eller svært godt fra 86 prosent i Midt-Gudbrandsdal til 93 prosent i Hadeland. Gjøvikregionen og Hadeland skiller seg fra de øvrige regionene med en noe lavere andel som svarer at de trives svært godt.

Tabell 18: Hvor godt trives du med å bo og leve i din kommune? Regionfordelt

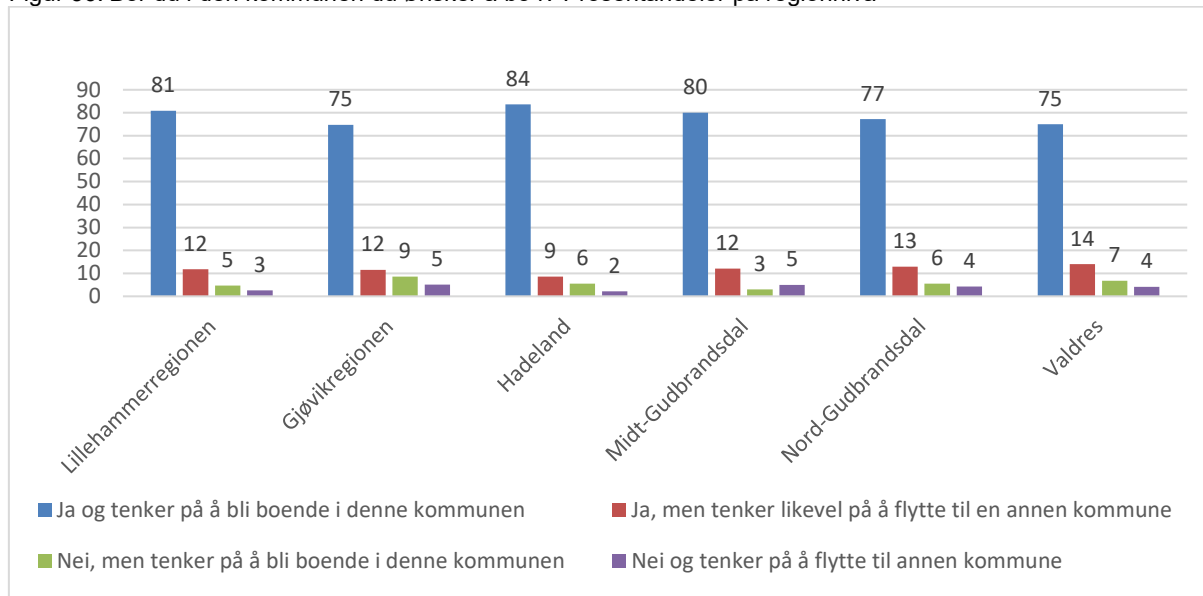
	Hvor godt trives du med å bo og leve i din kommune?					Sum
	Svært dårlig	Dårlig	Verken godt eller dårlig	Godt	Svært godt	
Lillehammerregionen	1,0	1,1	6,0	45,0	47,0	100
Gjøvikregionen	1,0	1,5	9,6	52,2	35,8	100
Hadeland	1,1	0,2	5,7	46,9	46,1	100
Midt-Gudbrandsdal	0,7	1,2	12,0	41,5	44,6	100
Nord-Gudbrandsdal	1,2	1,5	7,9	48,3	41,0	100
Valdres	1,3	1,8	9,8	52,9	34,2	100

I vedlegget ligger de regionale trivselsresultatene, fordelt på kjønn, alder, utdanningsnivå og inntektsnivå.

Figur 35: Prosentandel som trives godt eller svært godt. Fordelt på region og botid



Figur 36: Bor du i den kommunen du ønsker å bo i? Prosentandeler på regionnivå



## 4.2 Inntekt, forbruk, goder og betalingsproblemer

Vår studie inkluderer en rekke indikatorer på subjektive vurderinger av husholdningenes økonomiske og materielle situasjon. Tabellen under viser hvor stor andel av respondentene som har økonomi til å betale løpende utgifter, en ukes ferie utenfor hjemmet i året, PC og internett-tilgang i husstanden, eie en bil og betale for undersøkelse og behandling hos tannlege. For sammenligningens skyld har vi også tatt med resultatene fra 2014-

undersøkelsen. De fleste av respondentene har råd til å takle de fleste indikatorene, og bildet har i liten grad endret seg fra forrige undersøkelse. Der vi finner en viss forskjell er i å ha råd til PC/internetttilgang, hvor en større andel nå har økonomi til dette. Det kan skyldes at pc og internetttilgang har blitt relativt sett billigere, evt. at flere velger å ta seg råd til dette, dvs. har blitt viktigere å prioritere.

Tabell 19: Andeler i 2014- og 2018-undersøkelsen som har økonomi til å betale løpende utgifter og ulike varer og tjenester.

Har du/dere økonomi til:		Ja	Nei	Vet ikke	Ikke relevant	Sum
å betale løpende utgifter?	2018-undersøkelse	98,2	1,2	0,4	0,2	100
	2014-undersøkelse	97,9	0,9	1,2		100
å betale for en ukes ferie utenfor hjemmet i år?	2018-undersøkelse	88,5	6,0	2,6	2,8	100
	2014-undersøkelse	88,9	6,2	4,9		100
PC og internetttilgang i husstanden?	2018-undersøkelse	97,3	1,3	0,2	1,2	100
	2014-undersøkelse	92,9	4,1	3,0		100
å eie en bil?	2018-undersøkelse	96,1	2,0	0,8	1,1	100
	2014-undersøkelse	94,3	3,4	2,3		100
å betale for undersøkelse og behandling hos tannlege?	2018-undersøkelse	93,2	4,4	1,9	0,5	100
	2014-undersøkelse	93,3	4,0	2,8		100

For å få et helhetlig bilde av økonomien til respondentene har vi konstruert et samlet mål på økonomien. I dette samlede målet har vi slått sammen indikatorene i tabellen over, og vi har holdt utenom de som har svart «Ikke relevant» på ett eller flere spørsmål. 85 prosent av de som klarer 1 eller flere indikatorer klarer alle fem indikatorene, 9 prosent klarer fire av fem og 6 prosent klarer opp til 3 indikatorer. Andelen av de som klarer alle fem indikatorene er høyere hos de som er født i Norge enn hos de som ikke er det. I 2014-undersøkelsen var andelene her tilnærmet like. For de øvrige bakgrunnsvariablene er mønsteret sammenfallende med det vi så i forrige undersøkelse, dvs. signifikante forskjeller i vurderingen av husstandens økonomi ut fra alder, inntekt og utdanningsnivå. Ikke overraskende kan vi altså se klare sammenhenger mellom opplevelse av økonomisk situasjon og sosioøkonomisk status (målt ved utdanning og rapportert bruttoinntekt).

- Andelen som opplever å klare alle fem indikatorer på husstandens økonomi, er lavere blant de eldste (67-85 år) og blant de yngste (18-34 år) enn for de i aldersgruppen 35-66 år.

- Andelen som opplever å ha god økonomi stiger med utdanning.
- Andelen som opplever å ha god økonomi stiger med bruttoinntekt, og blant de bruttoinntekt over 500 000 kr er det bare 5 prosent som ikke opplever å klare alle fem indikatorer.

Tabell 20: Samlet mål på økonomien (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til å betale løpende utgifter, en ukes ferie utenfor hjemmet i året, PC og internett-tilgang i husstanden, eie en bil, og betale for undersøkelse og behandling hos tannlege. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, innvandringsbakgrunn, kommunistørrelse og barn i husholdet.

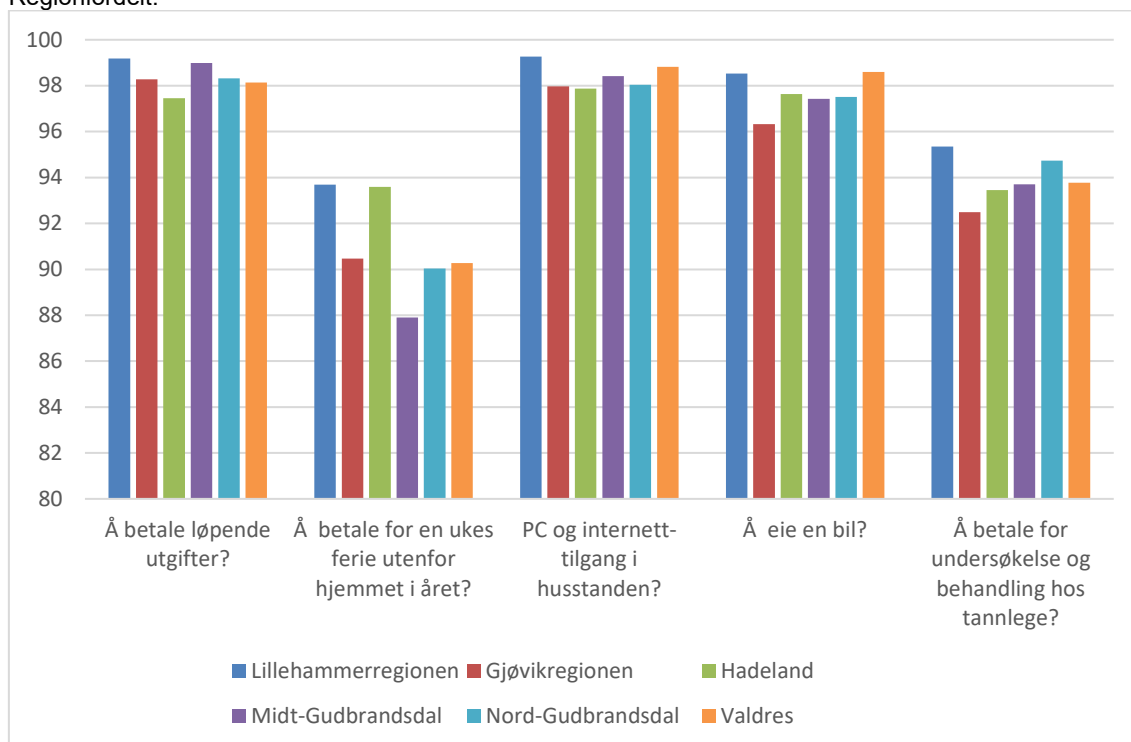
	2018			
	Ja, klarer alle fem	Nei, klarer fire av fem	Nei, klarer en til tre	Sum
<b>Oppland</b>	85,1	8,5	6,3	100
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	84,6	8,6	6,8	100
Mann	85,9	8,4	5,7	100
<b>Alder*</b>				
18-34 år	77,4	11,3	11,3	100
35-49 år	84,8	8,8	6,4	100
50-66 år	91,3	5,4	3,3	100
67-85 år	82,2	11,3	6,5	100
<b>Utdanningsnivå*</b>				
Grunnskole/realskole	76,3	12,1	11,6	100
Videregående	83,8	9,7	6,5	100
Bachelorgrad el. Høyere	92,3	5,0	2,7	100
<b>Inntektsnivå*</b>				
Inntil 299 000	68,0	14,6	17,4	100
300 000 - 499 000	87,1	8,6	4,3	100
500 000 eller mer	94,9	4,1	1,0	100
<b>Sivil status</b>				
Parforhold	89,1	7,0	3,9	100
Enslig	71,1	13,8	15,1	100

p<0.01 = \*

#### 4.2.1 Regionale variasjoner

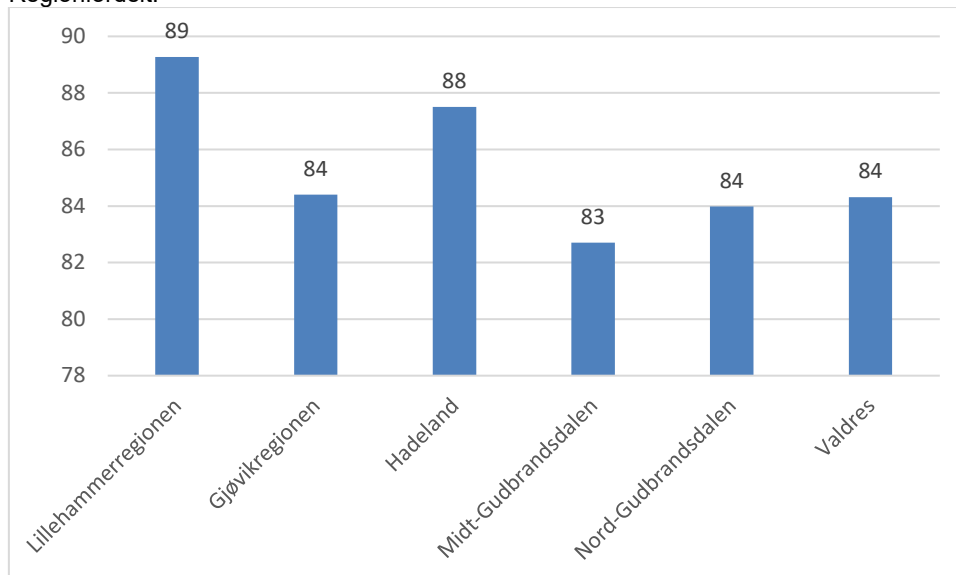
Andelene som melder at de har økonomi til å betale for de nevnte indikatorene varierer lite regionene i mellom. Det er kun indikatoren for ferie utenfor hjemmet hvor det er nevneverdig forskjell. Her er andelen i Midt-Gudbrandsdalen noe lavere enn i Lillehammerregionen og på Hadeland. Det er da også en noe lavere andel i Midt-Gudbrandsdalen enn i Lillehammerregionen og på Hadeland som svarer at de klarer alle fem indikatorene.

Figur 37: Prosentandeler som har svart ja på spørsmål om de har økonomi til ulike utgifter/varer/tjenester. Regionfordelt.



Korrigert for de som oppfatter spørsmålet som ikke-relevant.

Figur 38: Andeler som klarer alle fem indikatorene blant de som klarer en eller flere indikatorer. Regionfordelt.



### 4.3 Fordeling av goder blant barnefamilier

I folkehelse- og levekårsundersøkelsene i Oppland er det et spesielt fokus på økonomien til barnefamilier. Vi har i de undersøkelsene sett på fem indikatorer for hva barnefamilier opplever at de har økonomi til når det gjelder barna. I resultatene her gjengis kun svarene for personer som oppga at det bodde ett eller flere barn i alderen 0-19 år i husstanden. Vi



har også holdt utenom de som har krysset av at spørsmålet ikke er relevant. I 2014-undersøkelsen var nevnte avkryssningsmulighet ikke tilstede. Uansett så avviker i liten grad andelene som svarer at de har økonomi til å takle de ulike spørsmålene i 2014- og 2018-undersøkelsene.

Tabell 21 Andeler av barnefamilier i 2014- og 2018-undersøkelsen som har økonomi til å betale for at barna skal ha et eget rom, ta med seg venner hjem og delta på aktiviteter.

Har du/dere økonomi til at barn/ungdom i husstanden:		Ja	Nei	Vet ikke	Sum
har sitt eget rom?	2018-undersøkelse	97,9	1,5	0,6	100
	2014-undersøkelse	98,0	1,7	0,3	100
kan ta med seg venner hjem?	2018-undersøkelse	99,0	0,5	0,5	100
	2014-undersøkelse	98,7	0,4	0,9	100
får delta i og selv ha bursdagsfeiring?	2018-undersøkelse	99,1	0,4	0,5	100
	2014-undersøkelse	98,7	0,7	0,6	100
kan delta på fritidsaktiviteter?	2018-undersøkelse	97,2	0,7	2,0	100
	2014-undersøkelse	97,3	1,3	1,4	100
har utstyr til å delta på fritidsaktiviteter?	2018-undersøkelse	95,9	1,7	2,5	100
	2014-undersøkelse	96,5	1,4	2,1	100

For å få et helhetlig bilde av økonomien til respondentene har vi konstruert et samlet mål på hva barnefamilier opplever at de har økonomi til når det gjelder barna. I dette samlede målet har vi slått sammen variablene: «At barn/ungdom i husstanden har sitt eget rom», «At barn/ungdom i husstanden kan ta med seg venner hjem», «At barn/ungdom får delta i og selv ha bursdagsfeiring», «At barn/ungdom kan delta på fritidsaktiviteter» og «At barn/ungdom har utstyr til å delta på fritidsaktiviteter». Siden det er få respondenter i aldersgruppen over 67 år med barn mellom 0-19 år, har vi valgt å slå sammen de to eldste aldersgruppene. Naturlig nok stiger også mulighetene for å klare disse målene med inntektsnivået. For å unngå små delutvalg, velger vi å dele opp inntektsnivået i litt andre undergrupper enn i kapitlet over, dvs. vi lar den den laveste inntektsgruppa strekke seg opp til 299 000 kr.

89 prosent av de spurte med barn i husstanden (0-19 år) klarer alle fem indikatorene, men det er signifikante forskjeller i vurderingen for alder, utdanning og forsørgertype.

- De som er mellom 35-49 år, klarer oftest alle fem indikatorene
- De med høyere utdanning klarer oftest alle fem indikatorene

- Enslige foreldre opplever oftere å ha dårligere økonomi, når det gjelder barna enn de som er par

Tabell 22: Samlet mål på barnefamiliers økonomi (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til at barn/ungdom i husstanden har sitt eget rom, kan ta med venner hjem, får delta i og selv ha bursdagsfeiring, kan delta på fritidsaktiviteter, og utstyr til å delta fritidsaktiviteter? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og type forsørger.

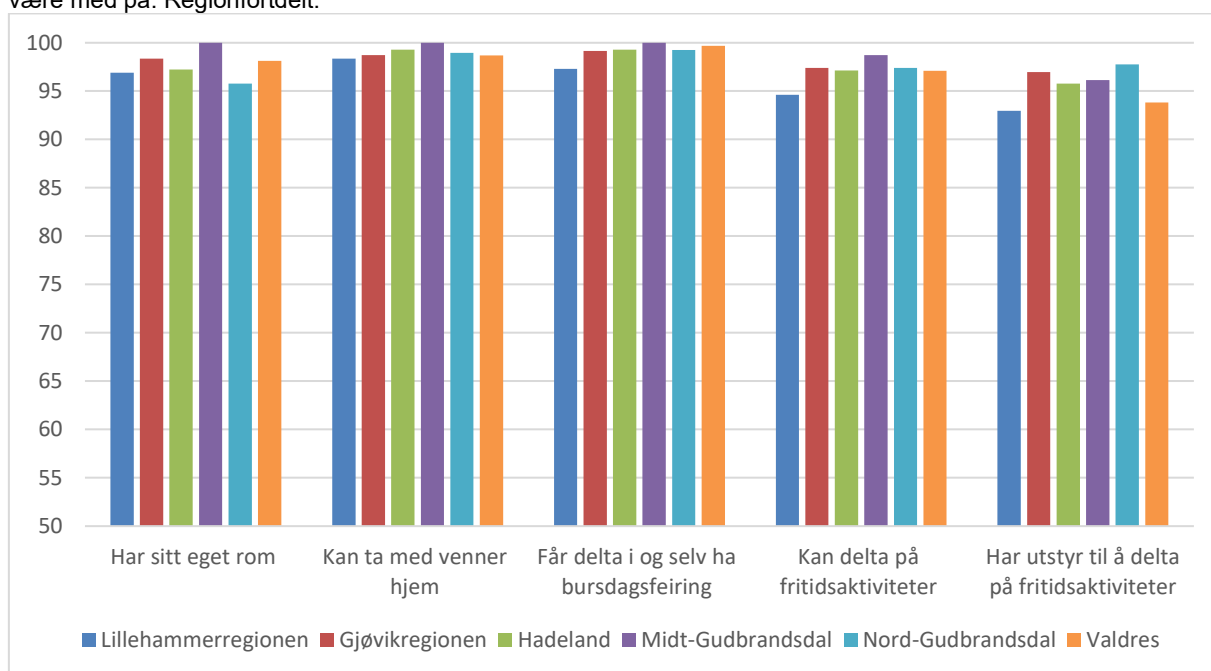
	2018			Sum
	Ja, klarer alle fem	Nei, klarer fire av fem	Nei, klarer en til tre	
<b>Oppland</b>	88,8	4,0	7,2	100
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	88,3	4,6	7,1	100
Mann	89,5	3,2	7,3	100
<b>Alder*</b>				
16-34 år	79,2	9,2	11,6	100
35-49 år	95,2	2,2	2,6	100
50 år og eldre	86,6	1,9	11,5	100
<b>Utdanningsnivå*</b>				
Grunnskole/realskole	80,0	4,6	15,4	100
Videregående	88,3	4,5	7,2	100
Bachelorgrad el. Høyere	91,5	3,5	5,0	100
<b>Inntektsnivå*</b>				
Inntil 299 000	80,4	6,3	13,3	100
300 000 - 499 000	86,2	6,0	7,8	100
500 000 eller mer	94,3	1,8	3,9	100
<b>Forsørger*</b>				
Parforhold	90,3	2,5	7,3	100
Enslig	81,3	12,3	6,4	100

p<0.01 = \*

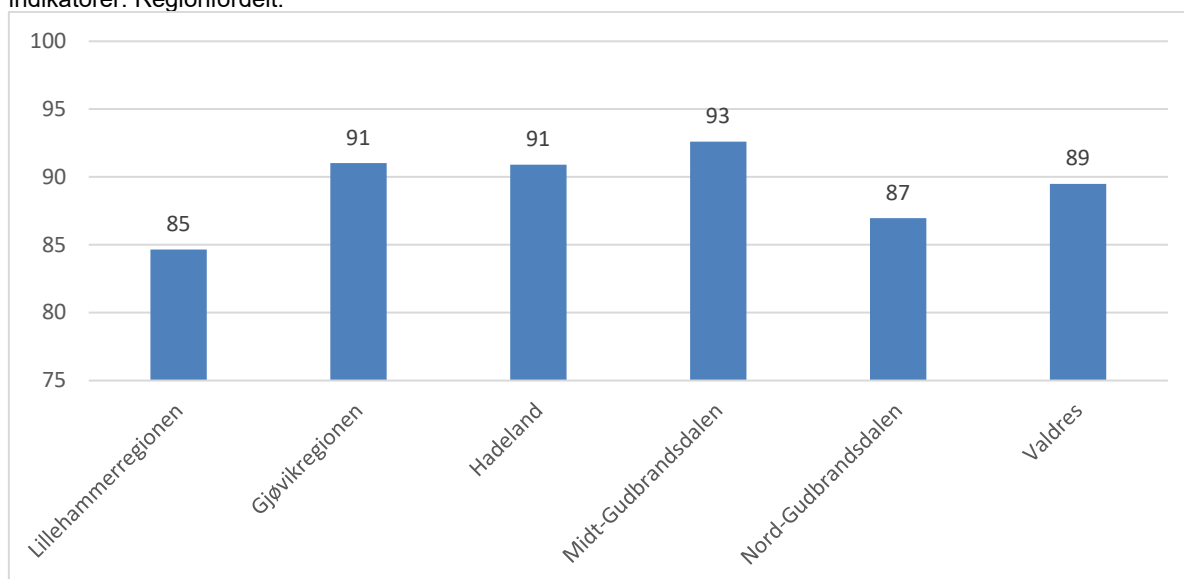
#### 4.3.1 Regionale variasjoner

Det er lite sprik mellom regionene i hvor store andeler av barnefamilier som har råd til de ulike indikatorene som måler barnefamiliens økonomi. Lillehammerregionen har en litt lavere andel enn de andre regionene på fire av fem indikatorer, men forskjellene er marginale, og bør ikke tillegges noe særlig vekt. Lillehammerregionen kommer dermed også litt svakere ut enn de øvrige regionene i andel som klarer alle fem indikatorene, blant de som klarer en eller flere indikatorer. Det motsatte har vi sett var tilfelle når vi så på de fem indikatorene; å betale løpende utgifter, en ukes ferie utenfor hjemmet i året, PC og internett-tilgang i husstanden, eie en bil og betale for undersøkelse og behandling hos tannlege. I vedlegget er det regionale tabeller, fordelt på kjønn, alder, utdanningsnivå og inntektsnivå.

Figur 39: Andeler som har svart ja på ulike spørsmål om hva husstanden har økonomi til at barna kan være med på. Regionfordelt.



Figur 40: Andeler av barnefamilier som klarer alle fem indikatorene blant de som klarer en eller flere indikatorer. Regionfordelt.



#### 4.4 Utdanningsnivå

Utdanningsnivå er en sentral variabel for hvor man er på den sosioøkonomiske stigen. I resultatpresentasjonen vår har vi foretatt en tredeling ut fra fullført utdanningsnivå.

Tallene fra SSB viser at det i Oppland er en lavere andel med høyere utdanning enn i landet ellers. Det kan imidlertid bemerkes at utvalget vårt er noe skjevt med en høyere andel med høyere utdanning og en lavere andel med videregående opplæring enn slik situasjonen faktisk er.

Tabell 23: Høyeste fullførte utdanningsnivå.

	Grunnskole eller lavere	Videregående	Bachelor+	Sum
Oppland fylke (utvalg)	24	42	33	100
Oppland fylke (SSB-tall)	25	47	28	100
Hele landet	22	42	37	100

Kilde: SSB 2017, personer 25 år og over, etter kjønn, alder og utdanningsnivå.

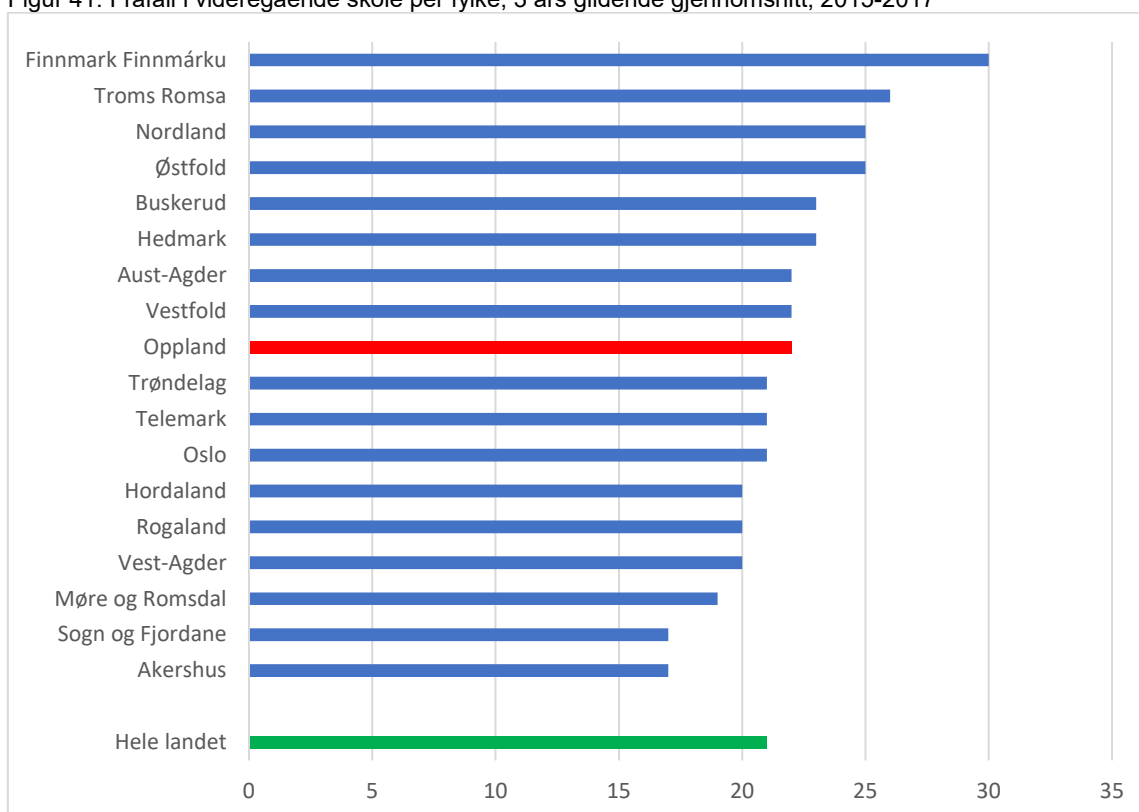
Tabell 24. Gjennomstrømning i videregående opplæring, andel fullført innen 5 år (2008-2013 og 2012-2017) fordelt ut fra fylke.

	Fullført (2008- 2013)	Fullført (2012- 2017)	Endring
Alle	71	74,5	3,5
Østfold	66	71,8	5,8
Akershus	76	79,7	3,7
Oslo	74	78,4	4,4
Hedmark	68	72,8	4,8
Oppland	70	73,7	3,7
Buskerud	72	73,5	1,5
Vestfold	70	74	4
Telemark	71	74,2	3,2
Aust-Agder	71	73,4	2,4
Vest-Agder	73	75,7	2,7
Rogaland	73	76,7	3,7
Hordaland	71	73,9	2,9
Sogn og Fjordane	77	76,8	-0,2
Møre og Romsdal	73	75,1	2,1
Sør-Trøndelag	70	73,5	3,5
Nord-Trøndelag	71	73,4	2,4
Nordland	63	66,8	3,8
Troms	64	68,8	4,8
Finnmark	56	60,8	4,8

Gjennomstrømningen i videregående opplæring er en sentral utdanningsindikator. I Oppland har 73,7 prosent av 2012-kullet fullført videregående opplæring innen fem år, som er omtrent som landsgjennomsnittet. Som det framgår av tabell 8 har det vært en positiv utvikling for Oppland, som for landet for øvrig, når det gjelder gjennomstrømning i videregående opplæring siden 2008-kullet. For Oppland har gjennomstrømningen økt med 3,7 prosent, mens økningen for hele landet har vært på 3,5 prosent. Det eneste fylket som har hatt en svak nedgang er Sogn og Fjordane. Det beste resultatet oppnår Akershus, hvor 79,7 prosent fullførte innen fem år. Svakest resultat finner vi i de tre nordnorske fylkene, med Finnmark på bunn med 60,8 prosent som fullførte innen fem år.

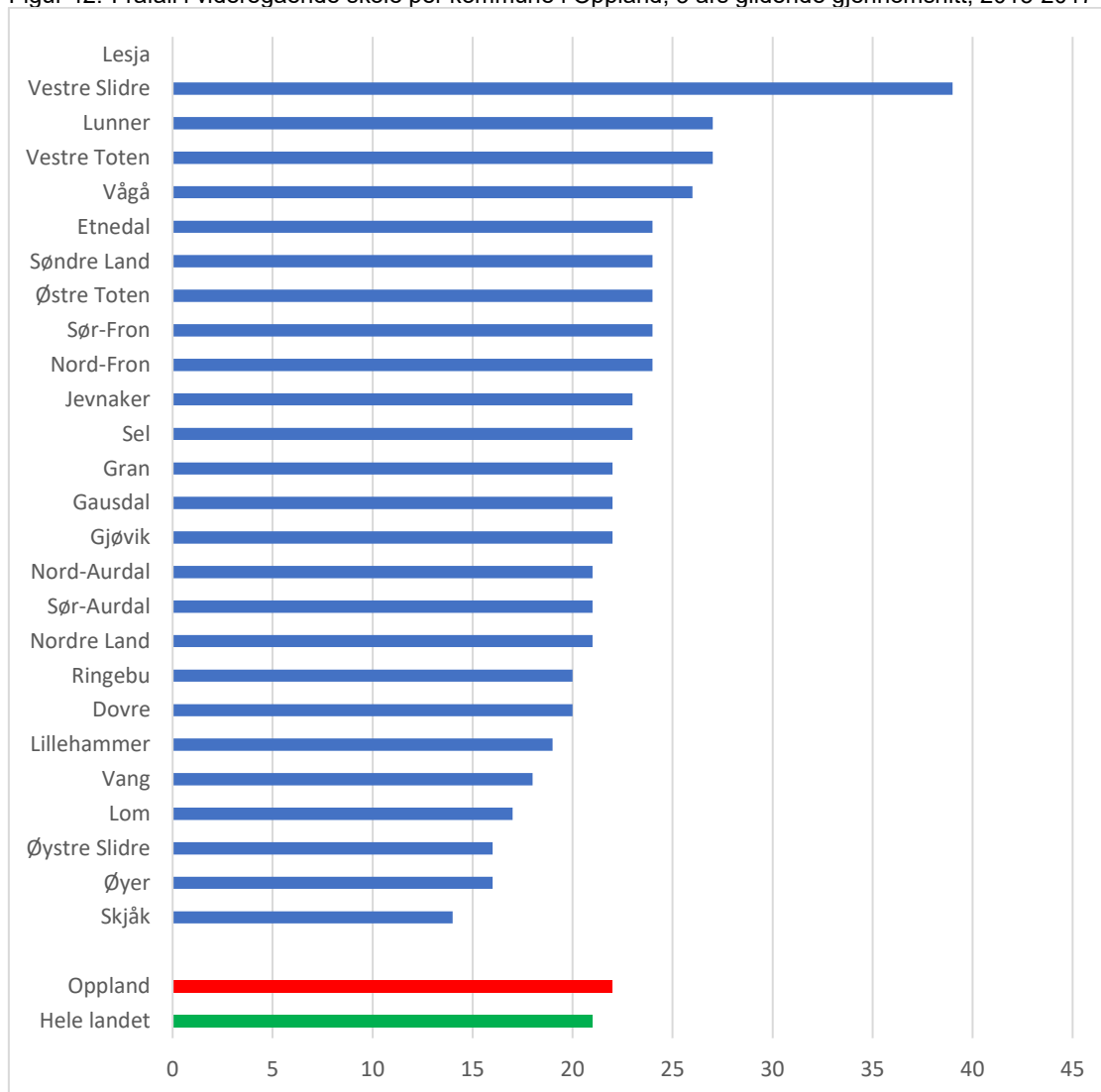
I figuren nedenfor vises frafall i videregående skole totalt per fylke, 3 års glidende gjennomsnitt, i perioden 2015-2017. Frafallet inkluderer personer som startet på grunnkurs i videregående opplæring for første gang et gitt år og som har gjennomført VKII eller gått opp til fagprøve, men som ikke har bestått ett eller flere fag og derfor ikke har oppnådd studie- eller yrkeskompetanse etter 5 år, samt elever som startet opp dette året, men som sluttet underveis. Andelen blir beregnet ut fra prosent av alle som startet grunnkurs i videregående opplæring dette året. Personer som etter 5 år fortsatt er i videregående skole, regnes ikke som frafalt. Når det gjelder frafall ligger Oppland, med sine 22 prosent, omtrent likt med landsgjennomsnittet med 21 prosent.

Figur 41: Frafall i videregående skole per fylke, 3 års glidende gjennomsnitt, 2015-2017



Figuren under viser en tilsvarende oversikt over frafall i videregående skole per kommune i Oppland, 3 års glidende gjennomsnitt, i perioden 2015-2017. Det er tatt utgangspunkt i personens bostedskommune det året han eller hun fylte 16 år. Som det framgår av figuren er det relativt store variasjoner mellom kommunene i Oppland når det gjelder frafall. Vestre Slidre kommer klart dårligst ut med 39 prosent, mens Skjåk kommer best ut med 14 prosent.

Figur 42: Frafall i videregående skole per kommune i Oppland, 3 års glidende gjennomsnitt, 2015-2017

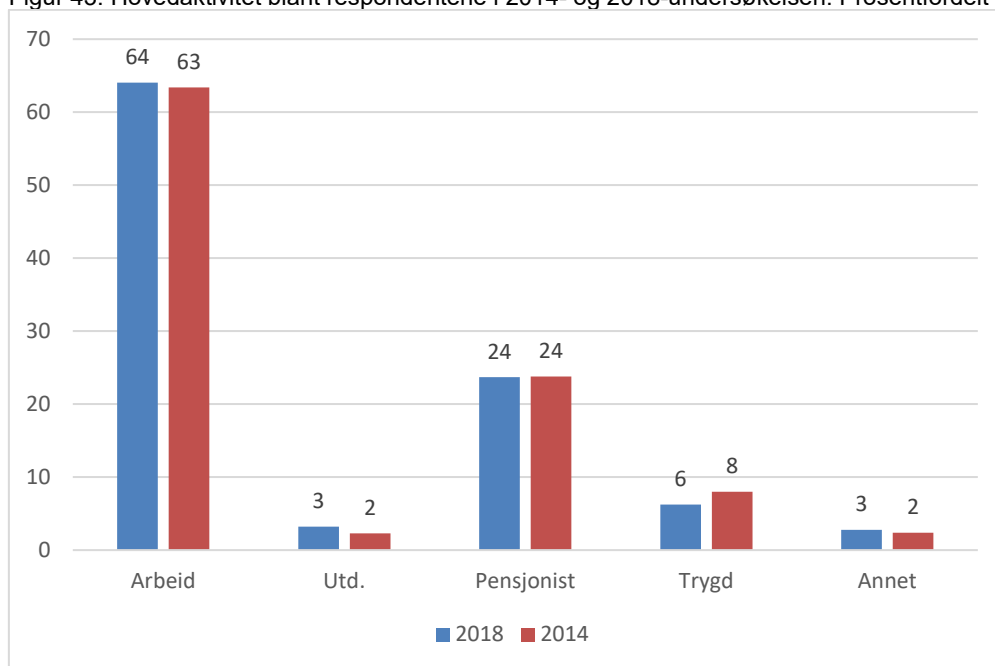


## 4.5 Hovedaktivitet

Å arbeide har en egenverdi for å opprettholde god psykisk helse. Arbeid gir glede, selvfølelse, mening og tilhørighet, og i dagens samfunn er identiteten vår i større grad enn før knyttet opp mot det arbeidet vi gjør.

64,1 prosent av respondentene i 2018-undersøkelsen er i arbeid. Videre er 3,2 prosent under utdanning, er i militæret eller har ulønnet arbeidspraksis, 23,7 prosent er pensjonister, 5,9 prosent uføretrygdet, 0,7 prosent ikke sysselsatt/arbeidsledige, 0,4 prosent sosialstønadsmottakere, 0,5 prosent hjemmeværende og de resterende 1,6 prosent har en annen hovedaktivitet. Fordelingen er meget sammenfallende med fordelingen i 2014-undersøkelsen. I figuren under har vi slått sammen de nevnte 8 kategoriene til 5 kategorier. Dvs. kategorien «Trygd» dekker både uføretrygdede og sosialstønadsmottakere og kategorien «Annet» dekker kategoriene hjemmeværende, ikke sysselsatt/arbeidsledige og annet.

Figur 43: Hovedaktivitet blant respondentene i 2014- og 2018-undersøkelsen. Prosentfordelt



Ved å bryte resultatene ned på fødselsland, alder, utdanningsnivå og kjønn får vi også meget sammenfallende resultater med det 2014-undersøkelsen ga oss. De som ikke er født i Norge er godt representert blant de som er i arbeid. Blant de uføretrygdede er de i aldersgruppen 50-66 år klart overrepresentert. Utdanningsnivå er også av signifikant betydning, dvs. det er en betydelig høyere andel blant de med grunnskole/realskole som er trygdet enn blant de med høyere utdanning. Det er også en noe høyere andel kvinner enn menn som er trygdet.

Vi spurte videre om trivsel i hovedaktivitet. 83 prosent er fornøyd eller svært fornøyd med sin hovedaktivitet. I 2014-undersøkelsen var andelen 84 prosent. Det er videre signifikante forskjeller i vurdering av trivsel ut fra alder, utdanning, inntekt og hovedaktivitet.

- De med høyere utdanning og høy inntekt er mest fornøyd med sin hovedaktivitet
- Pensjonister og de som er i arbeid er mer fornøyd enn personer med annen hovedaktivitet

Tabell 25. Trivsel med nåværende hovedaktivitet. Fordelt ut fra kjønn, alder, inntekt, innvandringsbakgrunn og type hovedaktivitet.

2018	Svært fornøyd	Fornøyd	Verken fornøyd eller misfornøyd	Misfornøyd	Svært misfornøyd	Sum
<b>Oppland</b>	37,8	44,8	11,7	4,1	1,5	100
<b>Kjønn</b>						
Kvinne	37,7	44,6	12,0	4,4	1,3	100
Mann	38,1	45,0	11,3	3,9	1,7	100
<b>Alder*</b>						
18-34 år	35,3	45,1	12,3	3,5	3,8	100
35-49 år	38,8	41,1	10,9	7,6	1,6	100
50-66 år	39,7	43,0	12,8	3,3	1,2	100
67-85 år	37,0	50,5	11,0	1,3	0,2	100
<b>Utdanningsnivå*</b>						
Grunnskole/realskole	29,9	48,1	16,4	4,4	1,1	100
Videregående	38,5	43,2	11,6	4,3	2,5	100
Bachelorgrad +	43,0	44,2	8,3	4,0	0,6	100
<b>Inntektsnivå*</b>						
-199 000	25,0	44,6	18,8	6,9	4,7	100
200 000 - 499 000	36,6	44,8	12,8	4,5	1,4	100
500 000 +	44,8	44,8	7,3	2,5	0,6	100
<b>Innvandringsbakgrunn</b>						
Født i Norge	38,2	44,7	11,5	4,1	1,5	100
Ikke født i Norge	28,1	49,0	15,0	6,5	1,3	100
<b>Aktivitet*</b>						
Arbeid	41,3	45,1	9,0	3,5	1,2	100
Pensjonist	38,0	50,3	10,2	1,4	0,2	100
Annet	19,9	33,2	27,5	13,4	6,0	100

p<0.01 = \*

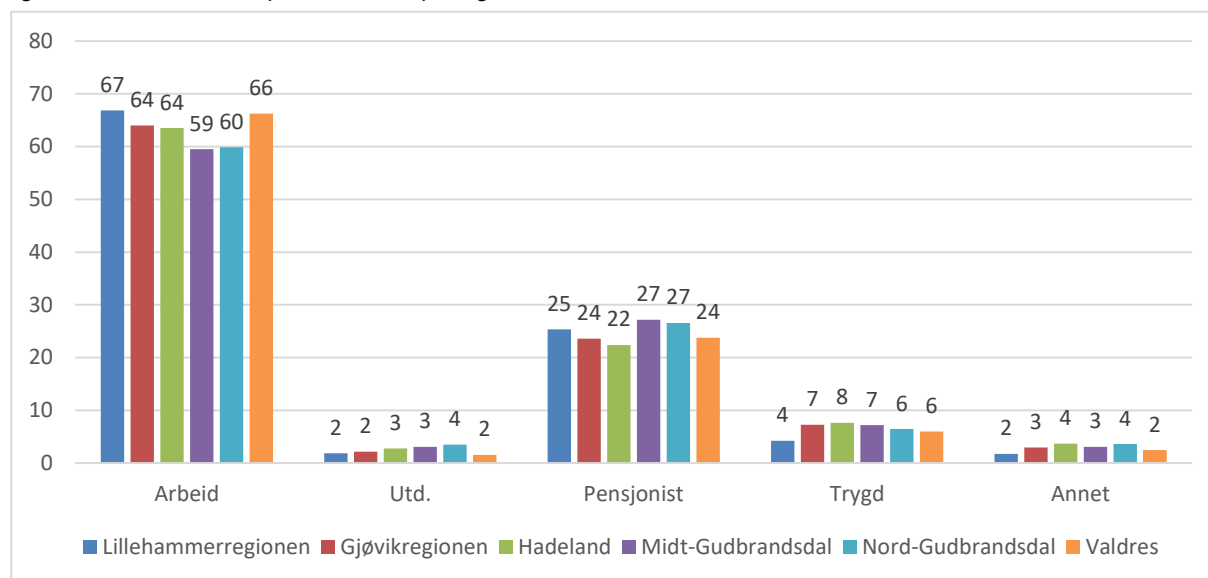
#### 4.5.1 Regionale variasjoner

På regionnivå varierer andelen i arbeid i vår undersøkelse fra 59 prosent i Midt-Gudbrandsdal til 67 prosent i Lillehammerregionen. Sistnevnte region har den laveste andelen trygdede, mens Hadeland har den laveste andelen pensjonister. Det er kun i Gjøvikregionen kjønn er av liten betydning for andel trygdede. I alle de øvrige regionene er det betydelig overvekt av kvinner blant de som mottar trygd. I Nord-Gudbrandsdal er det om lag like mange i aldersgruppen 35-49 år som mottar trygd som i aldersgruppen 50-66 år. I de øvrige regionene er sistnevnte aldersgruppe her klart i flertall. Midt- og Nord-Gudbrandsdal skiller seg fra de øvrige regionene med høyere andeler på trygd av



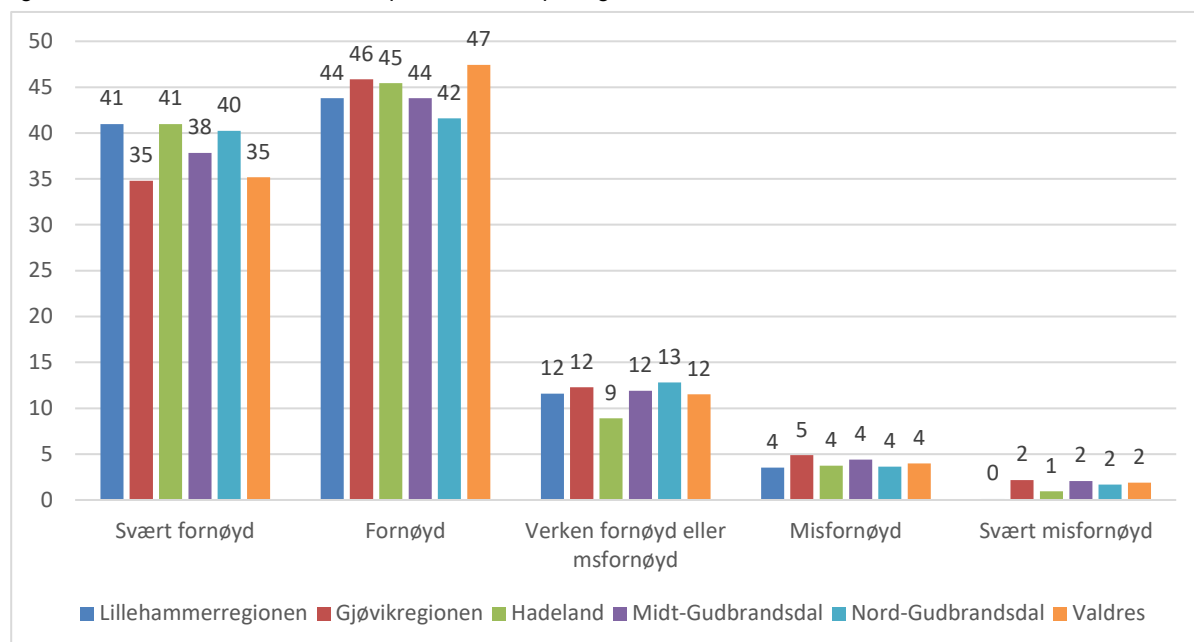
de med kun videregående skole enn kun grunnskole. Riktig nok er det færrest trygdete blant dem med utdanning utover videregående skole i alle regionene.

Figur 44: Hovedaktivitet, prosentfordelt på regionnivå



Vi har også sammenlignet trivsel og hovedaktivitet på regionnivå. Andelen fornøyde (fornøyd + svært fornøyd) varierer fra 81 prosent i Gjøvikregionen til 86 prosent på Hadeland. Det er lavest andel som er svært fornøyd i Gjøvikregionen og i Valdres.

Figur 45: Trives med hovedaktivitet, prosentfordelt på regionnivå



I vedlegget er det regionale tabeller som viser hvor godt man trives med sin hovedaktivitet, brutt ned på kjønn, alder, inntektsnivå, utdanningsnivå og hovedaktivitet.

## 4.6 Arbeidsforhold

En del av spørreskjemaet rettet seg kun mot de som var i arbeid. Her ble det kartlagt arbeidsforhold, stillingsstørrelse, trivsel med stillingsstørrelsen, antall år i arbeid, fysisk aktivitet gjennom arbeidet og tilrettelegging for fysisk aktivitet og et sunt kosthold på arbeidsplassen. 73 prosent av de i arbeid er i kun ett ansettelsesforhold, dvs. kun 2 prosentpoeng forskjell fra 2014-undersøkelsen (75 prosent). Videre er 15 prosent selvstendig næringsdrivende og arbeidstakere og 12 prosent er arbeidstakere hos flere arbeidsgivere. Vi vil videre i dette kapitlet gå gjennom resultatene for fysisk aktivitet i arbeidet, tilfredshet med stillingsstørrelse og tilrettelegging for fysisk aktivitet og et sunt kosthold. Vi viser til vedlegg for ytterligere statistikkoversikter over arbeidsforhold på fylkes-, region- og kommunenivå.

For å kartlegge hvor fysisk arbeidet til respondentene er, ble de bedt om å beskrive arbeidet sitt, og de hadde følgende fire svaralternativer: «For det meste stillesittende arbeid (f.eks. skrivebordsarbeid, montering)», «Arbeid der du går mye (f.eks. ekspeditørarbeid, lett industriarbeid, undervisning)», «Arbeid der du både går og løfter mye (f.eks. postombæring, pleie, bygningsarbeid)», «Tungt kroppsarbeid (f.eks. skogsarbeid, tungt jordbruksarbeid, tungt bygningsarbeid)». Vi har i vår analyse valgt å dele de nevnte svaralternativene opp i kategoriene «Ikke fysisk arbeid», «Lett fysisk arbeid», «Middels fysisk arbeid» og «tungt fysisk arbeid». Det er store forskjeller i hvor fysisk arbeid respondentene har. I Oppland er det 30 prosent med middels eller tung fysisk aktivitet gjennom arbeidet. I 2014-undersøkelsen var andelen om lag den samme, og den var da langt over landsgjennomsnittet på 19 prosent. Det er signifikante forskjeller på fysisk aktivitet gjennom arbeidet ut fra kjønn, alder<sup>1</sup>, bruttoinntekt og utdanningsnivå.

- Det er en høyere andel menn enn kvinner som rapporterer om tungt fysisk arbeid.
- De i aldersgruppen 35-49 år rapporterer sjeldnest om tung fysisk aktivitet gjennom arbeid.
- Graden av middels og tungt fysisk arbeid avtar med utdanningslengde og med inntektsnivå.
- De som kombinerer det å være ansatt med å være selvstendig næringsdrivende rapporterer oftere om tung fysisk aktivitet gjennom arbeidet.
- De med tungt fysisk arbeid driver med mindre fysisk aktivitet i fritiden, uavhengig av om fritidsaktiviteten er fysisk lett eller tung.

---

<sup>1</sup> På grunn av få yrkesaktive over 67 år, har vi slått denne gruppen sammen med de i aldersgruppen 50-66 år. Resultatene for den sammenslåtte gruppen avviker i liten grad fra resultatene for aldersgruppen 50-66 år.

Tabell 26: Fysisk aktivitet gjennom arbeidet. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, flere arbeidsforhold og fysisk aktivitet på fritiden.

2018	Ikke fysisk	Lett fysisk	Middels fysisk	Tung fysisk	Sum
<b>Oppland</b>	41,9	27,7	23,8	6,6	100
<b>Kjønn*</b>					
Kvinne	37,4	34,1	27,2	1,3	100
Mann	46,6	20,8	20,2	12,5	100
<b>Alder*</b>					
18-34 år	25,5	31,8	33,3	9,4	100
35-49 år	44,8	28,1	23,8	3,3	100
50 år og eldre	47,9	24,8	19,0	8,3	100
<b>Utdanningsnivå*</b>					
Grunnskole/realskole	25,1	27,9	31,5	15,5	100
Videregående	36,2	25,9	28,7	9,2	100
Bachelorgrad	53,0	28,9	16,7	1,4	100
<b>Inntektsnivå*</b>					
-199 000	5,6	32,7	39,3	22,4	100
200 000 - 499 000	28,0	30,0	35,3	6,6	100
500 000 +	59,7	24,3	10,6	5,4	100
<b>Flere arbeidsforhold*</b>					
Ansatt + SN	37,2	21,5	20,7	20,7	100
Ansatt + Ansatt	34,4	34,4	26,4	4,9	100
Ett arbeidsforhold	44,1	27,7	24,1	4,2	100
<b>Lett fysisk aktivitet i fritid*</b>					
0-2 timer pr uke	47,9	23,2	22,6	6,3	100
3+ timer pr uke	38,5	30,0	25,1	6,4	100
<b>Hard fysisk aktivitet i fritid*</b>					
0-2 timer pr uke	44,5	26,8	23,6	5,0	100
3+ timer pr uke	38,2	29,6	22,7	9,5	100

p &lt; 0.01 = \*

Ikke fysisk = For det meste stillesittende arbeid (f.eks skrivebordsarbeid, montering)

Lett fysisk = Arbeid der du går mye (f.eks ekspeditørarbeid, lett industriarbeid, undervisning)

Middels fysisk = Arbeid der du både går og løfter mye (f.eks postombæring, pleie, bygningsarbeid)

Tungt fysisk = Tungt kroppsarbeid (f.eks skogsarbeid, tungt jordbruksarbeid, tungt bygningsarbeid)

Ansatt + SN = Ja, selvstendig næringsdrivende og arbeidstaker

Ansatt + Ansatt = Ja, arbeidstaker hos flere arbeidsgivere

Hvor godt man trives med arbeidssituasjonen vil naturlig nok avhenge av om man har den ønskede stillingsstørrelsen. Andelen som rapporterer at de er fornøyd med stillingsstørrelsen har økt fra 84 prosent i 2014-undersøkelsen til nå 90 prosent. Økt tilfredshet skyldes i hovedsak at andelen i heltidsstillinger har økt fra 68 til 81 prosent. Det er de med heltid som oftest rapporterer at de har den stillingsstørrelse de ønsker. Det er

også betydelige forskjeller på vurdering av om man har den arbeidssituasjon man ønsker ut fra kjønn, alder, bruttoinntekt og flere arbeidsforhold.

- Menn er mer fornøyde enn kvinner med arbeidssituasjonen
- Desto eldre man blir, desto mer fornøyde blir man også med arbeidssituasjonen i forhold til stillingsstørrelse.
- De med lav bruttoinntekt rapporterer sjeldnere at de har den arbeidssituasjonen de ønsker i forhold til stillingsstørrelse sammenlignet med de med middels og høy bruttoinntekt
- De som er arbeidstaker hos flere arbeidsgivere, rapporterer sjeldnere at de har den arbeidssituasjonen de ønsker i forhold til stillingsstørrelse.

Tabell 27. Vurdering av om man har den arbeidssituasjon man ønsker i forhold til stillingsstørrelse. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, stillingsstørrelse og flere arbeidsforhold.

2018	Ja	Nei	Sum
<b>Oppland</b>	89,7	10,3	100
<b>Kjønn*</b>			
Kvinne	86,4	13,6	100
Mann	93,5	6,5	100
<b>Alder*</b>			
18-34 år	85,5	14,5	100
35-49 år	89,2	10,8	100
50 - 85 år	92,1	7,9	100
<b>Utdanningsnivå*</b>			
Grunnskole/realskole	90,4	9,6	100
Videregående	87,1	12,9	100
Bachelorgrad	92,1	7,9	100
<b>Inntektsnivå*</b>			
-199 000	65,7	34,3	100
200 000 - 499 000	86,2	13,8	100
500 000 +	95,2	4,8	100
<b>Stillingsstørrelse*</b>			
Heltid	94,7	5,3	100
Deltid	69,3	30,7	100
<b>Flere arbeidsforhold*</b>			
Ansatt + SN	77,9	22,1	100
Ansatt + Ansatt	90,2	9,8	100
Ett arbeidsforhold	91,6	8,4	100

p<0.01 = \*

Ansatt + SN = Ja, selvstendig næringsdrivende og arbeidstaker

Ansatt + Ansatt = Ja, arbeidstaker hos flere arbeidsgivere

Resultatene over er ikke overraskende, og innenfor kjønn og inntekt skyldes de signifikante forskjellene i tilfredshet høyst sannsynlig fordelingen av hel- og deltidsstillinger. Det er

flere kvinner enn menn i deltidsstillinger, og de med lav inntekt er oftere i deltidsstillinger enn de med høy inntekt. Ulik tilfredshet mellom aldersgruppene og blant de med forskjellige arbeidsforhold kan ikke forklares med hel- og deltidsstillinger, da det her ikke er noen signifikante forskjeller i stillingsstørrelser. Økende tilfredshet med alder kan ha å gjøre med at stillingsprosentene blant de eldre i større grad er selvvalgt, men vi har ingen statistikk som kan understøtte dette eller andre forklaringer på sammenhengen.

Tabell 28. Stillingsstørrelse. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og flere arbeidsforhold.

2018	Deltid	Heltid	Sum
<b>Oppland</b>	19,5	80,5	100
<b>Kjønn*</b>			
Kvinne	30,8	69,2	100
Mann	7,1	92,9	100
<b>Alder</b>			
18-34 år	20,6	79,4	100
35-49 år	17,2	82,8	100
50 - 85 år	20,9	79,1	100
<b>Utdanningsnivå*</b>			
Grunnskole/realskole	27,3	72,7	100
Videregående	19,4	80,6	100
Bachelorgrad	16,9	83,1	100
<b>Inntektsnivå*</b>			
-199 000	59,4	40,6	100
200 000 - 499 000	28,8	71,2	100
500 000 +	5,4	94,6	100
<b>Flere arbeidsforhold</b>			
Ansatt + SN	23,3	76,7	100
Ansatt + Ansatt	18,7	81,3	100
Ett arbeidsforhold	18,7	81,3	100

Ansatt + SN = Ja, selvstendig næringsdrivende og arbeidstaker

Ansatt + Ansatt = Ja, arbeidstaker hos flere arbeidsgivere

Om lag halvparten av respondentene oppgir at arbeidsplassen tilrettelegger for fysisk aktivitet og et sunt kosthold, men det er noe ulik oppfatning om dette blant menn og kvinner. En signifikant lavere andel kvinner enn menn er tilfreds med tilretteleggingen av fysisk aktivitet, mens kjønn er av liten betydning for tilfredsheten med kostholdet på arbeidsplassen. Vi har ingen god forklaring på hvorfor kvinner er mindre tilfreds med nevnte forhold, men undersøkelsen viser også at de i deltidsstillinger, med lav inntekt og som er minst fysisk aktiv på fritiden er minst fornøyd med tilretteleggingen av fysisk aktivitet på arbeidsplassen. De har også oftest lett eller middels fysisk arbeid. Det er en overvekt av kvinner i denne type arbeid, samtidig som vi har sett at det er flest kvinner i deltidsstillinger og med lav lønn. Forklaringen kan dermed ligge i at det er dårligere tilrettelagt for fysisk aktivitet i arbeidsforhold/yrker som er kvinnedominert, bl.a. innen undervisning og pleie/helse. Dette er sektorer med mye bunden arbeidstid og dermed mer krevende å skaffe rom for trening i arbeidstiden. De som har et lett

eller middels fysisk arbeid, samt de som er mest aktive på fritiden, er også de som er minst tilfreds med tilretteleggingen av et kosthold på arbeidsplassen. Til det siste er en mulig forklaring at de som er fysisk aktive legger lista høyere for hva som er et sunt kosthold enn resten av befolkningen.

Tabell 29: Tilrettelegging for fysisk aktivitet på arbeidsplassen. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og fysisk aktivitet gjennom arbeidet og på fritiden

2018	Ja	Nei	Sum
<b>Oppland</b>	47,0	53,0	100
<b>Kjønn*</b>			
Kvinne	42,6	57,4	100
Mann	51,7	48,3	100
<b>Alder</b>			
18-34 år	45,8	54,2	100
35-49 år	45,3	54,7	100
50 - 85 år	48,7	51,3	100
<b>Utdanningsnivå</b>			
Grunnskole/realskole	39,0	61,0	100
Videregående	43,0	57,0	100
Bachelorgrad eller mer	45,6	54,4	100
<b>Inntektsnivå*</b>			
-499 000	42,8	57,2	100
500 000 +	50,4	49,6	100
<b>Stillingsstørrelse*</b>			
Heltid	38,2	61,8	100
Deltid	49,1	50,9	100
<b>Fysisk aktivitet gjennom arbeidet*</b>			
Ikke fysisk	47,2	52,8	100
Lett fysisk	39,7	60,3	100
Middels fysisk	39,5	60,5	100
Tungt fysisk	51,4	48,6	100
<b>Lett aktivitet i fritiden*</b>			
0-2 timer pr uke	42,3	57,7	100
3+ timer pr uke	49,6	50,4	100
<b>Hard aktivitet i fritiden</b>			
0-2 timer pr uke	46,3	53,7	100
3+ timer pr uke	49,6	50,4	100

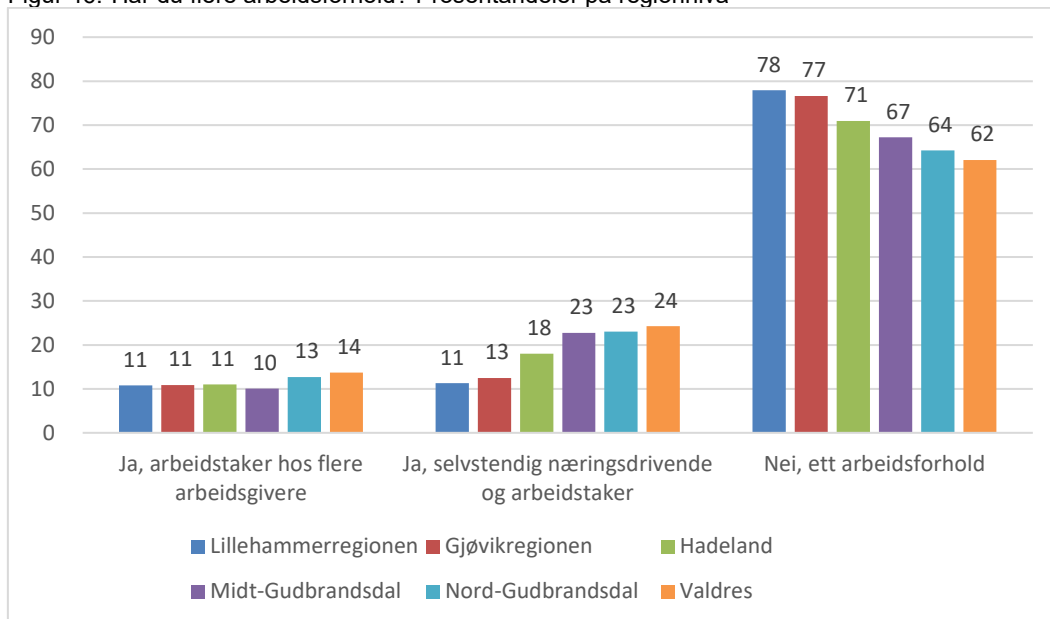
Tabell 30: Tilrettelegging for et sunt kosthold på arbeidsplassen. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og fysisk aktivitet gjennom arbeidet og på fritiden

2018	Ja	Nei	Sum
<b>Oppland</b>	43,5	56,5	100
<b>Kjønn</b>			
Kvinne	42,9	57,1	100
Mann	44,2	55,8	100
<b>Alder</b>			
18-34 år	41,7	58,3	100
35-49 år	46,0	54,0	100
50 - 85 år	41,8	58,2	100
<b>Utdanningsnivå</b>			
Grunnskole/realskole	39,0	61,0	100
Videregående	43,0	57,0	100
Bachelorgrad eller mer	45,6	54,4	100
<b>Inntektsnivå*</b>			
-499 000	39,9	60,1	100
500 000 +	47,7	52,3	100
<b>Stillingsstørrelse</b>			
Heltid	44,3	55,7	100
Deltid	40,1	59,9	100
<b>Fysisk aktivitet gjennom arbeidet*</b>			
Ikke fysisk	47,2	52,8	100
Lett fysisk	39,7	60,3	100
Middels fysisk	39,5	60,5	100
Tungt fysisk	51,4	48,6	100
<b>Lett aktivitet i fritiden*</b>			
0-2 timer pr uke	39,1	60,9	100
3+ timer pr uke	45,2	54,8	100
<b>Hard aktivitet i fritiden</b>			
0-2 timer pr uke	42,2	57,8	100
3+ timer pr uke	47,5	52,5	100

#### 4.6.1 Regionale variasjoner

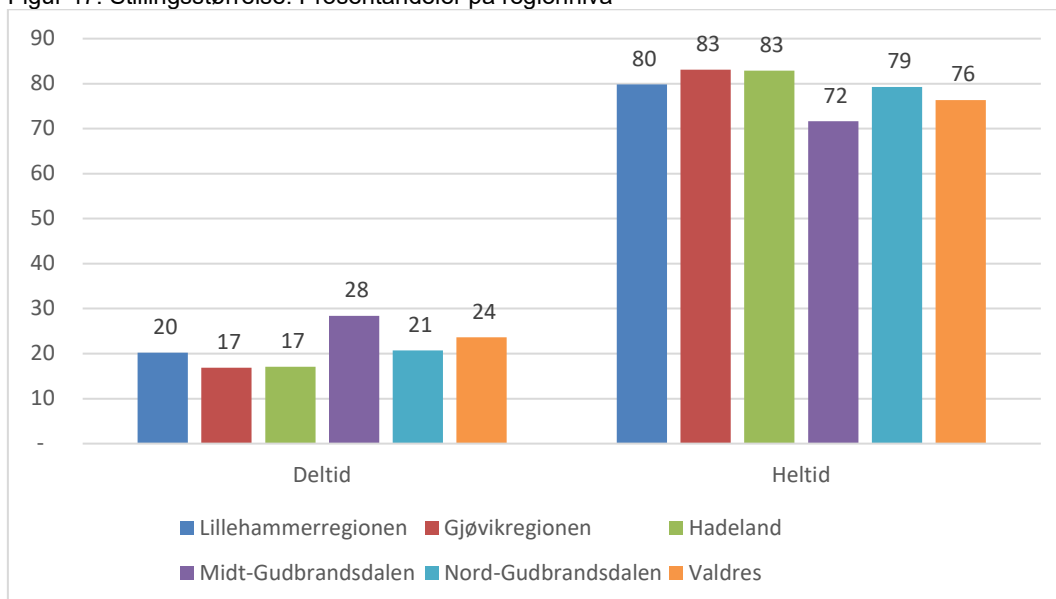
Det er forholdsvis store variasjoner regionene imellom i type arbeidsforhold. I Lillehammer- og Gjøvikregionen er ca. 80 prosent av de yrkesaktive i kun ett arbeidsforhold, mens det er lavest andel i Valdres med 62 prosent. I Midt- Gudbrandsdalen, Nord-Gudbrandsdalen og Valdres er det størst andel av de yrkesaktive som både er selvstendig næringsdrivende og arbeidstakere. Dette skyldes en næringsstruktur her sterkt dominert av landbruket, hvor en finner mange deltidsbønder. Andelene yrkesaktive hos flere arbeidsgivere er forholdsvis lik regionene i mellom.

Figur 46: Har du flere arbeidsforhold? Prosentandeler på regionnivå



I Midt-Gudbrandsdalen er andelen av yrkesaktive i deltidsstillinger høyest, mens den er lavest i Gjøvikregionen og på Hadeland.

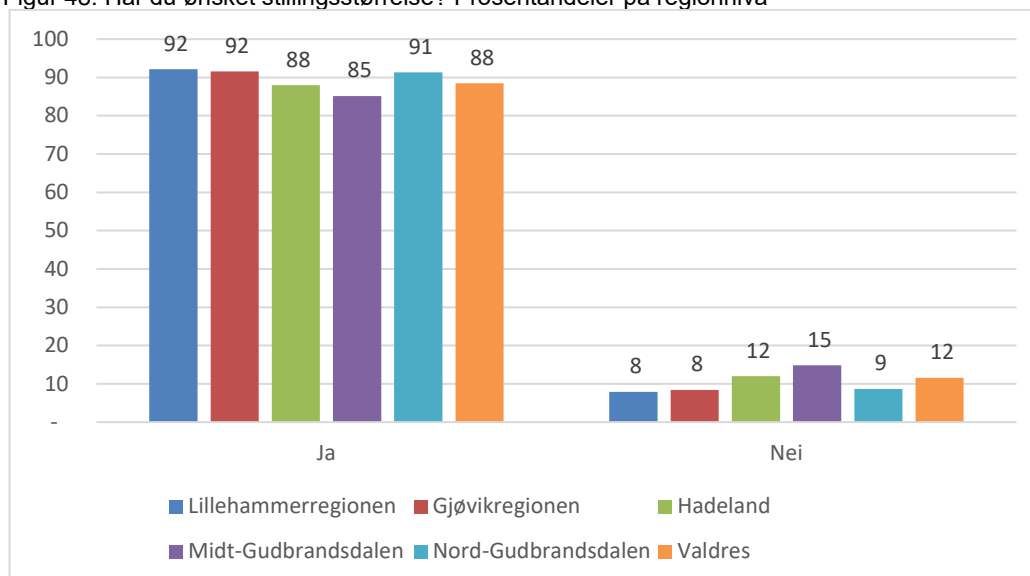
Figur 47: Stillingsstørrelse. Prosentandeler på regionnivå



Ønsket stillingsstørrelse varierer forholdsvis lite kommunene i mellom. I Midt-Gudbrandsdalen er de størst andel som er misfornøyd med stillingsstørrelsen, noe som kan ha sammenheng med at det her er høyest andel som er i deltidsstillinger.

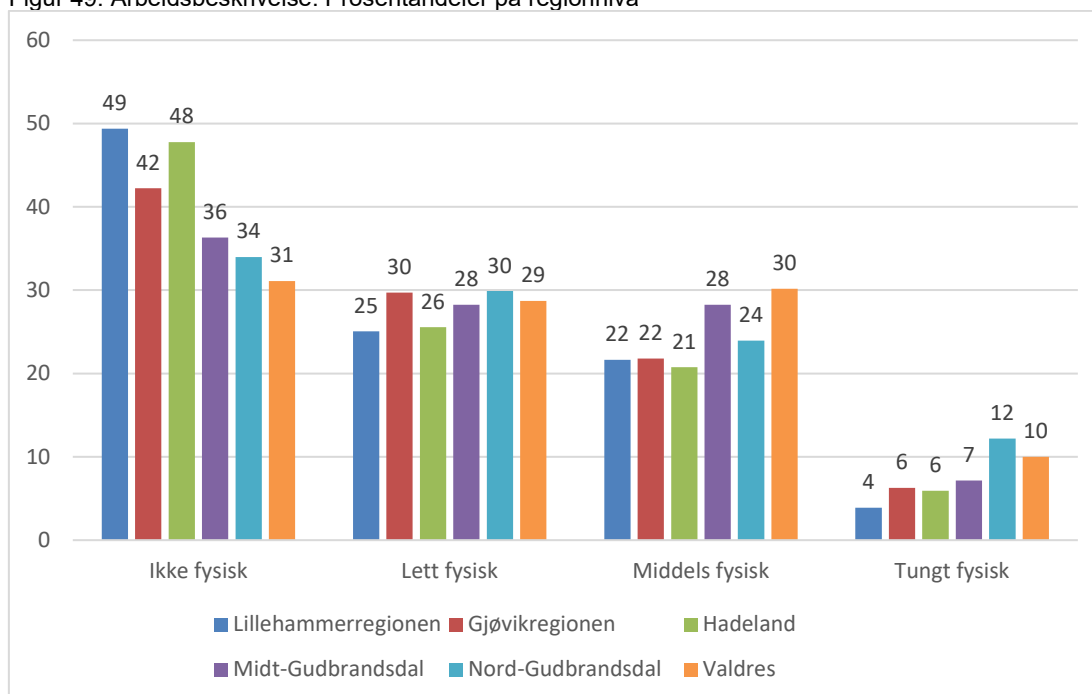


Figur 48: Har du ønsket stillingsstørrelse? Prosentandeler på regionnivå



Om lag halvparten av de yrkesaktive i Lillehammer- og Gjøvikregionen har et ikke-fysisk yrke, mens andelene igjen er lavest her i Midt- Gudbrandsdalen, Nord-Gudbrandsdalen og Valdres. Med tanke på næringsstruktur, er det ikke overaskende at det er i de tre sistnevnte regionene en finner de høyeste andelene med middels og tungt fysisk arbeid. På kommunenivå er det dels store variasjoner innad i regionene i fordeling av fysisk arbeid, f.eks. er andelen med tungt fysisk arbeid klart høyere i Gausdal enn i Lillehammer.

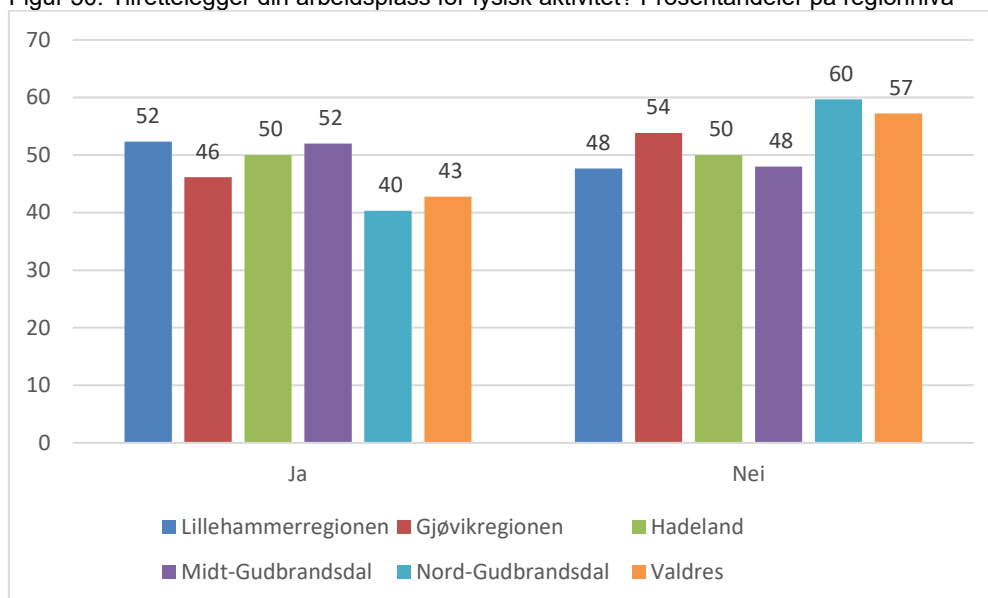
Figur 49: Arbeidsbeskrivelse. Prosentandeler på regionnivå



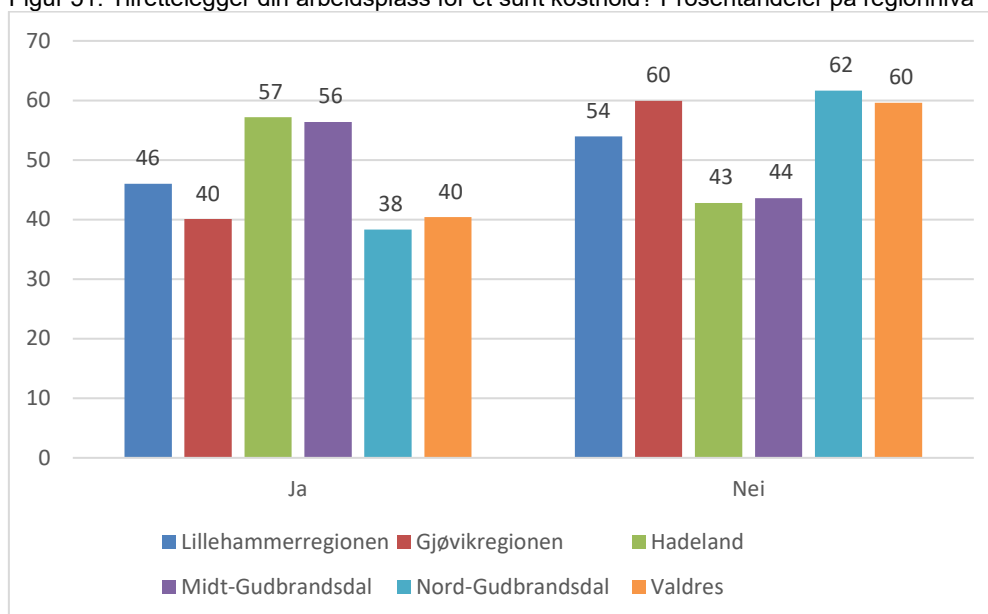
Andelene som melder om tilrettelegging av fysisk aktivitet på arbeidsplassen varierer fra 52 prosent i Lillehammerregionen og Midt-Gudbrandsdalen til 40 prosent i Nord-Gudbrandsdalen.

Det er også lavest andel i sistnevnte region som svarer at det tilrettelegges for et sunt kosthold på arbeidsplassen. Her er andelen høyest i Midt-Gudbrandsdalen og på Hadeland.

Figur 50: Tilrettelegger din arbeidsplass for fysisk aktivitet? Prosentandeler på regionnivå



Figur 51: Tilrettelegger din arbeidsplass for et sunt kosthold? Prosentandeler på regionnivå



## 4.7 Boforhold – nåværende bolig og ønsker ved eventuelt boligbytte

For å kartlegge boforholdene fikk respondentene spørsmål om hvilken bolig man har per dags dato og hvilken bolig man ønsker seg ved et boligbytte. Respondentene fikk to spørsmål som lød: «Hvilken type bolig har du i dag?» og «Hvilke kvaliteter er du opptatt av dersom du ønsker å bytte bolig?». For hvert av spørsmålene fikk de ti alternativer, og de kunne sette flere kryss både på både type bolig og ønsket kvalitet.

Det som er mest interessant for boligplanleggingen er eventuell diskrepans i dagens situasjon og hvilke ønsker man har for fremtidig bolig. Viktige funn er følgende:

- 69 prosent har enebolig i dag, mens 61 prosent ønsker enebolig.
- 9 prosent har leilighet i dag, mens 33 prosent ønsker leilighet. De som ønsker leilighet, er gjerne 50 år eller eldre, som i 2014-undersøkelsen.
- 3 prosent har i dag bolig med servicetilbud, mens 19 prosent ønsker dette
- 36 prosent rapporterer å ha bolig beliggende sentrumsnær til lokalt tjenestetilbud og sosiale møteplasser, mens 54 prosent ønsker dette.

Sammenlignet med 2014-undersøkelsen er det en liten økning i andelen som ønsker enebolig og en tydelig økning i andelen som ønsker leilighet. Det er også økning i andelen som ønsker boliger med sentrumstilbud og boliger sentrumsnært til lokalt tjenestetilbud. Det å eie sin egen bolig har fortsatt høy verdi, og mer enn ni av ti ønsker dette.

I 2014-undersøkelsen ble spesielt de eldre sine boligpreferanser gjennomgått for å sammenligne den med en boligundersøkelse for seniorer i Hedmark i 2013. For å se om preferansene her har endret seg vil vi også nå gjennomgå spesifikt preferansene for de eldste aldersgruppene slik det ble gjort i 2014-undersøkelsen.

- 42 prosent av de fra 50-66 år ønsker frittliggende enebolig, og 29 prosent av de som er 67 år og eldre ønsker frittliggende enebolig. I forrige undersøkelse var andelen den samme for de eldste, mens den var på 45 prosent for de i gruppen 50-66 år.
- 54 prosent ønsker leilighet, mot 29 prosent i 2014-undersøkelsen. Dette er en kraftig økning, men på linje med andelen som svarte det samme i nevnte undersøkelse i Hedmark.
- 4 prosent av de som er 67 år og eldre ønsker bofellesskap, mot 8 prosent i 2014-undersøkelsen
- 51 prosent av de som er 67 år og eldre ønsker servicetilbud, mot 43 prosent i 2014-undersøkelsen
- 65 prosent ønsker sentrumsnær beliggenhet, mot 44 prosent i forrige undersøkelse
- 60 prosent av de fra 50-66 år ønsker beliggende nært natur/grøntområde, og 47 prosent av de som er 67 år og eldre ønsker beliggende nært natur/grøntområde. I forrige undersøkelse var andelen på henholdsvis 44 og 37 prosent.

Tabell 31. Type bolig i dag og ønsker for framtida. Hele fylket.

	I dag		
	Ikke enebolig	Har enebolig	Alle
Ønsker ikke enebolig	9,8	29,1	38,9
Ønsker enebolig	21,6	39,6	61,1
Alle	31,4	68,6	100,0
	I dag		
	Ikke leilighet	Har leilighet	Alle
Ønsker ikke leilighet	62,0	5,5	67,5
Ønsker leilighet	29,5	2,9	32,5
Sum	91,5	8,5	100,0
	I dag		
	Ikke bofellesskap	Har bofellesskap	Alle
Ønsker ikke bofellesskap	97,6	0,9	98,5
Ønsker bofellesskap	1,4	0,1	1,5
Alle	99,0	1,0	100,0
	I dag		
	Ikke servicetilbud	Har servicetilbud	Alle
Ønsker ikke servicetilbud	80,7	0,5	81,2
Ønsker servicetilbud	16,6	2,3	18,8
Alle	97,2	2,8	100,0
	I dag		
	Ikke sentrumsnær	Har sentrumsnær	Alle
Ønsker ikke sentrumsnær	38,4	7,5	45,9
Ønsker sentrumsnær	26,1	28,0	54,1
Alle	64,5	35,5	100,0
	I dag		
	Ikke natur	Har natur	Alle
Ønsker ikke natur	5,5	19,0	24,5
Ønsker natur	2,4	73,1	75,5
Alle	7,9	92,1	100,0

#### 4.7.1 Regionale variasjoner

##### Lillehammerregionen

- 71 prosent har enebolig i dag, mens 57 prosent ønsker det
- 9 prosent har leilighet i dag, og hele 41 prosent ønsker det
- 4 prosent har servicetilbud, mens hele 23 prosent ønsker det
- 42 prosent rapporterer å ha boligen beliggende sentrumsnært til lokalt tjenestetilbud og sosiale møteplasser, mens 60 prosent ønsker dette

### **Gjøvikregionen**

- 70 prosent har enebolig i dag, mens 60 prosent ønsker det
- 9 prosent har leilighet i dag, og 32 prosent ønsker det
- 4 prosent har servicetilbud, mens 19 prosent ønsker det
- 31 prosent rapporterer å ha boligen beliggende sentrumsnært til lokalt tjenestetilbud og sosiale møteplasser, mens 55 prosent ønsker dette

### **Hadeland**

- 74 prosent har enebolig i dag, mens 58 prosent ønsker det
- 7 prosent har leilighet i dag, og hele 35 prosent ønsker det
- 2 prosent har servicetilbud, mens 18 prosent ønsker det
- 23 prosent rapporterer å ha boligen beliggende sentrumsnært til lokalt tjenestetilbud og sosiale møteplasser, mens 38 prosent ønsker dette

### **Midt-Gudbrandsdalen**

- 66 prosent har enebolig i dag, mens 61 prosent ønsker det
- 12 prosent har leilighet i dag, og 33 prosent ønsker det
- 1 prosent har servicetilbud, mens 26 prosent ønsker det
- 39 prosent rapporterer å ha boligen beliggende sentrumsnært til lokalt tjenestetilbud og sosiale møteplasser, mens 49 prosent ønsker dette

### **Nord-Gudbrandsdalen**

- 69 prosent har enebolig i dag, mens 64 prosent ønsker det
- 4 prosent har leilighet i dag, og 26 prosent ønsker det
- 3 prosent har servicetilbud, mens 13 prosent ønsker det
- 39 prosent rapporterer å ha boligen beliggende sentrumsnært til lokalt tjenestetilbud og sosiale møteplasser, mens 58 prosent ønsker dette

### **Valdres**

- 64 prosent har enebolig i dag, mens 66 prosent ønsker det
- 6 prosent har leilighet i dag, og 23 prosent ønsker det
- 3 prosent har servicetilbud, mens 18 prosent ønsker det
- 37 prosent rapporterer å ha boligen beliggende sentrumsnært til lokalt tjenestetilbud og sosiale møteplasser, mens 59 prosent ønsker dette

## **4.8 Funksjonsnedsettelse og manglende tilrettelegging**

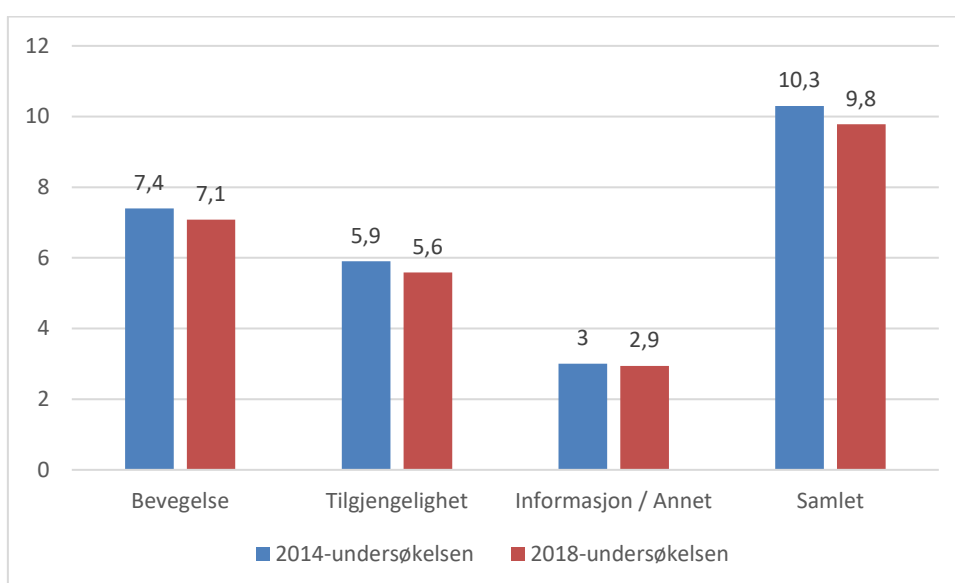
Vi hadde et eget spørsmålsbatteri i både 2014- og 2018-undersøkelsen for å kartlegge problemer knyttet til funksjonsnedsettelse eller manglende tilrettelegging: «Har du på grunn av funksjonsnedsettelse eller manglende tilrettelegging problemer med». Her kunne respondentene krysse av for ni ulike alternativer.

For å få et helhetlig bilde av problemer knyttet til funksjonsnedsettelse og manglende tilrettelegging, så konstruerte vi ulike sammensatte mål.

- Bevegelse: å bevege deg i og rundt egen bolig, bevege deg i ditt nærmiljø, å komme deg til natur- og friluftsområde i din kommune
- Tilgjengelighet: offentlige bygg i din kommune, kultur- og idrettstilbud, butikker og servicetilbud i din kommune, offentlig transport i din kommune
- Info /Annet: å lese informasjon fra offentlig tjeneste i din kommune, annet
- Samlet: Bevegelse, tilgjengelighet, informasjon, annet

Resultatene har knapt endret seg siden 2014-undersøkelsen. Fremdeles har 7 prosent problemer i forhold til bevegelse og 6 prosent i forhold til tilgjengelighet. Samlet har 10 prosent en eller flere utfordringer. Se vedlegg for detaljerte tabeller

Figur 52: Andeler som rapportere om en eller flere problemer med bakgrunn i funksjonsnedsettelse eller manglende tilrettelegging i 2014- og 2018-undersøkelsen



Ikke overraskende er det særlig de over 70 som har utfordringer når det gjelder bevegelse, tilgjengelighet og tilgang på offentlig informasjon, men andelene av dem som rapporterer om dette har gått ned siden 2014-undersøkelsen. Blant de yngste er det tilnærmet uendret andel som har problemer med bevegelse, mens det er en svak økning i de som opplever tilgjengelighet og offentlig informasjon som problematisk.

Tabell 32: Andeler som rapporterer om en eller flere problemer med bakgrunn i funksjonsnedsettelse eller manglende tilrettelegging. Fordelt ut fra fingeruppert alder.

	Bevegelse	Tilgjengelighet	Informasjon / Annet	Samlet
Oppland fylke	7,1	5,6	2,9	9,8
18-29 år	2,6	3,5	4,1	5,6
30-39 år	1,4	1,4	1,1	3,1
40-49 år	5,8	5,1	2,9	8,6
50-59 år	5,7	3,9	2,0	7,3
60-69 år	7,6	5,0	2,2	10,2
70-85 år	16,8	13,4	5,7	21,6

Bevegelse: å bevege deg i og rundt egen bolig, bevege deg i ditt nærmiljø, å komme deg til natur- og friluftsområde i din kommune

Tilgjengelighet: offentlige bygg i din kommune, kultur- og idrettstilbud, butikker og servicetilbud i din kommune, offentlig transport i din kommune

Info /Annet: å lese informasjon fra offentlig tjeneste i din kommune, annet

Samlet: Bevegelse, tilgjengelighet, informasjon, annet

#### 4.8.1 Regionale variasjoner

Lillehammerregionen har noe lavere andel enn de øvrige regionene på alle våre sammensatte mål for problemer med bevegelse, tilgjengelighet og informasjon.

Tabell 33: Andeler som rapporterer om en eller flere problemer med bakgrunn i funksjonsnedsettelse eller manglende tilrettelegging. Fordelt ut fra regioner.

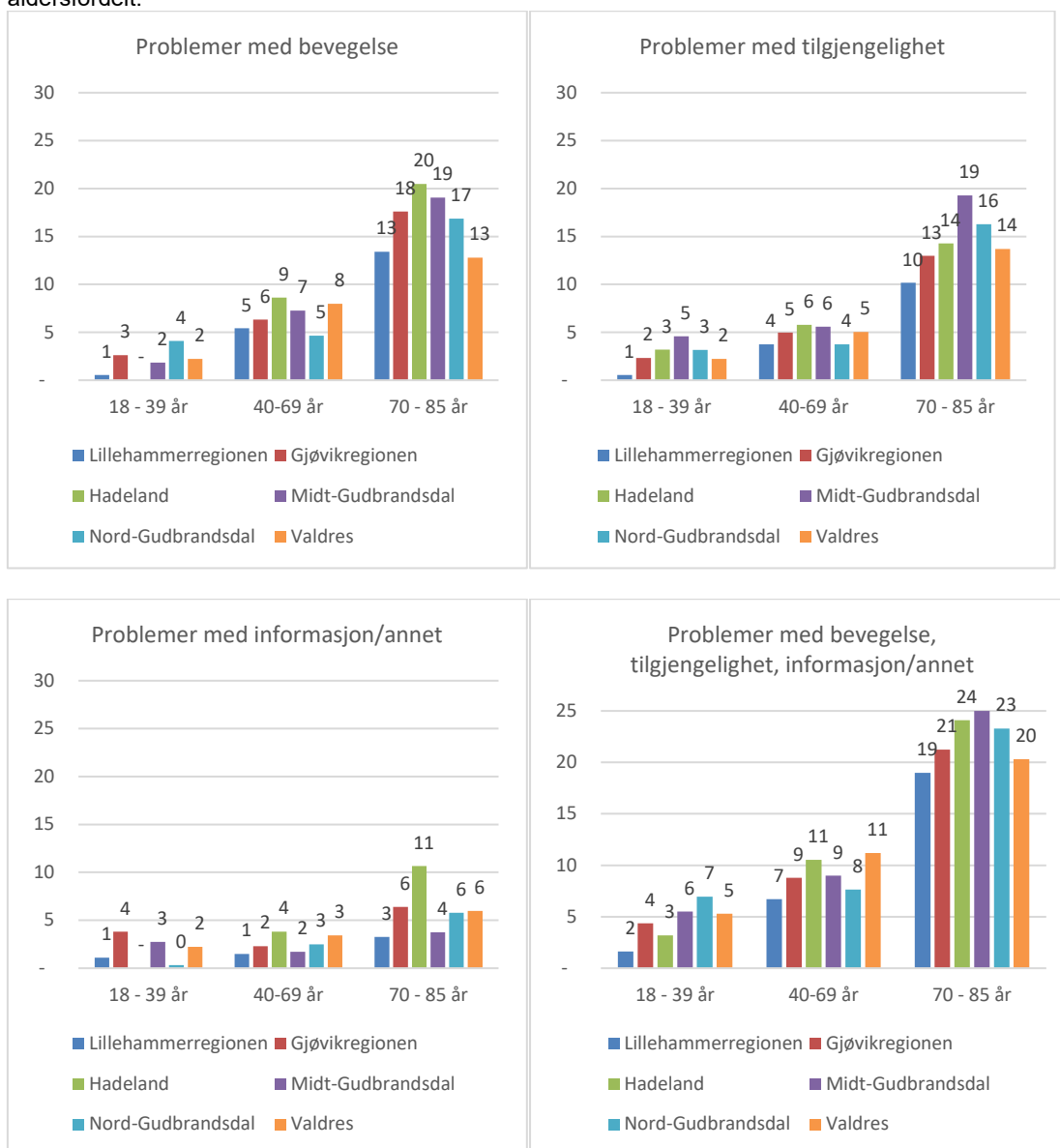
	Bevegelse	Tilgjengelighet	Informasjon/Annet	Samlet
Lillehammerregionen	6,1	4,3	1,8	8,2
Gjøvikregionen	7,3	5,6	3,4	9,8
Hadeland	8,4	6,6	3,9	11,0
Midt-Gudbrandsdal	8,3	8,6	2,5	11,8
Nord-Gudbrandsdal	7,4	6,5	2,7	11,1
Valdres	7,3	6,0	3,6	11,3

Det lille vi kan se av variasjon regionene imellom når det gjelder bevegelse, skyldes variasjoner i muligheter for å bevege seg rundt i en bolig og i nærmiljøet. Her er andelen lavest i Lillehammerregionen og høyest på Hadeland, men forskjellene er ikke store. Andelen som oppgir problemer med å komme seg til natur- og friluftsområder er ca. 6 prosent i alle regionene.

Innen tilgjengelighet er variasjonen målt i prosentpoeng størst i tilgang på offentlig transport. Ca. 4 prosent av respondentene i byregionene Lillehammer og Gjøvik anser her tilgangen som problematisk, mens andelen i Midt-Gudbrandsdal er på 8 prosent. Som vi senere skal se, er da også de som bor i de to byregionene mest tilfreds med kollektivtilbudet.

Ved å aldersfordele de sammensatte målene for problemer med bevegelse, tilgjengelighet, informasjon/annet får vi fram tydelige regionale forskjeller, spesielt i den eldste aldersgruppen. Andelen med problemer med bevegelse varierer blant de over 70 år fra 13 prosent i Lillehammerregionen og Valdres til 20 prosent på Hadeland. Andelene i samme aldersgruppe med tilgjengelighetsproblemer varierer fra 10 prosent i Lillehammerregionen til 19 prosent i Midt-Gudbrandsdalen. Det er størst andel av de eldre som har problemer med å tilegne seg informasjon på Hadeland, mens utfordringen samlet sett, dvs. ha problemer med bevegelse og/eller tilgjengelighet og/eller informasjon, er størst blant de eldste i Midt- og Nord-Gudbrandsdalen.

Figur 53: Andeler med problemer med bevegelse, tilgjengelighet, informasjon/annet. Region- og aldersfordelt.





## 5 MILJØ OG BOMOTIV

Ulike miljøforhold har betydning for helsen. I veilederen til Helsedirektoratet (2013, s. 22) står det følgende:

*En rekke miljøforhold har effekt på helsen. Eksempler er drikkevannskvalitet, luftkvalitet, grad av støy, sykkelvegnett og kvaliteter ved nærmiljøet som tilgang til friområder, friluftsområder osv. Oversikt over infeksjonsepidemiologiske forhold i kommunen etter smittevernloven §§ 7-1 og 7-2 bør samordnes med oversikt etter folkehelseloven og forskrift om oversikt over folkehelsen og komme inn under biologiske faktorer. Sosialt miljø kan omfatte organisasjonsdeltakelse, valgdeltakelse, kulturtilbud, sosiale møteplasser osv. Med begrepene fysisk, biologisk, kjemisk og sosialt miljø refereres det til kap. 3 i folkehelseloven.*

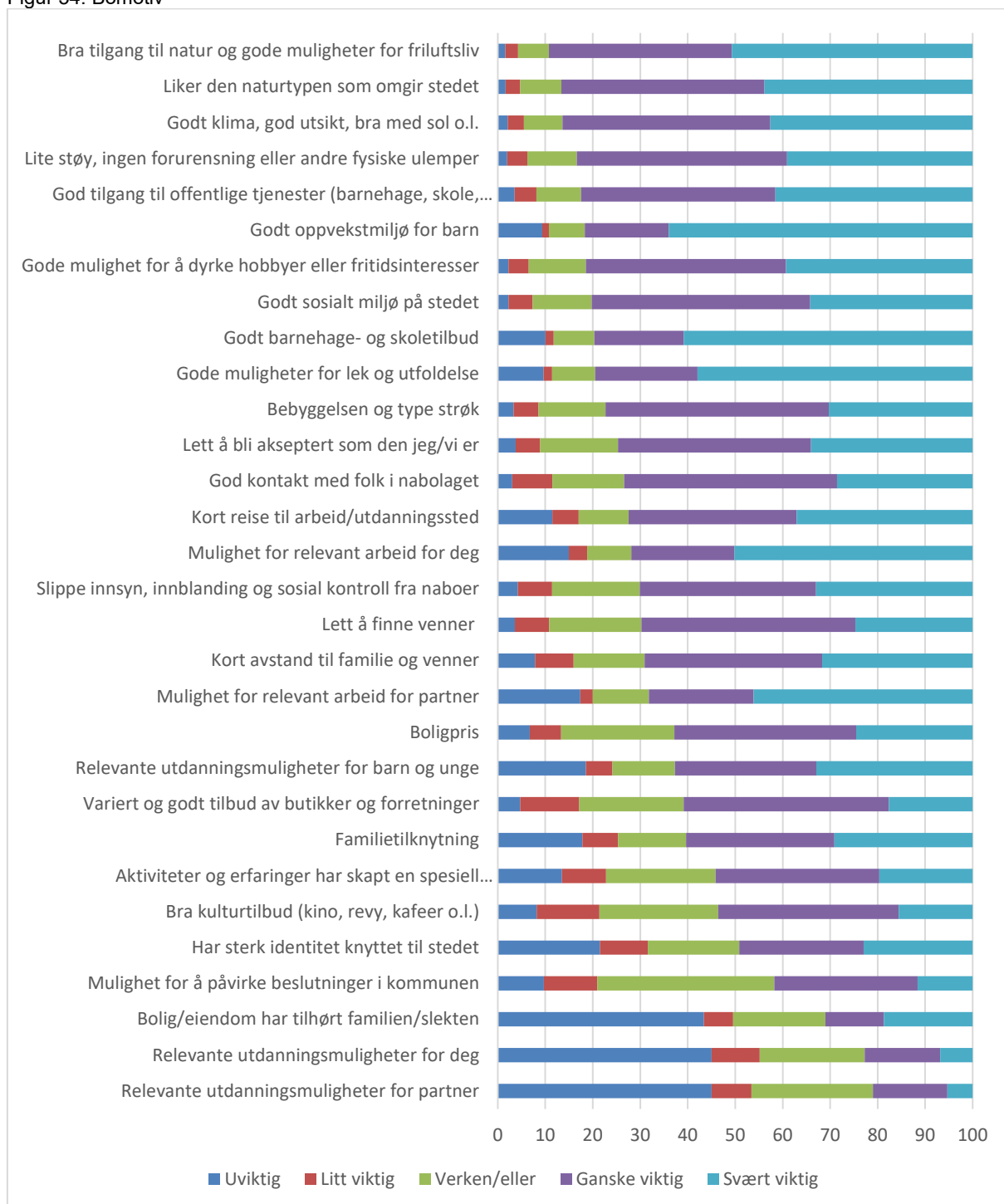
Vi vil i dette kapitlet gå gjennom hvordan det fysiske og sosiale miljøet oppleves hos respondentene. Miljøet er av stor betydning for bolyst, og vi starter derfor med å se på ulike bomotiver. Dette er et tema som har fått ganske stor plass i folkehelse- og levekårsundersøkelsen i Oppland, både i 2014- og i 2018-undersøkelsen.

### 5.1 Kvaliteter ved bosetting i kommunen

For å måle innbyggerenes bomotiver fikk respondentene spørsmålet: «Hva er viktig for deg/ditt hushold for at du/dere velger å bo i din kommune?» Respondentene ble her presentert for 30 spørsmål om dette temaet. Spørsmålssettet var basert på Norsk institutt for by- og regionforskning (NIBR) og Statistisk sentralbyrå sin flyttemotivundersøkelse (Fodnesbergene 2008; Sørli 2009). Respondentene fikk følgende svaralternativer; Uviktig, Litt viktig, Verken/eller, ganske viktig og Svært viktig. I figuren under har vi sortert de 30 spørsmålene etter viktighet, dvs. etter sum ganske og svært viktig. Ulike sider ved det fysiske miljøet, så som muligheter for å drive med friluftaktiviteter, type natur, godt klima og lite støy/forurensning er viktigst. Deretter følger god tilgang til offentlige tjenester, godt oppvekstmiljø for barn, gode muligheter for å dyrke hobbyer, godt sosialt miljø og gode barnehage- og skoletilbud. Motiver som i liten grad er viktige er relevante utdanningsmuligheter for deg og for din partner og at bolig/eiendommen har tilhørt familien/slekten. Stedsidentitet og muligheter for å påvirke beslutninger i kommunen kommer også langt ned på viktighetsskalaen for bolyst i kommunen. Rangeringen av viktighet er ganske sammenfallende med de resultater vi fikk i 2014-undersøkelsen. I vedlegget er prosentfordelingene på de enkelte spørsmål oppgitt.

Det vil selvfølgelig være forskjeller i bomotiv ut fra den livsfasen/-situasjonen man er i. For de eldre er f.eks. muligheter for relevant utdanning og arbeid av mindre betydning enn for de yngre, og barns oppvekstmiljø av større viktighet for de med barn enn for de uten barn. Dette vil bli nærmere drøftet nedenfor.

Figur 54: Bomotiv



Siden det er hele 30 bomotiver i datasettet, har vi gruppert bomotivene i følgende sju komponenter/faktorer, for å drøfte nærmere forskjeller i viktighet ut fra livsfase/-situasjon:

- «K1 Arbeid/utdanning» (5 items): Relevante utdanningsmuligheter for partner, Relevante utdanningsmuligheter for deg, Mulighet for relevant arbeid for partner, Mulighet for relevant arbeid for deg, Kort reise til arbeid/utdanningssted
- «K2 Barns oppvekstmiljø» (4 items): Godt oppvekstmiljø for barn, Godt barnehage- og skoletilbud, Gode muligheter for lek og utfoldelse, Relevant utdanningsmuligheter for barn/unge
- «K3 Sosialt miljø» (4 items): God kontakt med folk i nabolaget, Lett å finne venner, Lett å bli akseptert som den jeg/vi er, Godt sosialt miljø på stedet
- «K4 Familietilknytning og/eller stedstilknytning» (5 items): Bolig/eiendom har tilhørt familien eller slekten, Har sterk identitet knyttet til stedet/regionen, Familietilknytning, Aktiviteter og erfaringer har skapt en spesiell tilknytning til stedet, Kort avstand til familie og venner
- «K5 Fysisk miljø, klima, støy, bebyggelse, innsyn» (4 items): Godt klima, god utsikt, bra med sol og lignende, Bebyggelsen og type strøk, Lite støy, ingen forurensning eller andre fysiske ulemper, Slippe innsyn, innblanding og sosial kontroll fra naboer
- «K6 Tilgjengelighet til ulike typer goder» (4 items): Variert og godt tilbud av butikker og forretninger, Bra kulturtilbud – som kino, revy, kafeer og lignende, God tilgang til offentlige tjenester (barnehage, skole, helse), boligpris
- «K7 Fysisk miljø<sup>m</sup> natur og friluftsliv» (3 items): Liker den naturtypen som omgir stedet, Bra tilgang til natur og gode muligheter for friluftsliv, Gode muligheter for å dyrke hobbyer eller fritidsinteresser.

Den samme inndelingen ble brukt i 2014-undersøkelsen. Vi har beregnet verdier for komponentene ved å beregne vektet gjennomsnitt av viktighet for hver komponent, basert på de items som inngår i komponentene. Uviktig har fått verdien 1, litt viktig verdien 2 osv. opp til svært viktig med verdien 5. Hvis f.eks. alle respondentene har svart svært viktig på alle items som inngår i en komponent, får komponenten verdien 5. Hvis komponenten er større enn 3 vil det si at respondentene oppfatter komponenten som viktig, og motsatt hvis den er mindre enn 3.

I likhet med 2014-undersøkelsen viser indikatorene at «Tilgjengelighet til ulike typer goder» er viktigere for kvinner enn for menn. Videre viser dem at arbeid og utdanning er viktigere for de i de yngre aldersgruppene enn for de i den eldste gruppen, og det samme gjelder for barns oppvekstmiljø. Det er svært liten forskjell i aldersgruppenes indikatorverdier for både sosialt og fysisk miljø. Ser vi på viktighet opp mot utdanningsnivå og inntekt er det også noen tydelige forskjeller. De med lavest utdanning og inntekt anser utdanning/arbeid som minst viktig og familie-/stedstilknytning som mest viktig. Viktigheten av de ulike indikatorene avhenger også av om du har barn. Både

arbeid/utdanning og barns oppvekstmiljø er viktigere for de med barn enn for de uten barn.

Tabell 34: Hva er viktig for deg/ditt hushold for at du/dere velger å bo i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, familietype og sivil status. 1 = Uviktig og 5 er Svært viktig.

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
<b>Oppland fylke</b>	3,22	4,04	3,92	3,28	4,05	3,69	4,23
<b>Kjønn</b>							
Kvinne	3,29	4,15	4,02	3,30	4,13	3,82	4,29
Mann	3,15	3,92	3,81	3,25	3,96	3,54	4,17
<b>Alder</b>							
18-34 år	3,54	4,10	3,89	3,15	3,88	3,73	4,10
35-49 år	3,45	4,34	3,91	3,16	4,05	3,69	4,24
50-66 år	3,20	3,92	3,91	3,24	4,09	3,66	4,28
67-85 år	2,47	3,71	3,97	3,62	4,11	3,71	4,28
<b>Utdanningsnivå</b>							
Grunnskole/realskole	2,93	3,91	3,95	3,50	4,08	3,73	4,18
Videregående	3,28	4,04	3,90	3,24	4,02	3,69	4,22
Bachelorgrad el. Høyere	3,32	4,11	3,93	3,17	4,06	3,67	4,28
<b>Inntektsnivå</b>							
Inntil 199 000	3,17	3,88	3,96	3,31	3,87	3,65	4,06
200 000-499 000	3,11	4,01	3,94	3,34	4,10	3,71	4,28
Høy (500000 eller mer)	3,37	4,12	3,89	3,13	4,01	3,63	4,21
<b>Barn</b>							
Ingen barn	3,08	3,59	3,81	3,15	4,07	3,65	4,17
Ett barn	3,46	4,38	3,92	3,23	4,08	3,71	4,21
To barn	3,48	4,49	4,04	3,14	3,97	3,73	4,25
Tre eller flere barn	3,67	4,54	3,97	3,30	4,02	3,78	4,32
<b>Sivilstatus</b>							
I parforhold (samboer/gift)	3,26	4,13	3,94	3,25	4,07	3,69	4,27
Enslig (singel/annet)	3,09	3,73	3,87	3,34	3,99	3,69	4,13

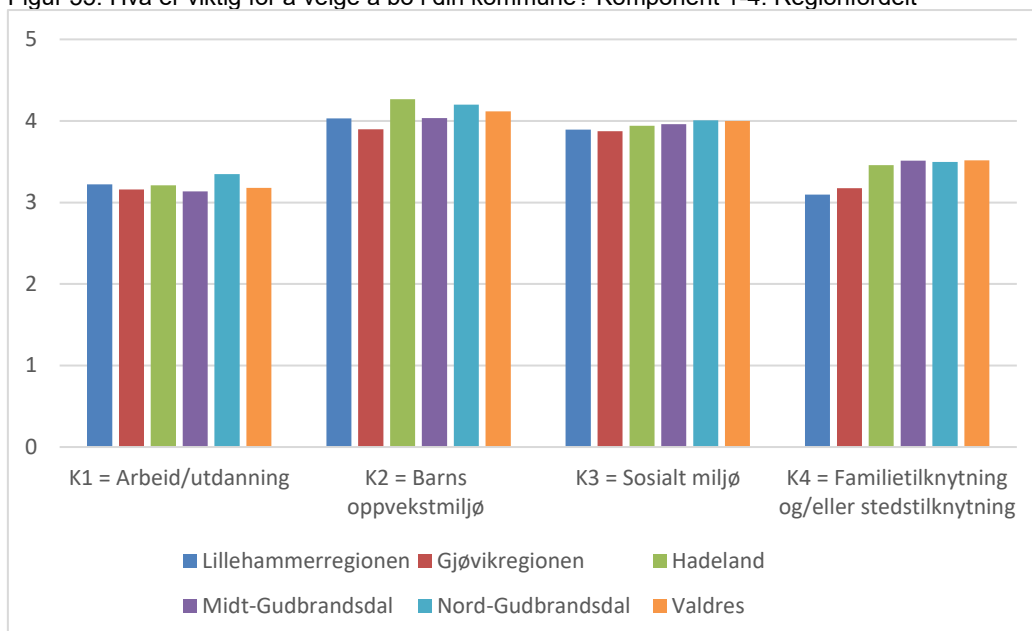
### 5.1.1 Regionale variasjoner

Skåren på de ulike komponentene varierer i de fleste tilfeller i svært liten grad mellom regionene. Vi har følgende resultater:

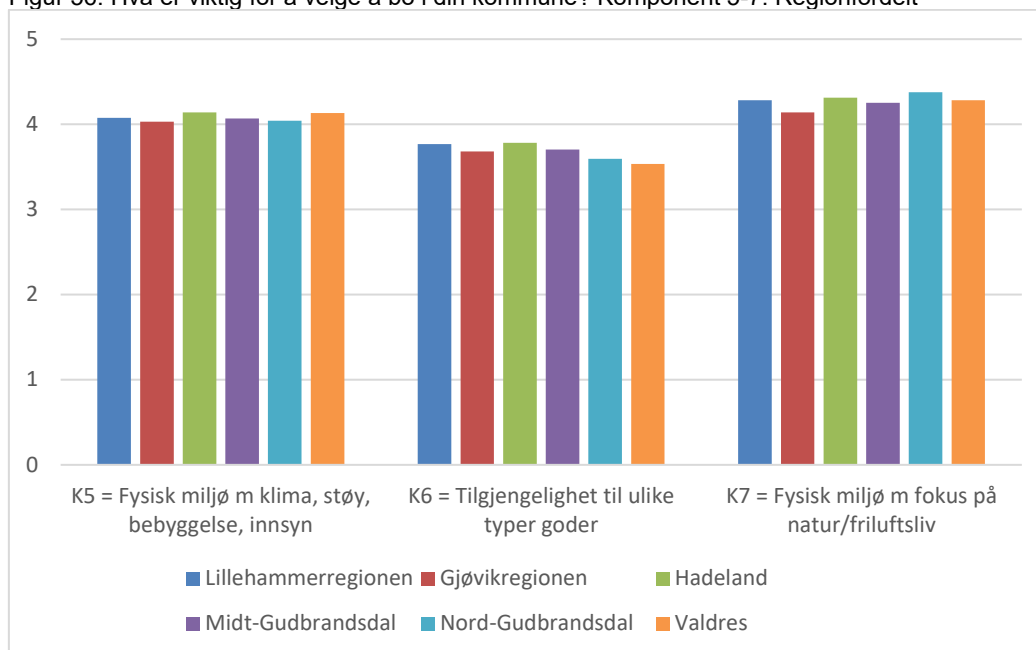
- «K1 Arbeid/utdanning» (5 items): Alle regionene ligger her i overkant av 3, dvs. indikatorverdien som indikerer at fordelingen uviktig – viktig er forholdsvis likt fordelt.
- «K2 Barns oppvekstmiljø» (4 items): Alle regionene ligger nær verdien 4, dvs. en snittoppfatning om at dette er ganske viktig.

- «K3 Sosialt miljø» (4 items): Også her ligger alle regionene nær verdien 4, dvs. en snittoppfatning om at dette er ganske viktig.
- «K4 Familietilknytning og/eller stedstilknytning» (5 items): Lillehammer- og Gjøvikregionen har indikatorverdier nær 3, mens den for de øvrige regionene er på 3,5.
- «K5 Fysisk miljø, klima, støy, bebyggelse, innsyn» (4 items): Alle regioner har indikatorverdier tilnærmet lik 4, dvs. en snittoppfatning på ganske viktig.
- «K6 Tilgjengelighet til ulike typer goder» (4 items): Alle regioner har indikatorverdier mellom 3 og 4, dvs. en svak overvekt i regionen som oppfatter dette som mer viktig enn uviktig.
- «K7 Fysisk miljø<sup>m</sup> natur og friluftsliv» (3 items): Alle regioner har indikatorverdier i overkant av 4, dvs. en snittoppfatning i alle regioner i overkant av ganske viktig.

Figur 55: Hva er viktig for å velge å bo i din kommune? Komponent 1-4. Regionfordelt



Figur 56: Hva er viktig for å velge å bo i din kommune? Komponent 5-7. Regionfordelt

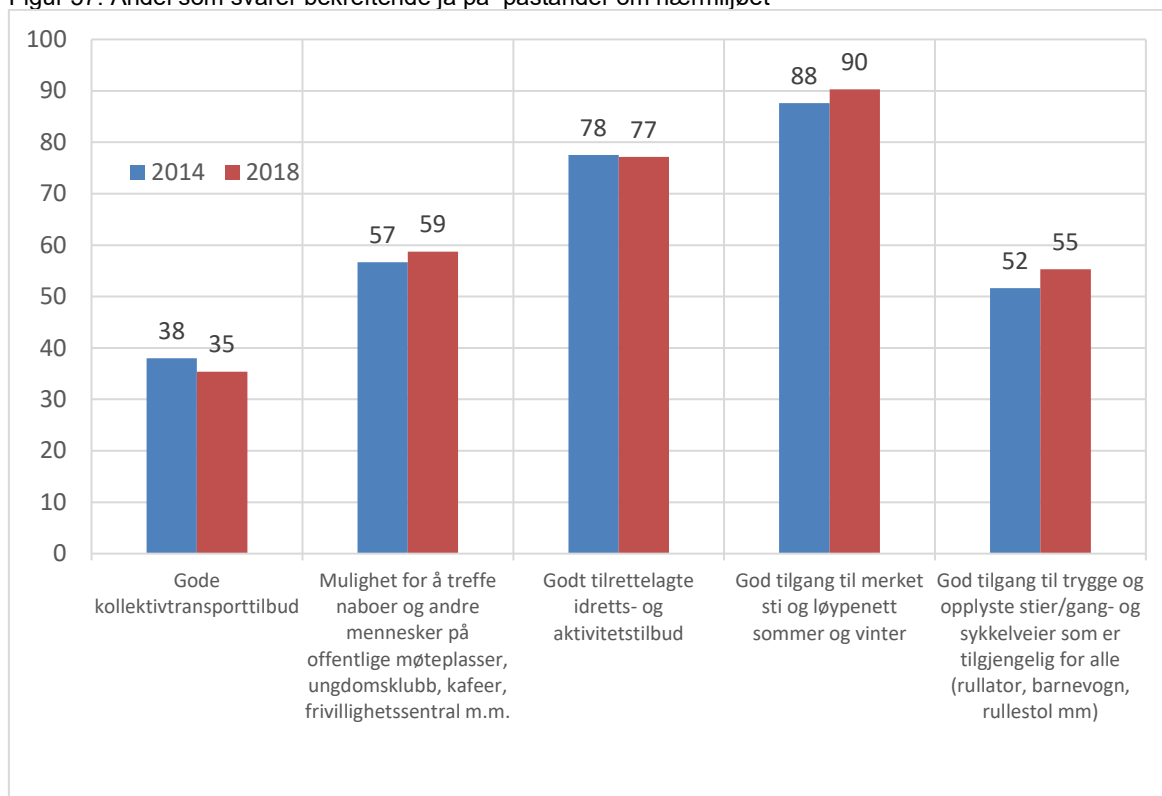


I vedlegget er det det tabeller på regionnivå som fordeler indikatorene på ulike grupper.

## 5.2 Fysisk miljø – vurdering av nærmiljøet

Vi ba også respondentene rapportere om hva de syntes om ulike tilbud og tjenester i deres bosted og nærområde. 90 prosent opplever at det er bra tilgang til merket sti og løypenett sommer og vinter, mens 77 prosent rapporterer om godt tilrettelagte idretts- og aktivitetstilbud. 59 prosent svarer at det er mulighet for å treffe naboer og andre mennesker på offentlige møteplasser, ungdomsklubb, kafeer, frivillighetsentral m.m., mens 55 prosent svarer at det er bra tilgang til trygge og opplyste stier/gang- og sykkelveier som er tilgjengelig for alle. 35 prosent av de spurte er fornøyde med kollektivtransporten. Oppfatningene av de ulike sider av nærmiljøet har i svært liten grad endret seg siden 2014-undersøkelsen.

Figur 57: Andel som svarer bekreftende ja på påstander om nærmiljøet



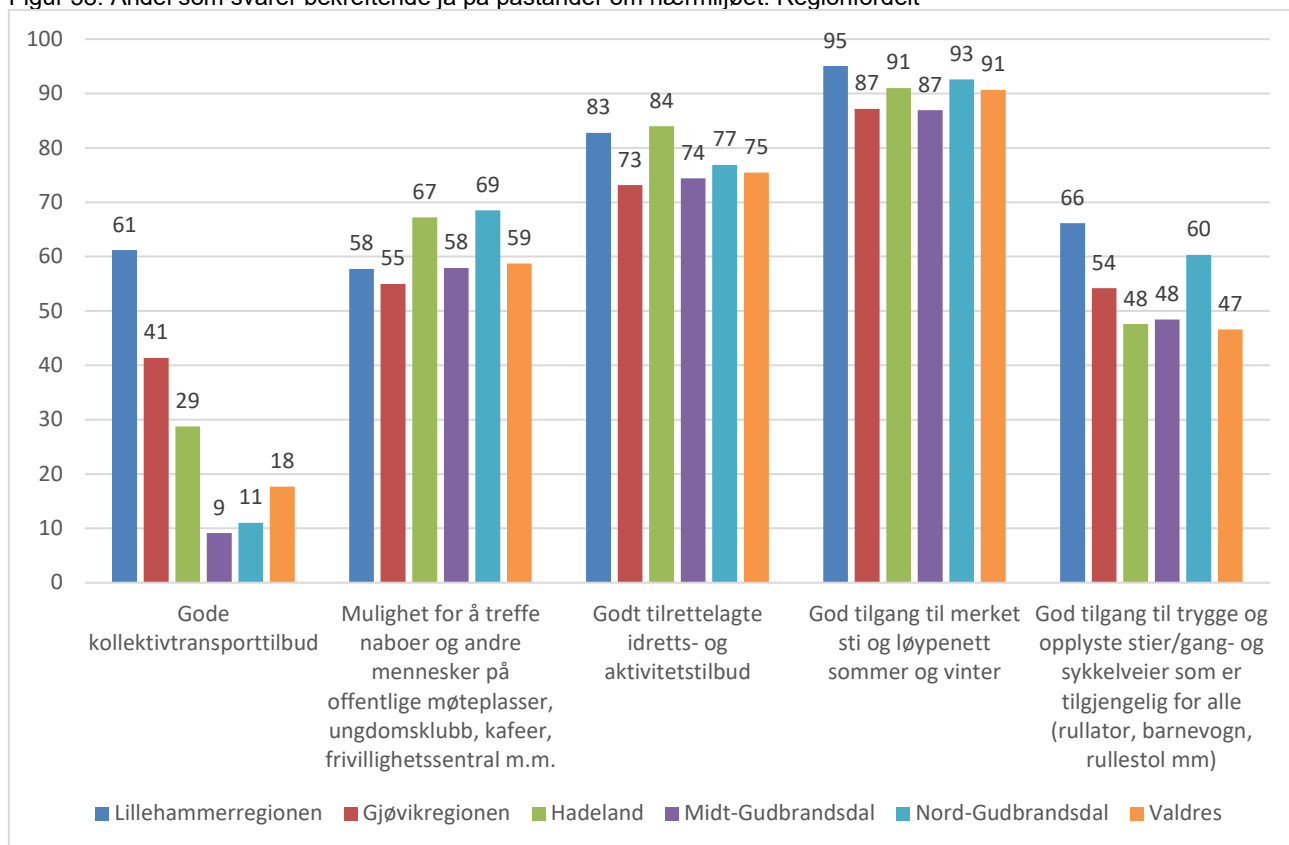
Kvinner og de eldre er gjennomgående mest tilfreds med våre mål på nærmiljøet, og det er noen interessante regionale forskjeller, som vi skal se nærmere på i neste delkapittel.

### 5.2.1 Regionale variasjoner

Oppfatningene om fysiske nærmiljøet varierer en del mellom regionene. Vi gjengir her verdier for de som svarer bekreftende ja på spørsmål om dette. Det betyr ikke at de øvrige nødvendigvis er uenig, siden «Vet ikke» også var et svaralternativ. Vi har følgende resultater:

- «Gode kollektivtilbud»: Høyest andel som svarer ja i Lillehammerregionen (61 prosent) og lavest andel i Midt-Gudbrandsdalen (9 prosent).
- «Muligheter for å treffe naboer og andre mennesker på offentlige møteplasser etc.»: Andel som svarer ja varierer fra 55 prosent i Gjøvikregionen til 69 prosent i Nord-Gudbrandsdalen.
- «Godt tilrettelagte idretts- og aktivitetstilbud»: Ja-andelene varierer fra 73 prosent i Gjøvikregionen til 84 prosent i Hadeland.
- «God tilgang til merket sti- og løypenett sommer og vinter»: Høy tilfredshet i alle regioner.
- «God tilgang til trygge og opplyste stier/gang- og sykkelveier»: Ja-andelene spriker fra 47 prosent i Valdres til 66 prosent i Lillehammerregionen.

Figur 58: Andel som svarer bekreftende ja på påstander om nærmiljøet. Regionfordelt



### 5.3 Sosialt miljø – møteplasser

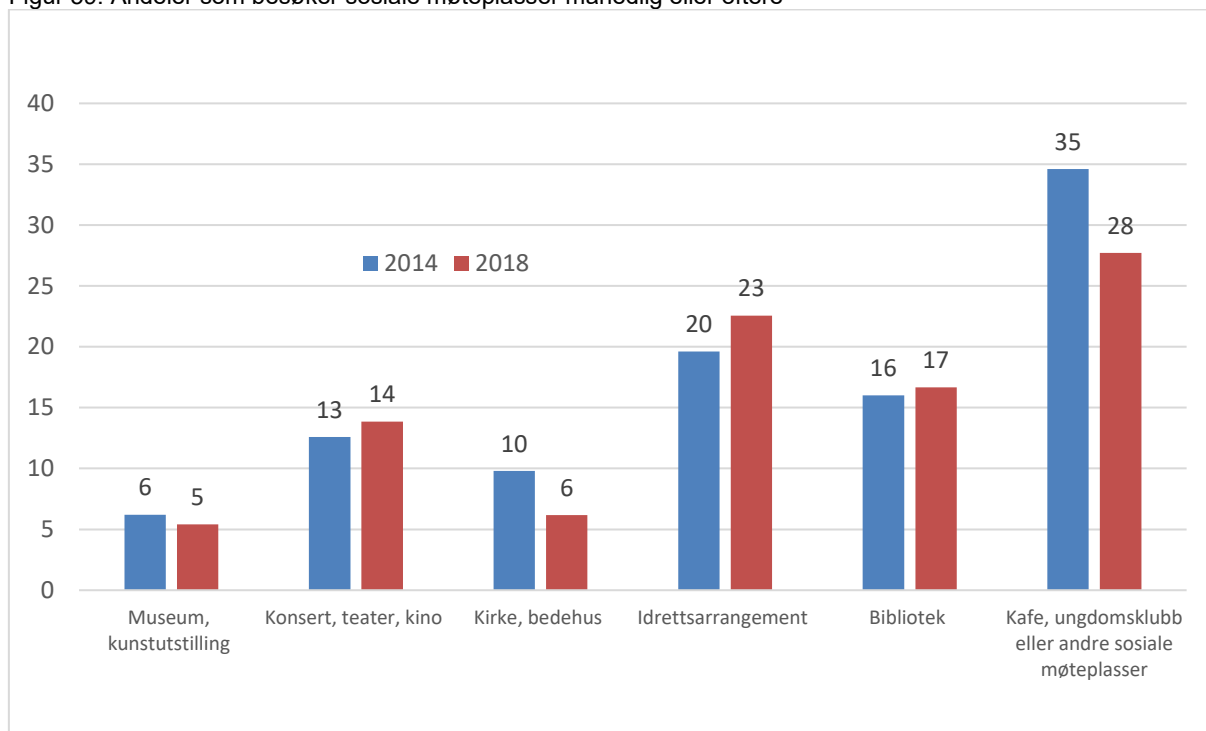
God sosial støtte innebærer at en får kjærighet og omsorg, blir aktet og verdsatt, og at en tilhører et sosialt nettverk og et fellesskap med gjensidige forpliktelser. Det motsatte av god sosial støtte er ensomhet. Når det gjelder sosiale faktorer, spiller både strukturelle og kontekstuelle (relasjonelle) forhold en rolle. Av strukturelle forhold kan nevnes: alder, kjønn, familiestørrelse og sosioøkonomisk status. Når det gjelder kontekstuelle forhold, spiller nærmiljø og lokalsamfunn en rolle. Sosialt desintegreerte lokalsamfunn bidrar til at sosiale nettverk går i stykker, at sosial støtte reduseres og at psykiske plager øker i befolkningen. Manglende sosial støtte øker faren for både fysiske og psykiske lidelser. Det viser omfattende forskning. Effekten kan sees på statistikk for både sykkelighet og dødelighet og er til stede selv når en kontrollerer for andre risikofaktorer som røyking, mangel på mosjon, høyt kolesterol og høyt blodtrykk (Folkehelse rapporten, 2018).

For å kartlegge bruken av møteplasser i vår undersøkelse ble respondentene stilt spørsmålet: «Hvor mange ganger har du i løpet av de siste 6 måneder vært på ...», og møteplassene som skulle besvares var «Museum og kunstutstilling», «Konsert, teater og kino», «Kirke og bedehus», «Idrettsarrangement», «Bibliotek», «Kafe», «Ungdomsklubb» og «Andre sosiale møteplasser». 5-6 prosent av respondentene går jevnlig på museum, kunstutstilling og i kirka. Rundt 15 prosent går på konserter, teater, kino og i biblioteket, 23



prosent går på idrettsarrangementer og 28 prosent går på kafe/ungdomsklubb/andre sosiale møteplasser.

Figur 59: Andeler som besøker sosiale møteplasser månedlig eller oftere



71 prosent i Oppland rapporterer at de besøker/deltar på en eller flere av de seks nevnte møteplassene, mot 73 prosent i 2014. Vi har videre følgende resultater:

- Kvinner besøker oftere disse møteplassene enn menn
- De i aldersgruppen 55-66 år besøker sjeldnest møteplassene
- De med bachelorgrad rapporterer oftest at de besøker møteplassene.
- De som bor i de største kommunene (20000+), besøker oftere møteplassene enn de som bor i mindre kommuner
- De med bruttoinntekt over 500 000 besøker oftere møteplassene enn de under 500 000, men forskjellene er ikke store. Innvandringsbakgrunn eller om du har barn er heller ikke av signifikant betydning.
-

Tabell 35: Andeler som rapporterer at de besøker eller ikke besøker (eller veldig sjeldent besøker) de seks nevnte møteplassene (museum og kunstutstilling, konsert, teater og kino, kirke og bedehus, idrettsarrangement, bibliotek og, kafe, ungdomsklubb og/eller andre sosiale møteplasser). Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, innvandringsbakgrunn, barnas alder og kommunestørrelse.

	Besøker ikke/svært sjelden	Besøker/Deltar	Sum
<b>Oppland</b>	28,6	71,4	100
<b>Kjønn*</b>			
Kvinne	17,4	74,7	100
Mann	22,1	67,9	100
<b>Alder*</b>			
18-34 år	29,7	70,3	100
35-49 år	26,1	73,9	100
50-66 år	31,5	68,5	100
67 -85 år	26,9	73,1	100
<b>Utdanningsnivå*</b>			
Grunnskole/realskole	35,9	64,1	100
Videregående	31,4	68,6	100
Bachelorgrad +	19,8	80,2	100
<b>Inntektsnivå</b>			
Inntil 199 000	28,6	71,4	100
200 000-499 000	29,0	71,0	100
500 000 000	25,7	74,3	100
<b>Innvandringsbakgrunn</b>			
Født i Norge	28,7	71,3	100
Ikke født i Norge	25,2	74,8	100
<b>Barn 0-19 år</b>			
Har ikke barn	28,0	72,0	100
Har barn	29,5	70,5	100
<b>Kommunestørrelse*</b>			
-4999 innbyggere	28,8	71,2	100
5000-9999 innbyggere	31,4	68,6	100
10000-19999 innbyggere	29,8	70,2	100
20000+ innbyggere	24,7	75,3	100

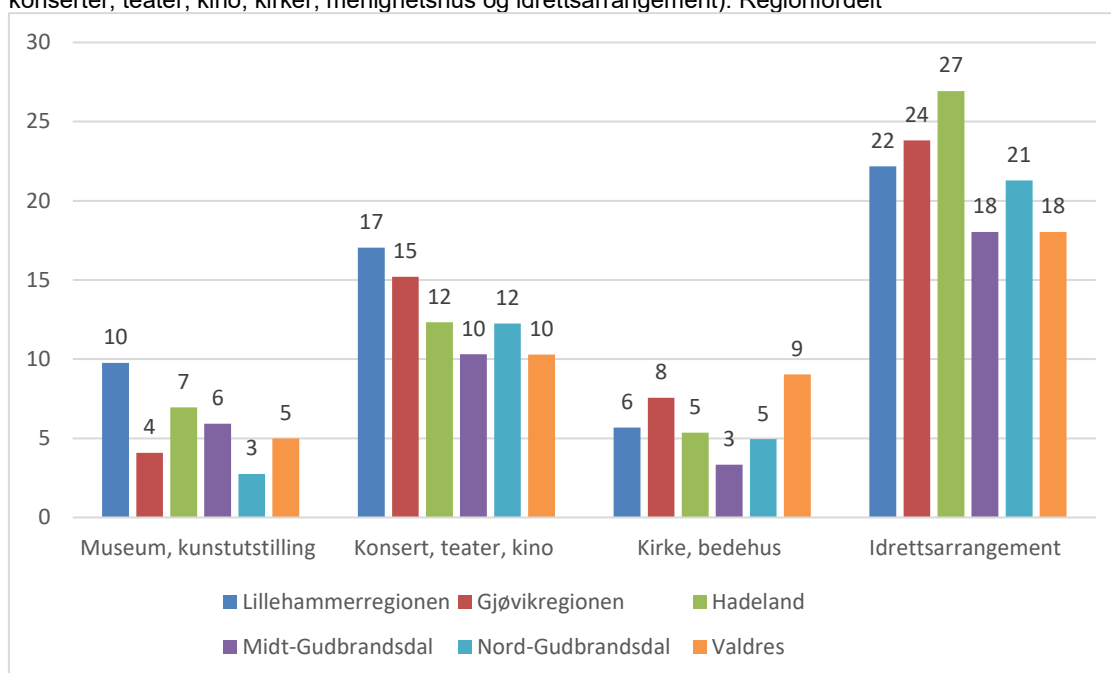
p<0.01 = \*

### 5.3.1 Regionale variasjoner

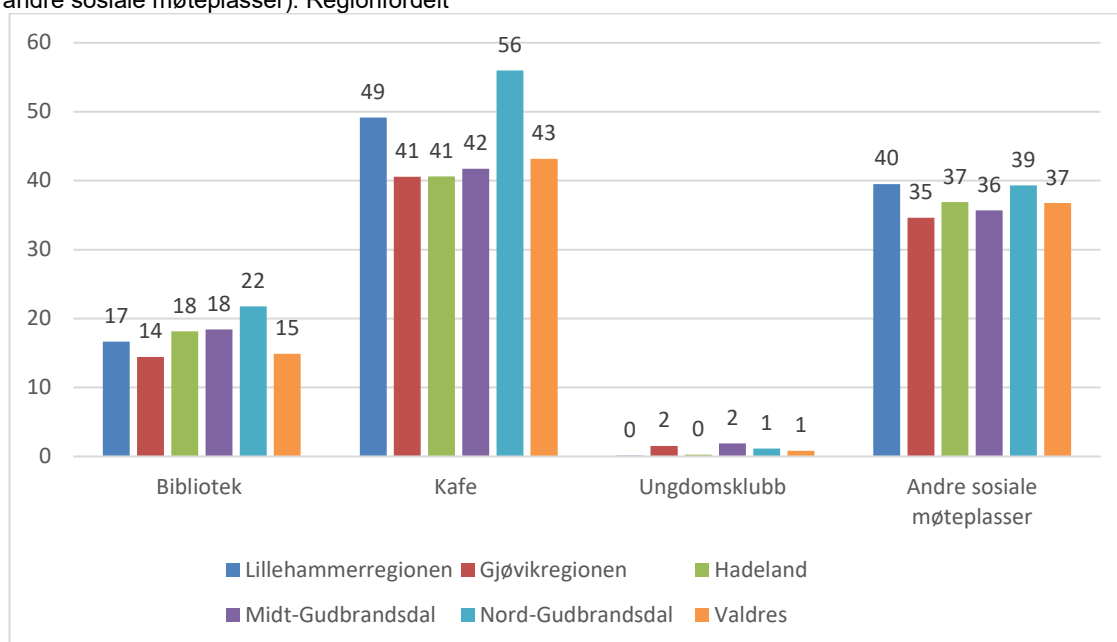
I mellom regionene vil bruken av sosiale møteplasser variere noe ut fra demografi og tilbud. Vi har følgende resultater, hvor verdiene referer til bruk av møteplassene minst en gang i måneden:

- «Museum, kunstutstilling»: Varierer fra 10 prosent i Lillehammerregionen til 3 prosent i Nord-Gudbrandsdalen.
- «Konsert, teater, kino»: Varierer fra 17 prosent i Lillehammerregionen til 10 prosent i Midt-Gudbrandsdalen og Valdres.
- «Kirke, bedehus»: Varierer fra 9 prosent i Valdres til 3 prosent i Midt-Gudbrandsdalen.
- «Idrettsarrangement»: Varierer fra 27 prosent i Hadeland til 18 prosent i Midt-Gudbrandsdalen og Valdres.
- «Bibliotek»: Varierer fra 22 prosent i Nord-Gudbrandsdalen til 14 prosent i gjøvikregionen
- «Kafe»: Varierer fra 56 prosent i Nord-Gudbrandsdalen til 41 prosent i Gjøvikregionen og i Hadeland.
- «Ungdomsklubb» liten andel i alle regioner, men det skyldes at vi har en nedre grense på 18 år i undersøkelsen.
- «Andre sosiale møteplasser»: 35 – 40 prosent i alle regioner.

Figur 60: Andeler som besøker sosiale møteplasser månedlig eller oftere (museum, kunstutstilling, konserter, teater, kino, kirker, menighetshus og idrettsarrangement). Regionfordelt



Figur 61: Andeler som besøker sosiale møteplasser månedlig eller oftere (bibliotek, kafe, ungdomsklubb, andre sosiale møteplasser). Regionfordelt

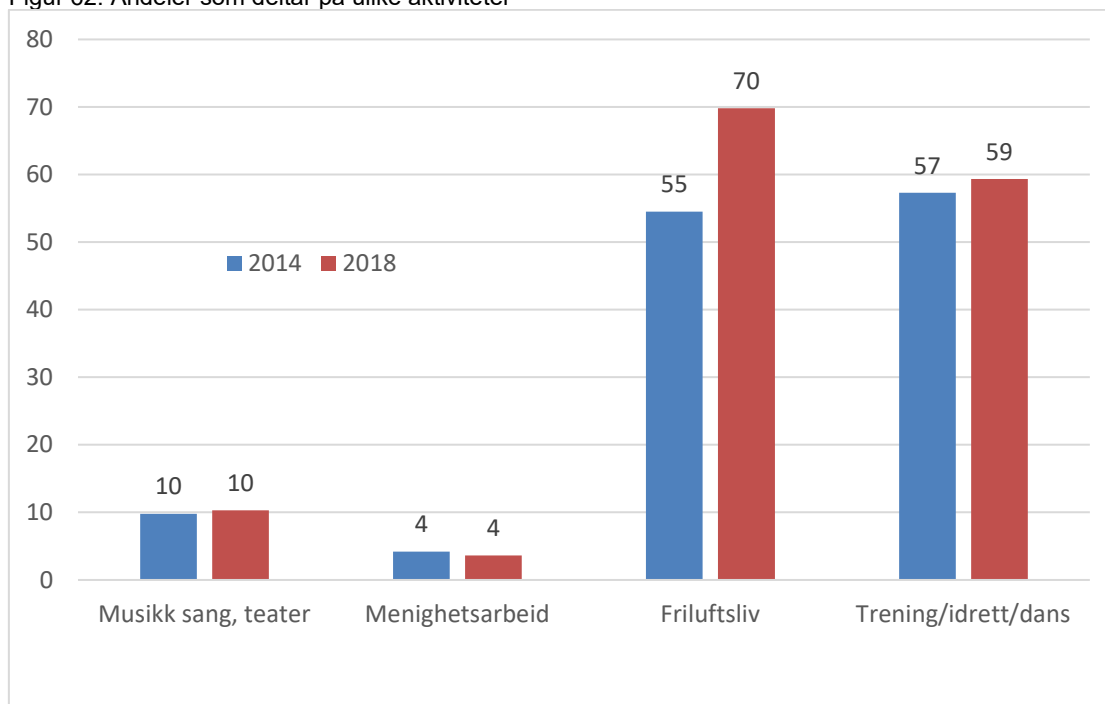


## 5.4 Sosialt miljø – ulike aktiviteter

Vi har også sett på hvilke aktiviteter man holder på med. Spørsmålsformuleringen var: «Hvor mange ganger har du i løpet av de siste 6 måneder selv drevet med...» og aktivitetene å velge mellom var «Foreningsvirksomhet», «Politisk arbeid», «Musikk, sang og teater», «Menighetsarbeid», «Friluftsliv» og «Trening/idrett/dans». De to førstnevnte aktivitetene er en form for organisasjonsvirksomhet, Vi holder dem utenfor i dette delkapitlet, og ser heller på aktiviteten her i det neste delkapitlet.

10 prosent av respondentene deltar månedlig eller oftere på musikk, sang eller teater, mens deltakerandelene for menighetsarbeid, friluftsliv og trening/idrett/dans er på henholdsvis 4, 70 og 59 prosent. Friluftstinteressen har økt betraktelig siden 2014, mens bildet er lite endret for de øvrige aktivitetene.

Figur 62: Andeler som deltar på ulike aktiviteter



80 prosent av befolkningen rapporterer at de deltar i en eller flere av de fem nevnte aktivitetene (musikk, sang, teater, menighetsarbeid, friluftsliv, dans, trening/idrett), opp 6 prosentpoeng fra 2014-undersøkelsen. Veksten kan tilskrives økte interesse for friluftsliv. Vi har videre følgende resultater:

- Kvinner deltar oftere enn menn i de nevnte fem aktiviteter.
- De i aldersgruppen 35-66 år rapporterer oftere at de deltar i aktivitetene enn de yngste (18-34 år) og de eldste (67-85 år).
- De med bachelorgrad rapporterer oftere at de deltar i aktiviteter enn de med videregående, som igjen oftere deltar i aktiviteter enn de med grunnskole
- De med høy bruttoinntekt rapporterer oftere at de deltar i aktiviteter enn de med middels bruttoinntekt, som igjen oftere deltar i aktiviteter enn de med lav bruttoinntekt.
- De som bor i de største kommunene (20000+), deltar oftere i aktivitetene enn de som bor i mindre kommuner
- Om du har barn eller ikke har liten betydning for deltakelse på aktivitetene.

Tabell 36: Andeler som rapporterer at de deltar eller ikke deltar (eller veldig sjeldent deltar) de fem nevnte aktivitetene (musikk, sang, teater, menighetsarbeid, friluftsliv, dans, trening/idrett). Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, innvandringsbakgrunn, barnas alder og kommunestørrelse.

	Deltar ikke i aktiviteter	Deltar i aktiviteter	Sum
<b>Oppland</b>	19,7	80,3	100
<b>Kjønn*</b>			
Kvinne	17,4	82,6	100
Mann	22,1	77,9	100
<b>Alder*</b>			
18-34 år	23,5	76,5	100
35-49 år	15,8	84,2	100
50-66 år	17,7	82,3	100
67 -85 år	24,7	75,3	100
<b>Utdanningsnivå*</b>			
Grunnskole/realskole	33,1	66,9	100
Videregående	19,3	80,7	100
Bachelorgrad +	10,5	89,5	100
<b>Inntektsnivå*</b>			
Inntil 199 000	29,2	70,8	100
200 000-499 000	20,7	79,3	100
500 000 000	12,7	87,3	100
<b>Innvandringsbakgrunn*</b>			
Født i Norge	19,3	80,7	100
Ikke født i Norge	35,5	64,5	100
<b>Barn 0-19 år</b>			
Har ikke barn	20,2	79,8	100
Har barn	19,0	81,0	100
<b>Kommunestørrelse*</b>			
-4999 innbyggere	22,1	77,9	100
5000-9999 innbyggere	20,4	79,6	100
10000-19999 innbyggere	21,1	78,9	100
20000+ innbyggere	16,6	83,4	100

p<0.01 = \*

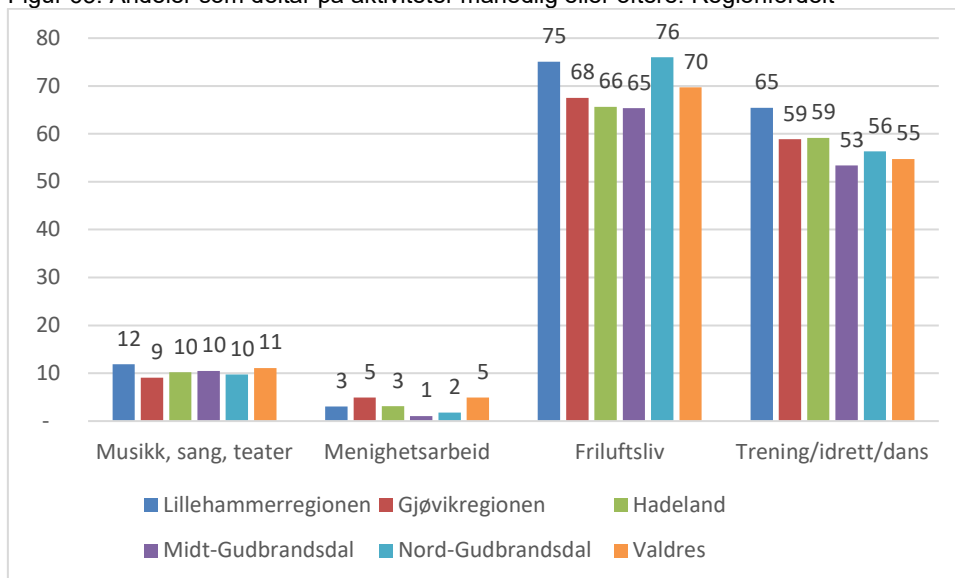
#### 5.4.1 Regionale variasjoner

På regionnivå har vi følgende resultater:

- I alle regionene driver rundt 10 prosent med musikk, sang og teater.
- 5 prosent av respondentene i Gjøvikregionen og i Valdres rapporterer at de driver med menighetsarbeid, mens andelene ligger lavere i de øvrige regionene.

- Rundt tre fjerdedeler av respondentene i Lillehammerregionen og Nord-Gudbrandsdalen driver med friluftsliv, mens andelene er noe lavere i de øvrige regionene.
- Andelene som driver med trening/idrett/dans varierer fra 65 prosent i Lillehammerregionen til 55 prosent i Valdres.

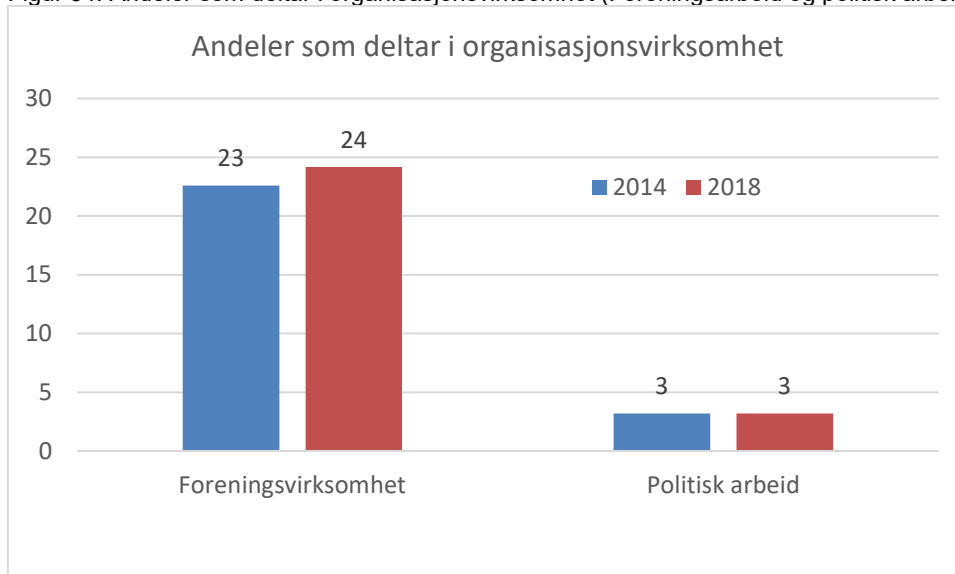
Figur 63: Andeler som deltar på aktiviteter månedlig eller oftere. Regionfordelt



## 5.5 Sosialt miljø – organisasjonsvirksomhet

24 prosent av respondentene deltar i foreningsvirksomhet og 3 prosent deltar i politisk arbeid, og bildet har i svært liten grad endret seg siden 2014-undersøkelsen.

Figur 64: Andeler som deltar i organisasjonsvirksomhet (Foreningsarbeid og politisk arbeid).



25 prosent rapporterer at de er aktive i foreningsvirksomhet og/eller politisk arbeid. en eller flere av de fem nevnte foreningene/organisasjonene. Resultatene viser videre at:

- Menn er oftere aktive i organisasjonsvirksomhet enn kvinner
- De yngste (18-34 år) er minst aktive i organisasjonslivet
- De med høyere utdanning er klart mest aktive i organisasjonsvirksomhet
- De som er født i Norge er mer aktive i foreningslivet enn de som er født i utlandet.
- Om man har barn eller ikke og kommunestørrelse har ikke signifikant betydning for deltakelse i organisasjonsvirksomhet.



Tabell 37: Aktiv i foreninger og/eller politisk arbeid siste seks måneder. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, innvandringsbakgrunn, barnas alder og kommunestørrelse.

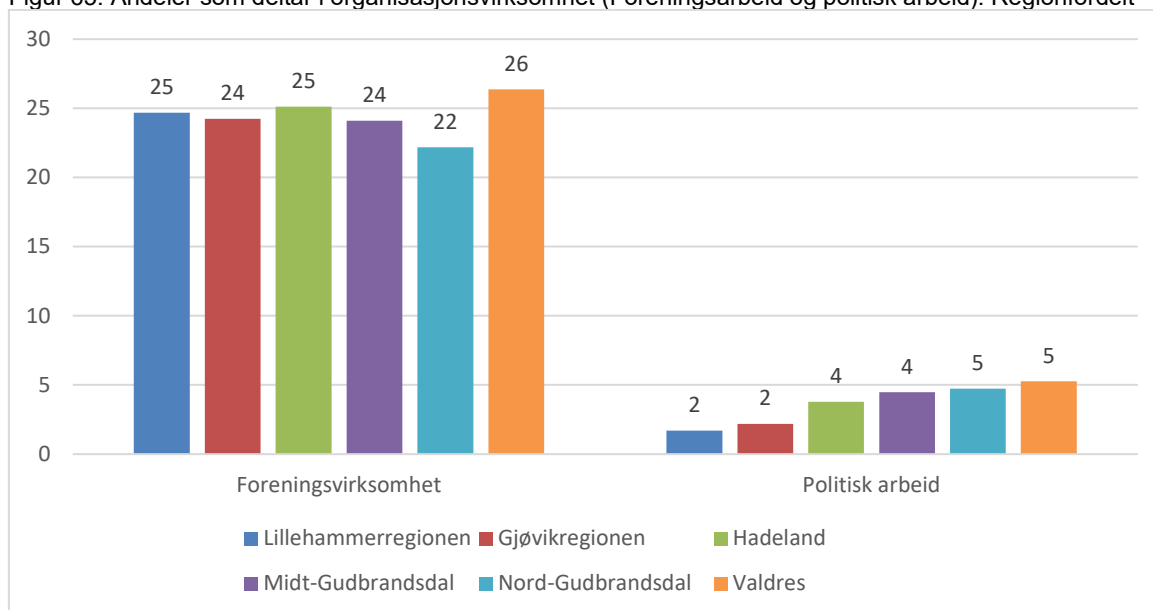
	Har ikke vært aktiv	Har vært aktiv	Sum
<b>Oppland</b>	74,9	25,1	100
<b>Kjønn*</b>			
Kvinne	78,2	21,8	100
Mann	71,4	28,6	100
<b>Alder*</b>			
18-34 år	86,4	13,6	100
35-49 år	72,6	27,4	100
50-66 år	74,1	25,9	100
67 -85 år	68,7	31,3	100
<b>Utdanningsnivå*</b>			
Grunnskole/realskole	80,2	19,8	100
Videregående	74,9	25,1	100
Bachelorgrad +	71,2	28,8	100
<b>Inntektsnivå*</b>			
Inntil 199 000	80,7	19,3	100
200 000-499 000	76,9	23,1	100
500 000 000	68,2	31,8	100
<b>Innvandringsbakgrunn**</b>			
Født i Norge	74,6	25,4	100
Ikke født i Norge	83,3	16,7	100
<b>Barn 0-19 år</b>			
Har ikke barn	74,8	25,2	100
Har barn	75,0	25,0	100
<b>Kommunestørrelse</b>			
-4999 innbyggere	73,7	26,3	100
5000-9999 innbyggere	75,9	24,1	100
10000-19999 innbyggere	74,6	25,4	100
20000+ innbyggere	75,0	25,0	100

p<0.01 = \*, \*\*p=0,015

### 5.5.1 Regionale variasjoner

Rundt en fjerdedel av respondentene i alle regionene driver med foreningsvirksomhet, mens andelen som driver med politisk arbeid varierer fra 2 prosent i Lillehammer- og Gjøvikregionen til 5 prosent i Nord-Gudbrandsdalen og Valdres.

Figur 65: Andeler som deltar i organisasjonsvirksomhet (Foreningsarbeid og politisk arbeid). Regionfordelt

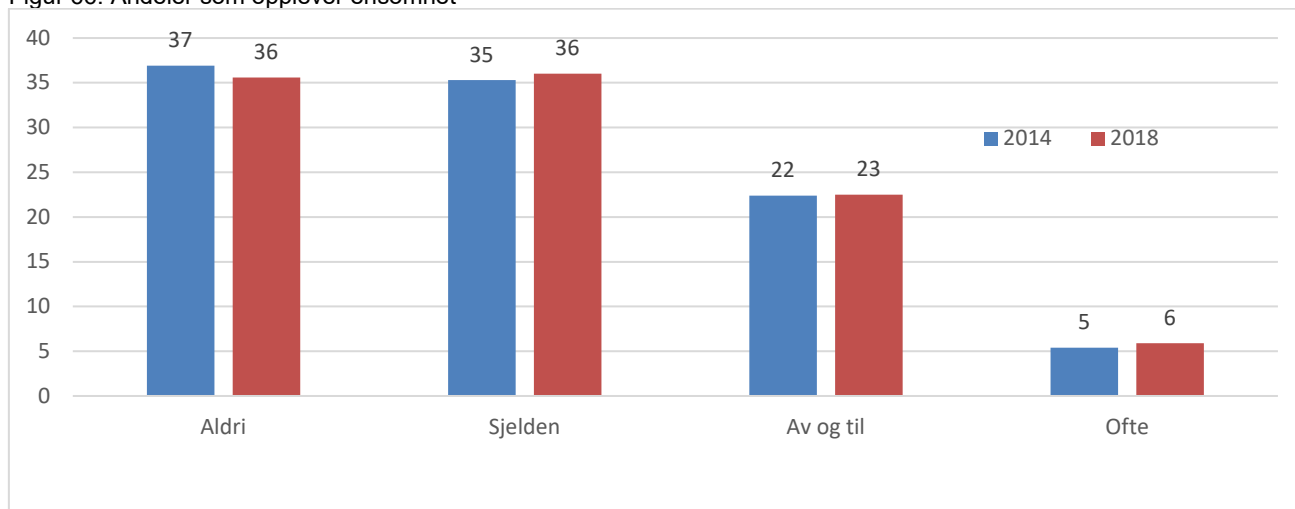


## 5.6 Sosialt miljø – sosial støtte

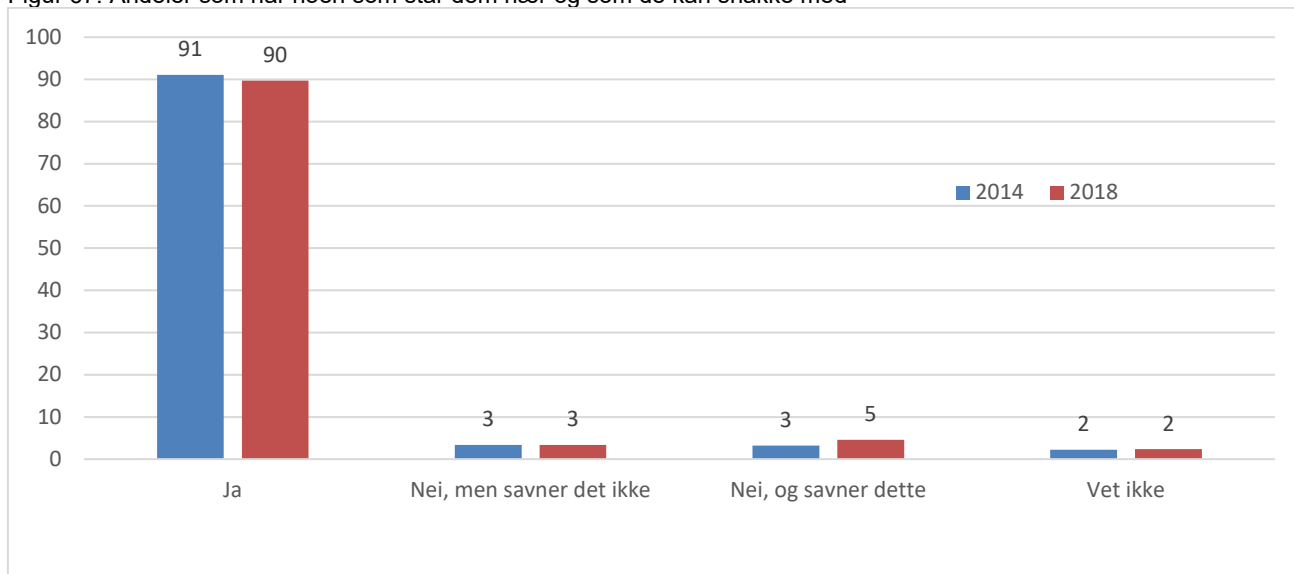
Vi hadde også en del spørsmål som tok for seg sosial kontakt, eller mangel på dette. Her ba vi respondentene rapportere om de opplever ensomhet, opplever å ha noen de kan snakke fortrolig med, og har venner som kan gi hjelp når de trenger det.

Om lag en fjerdedel av respondentene svarer at de opplever ensomhet av og til, mens 6 prosent ofte opplever dette. 90 prosent av respondentene har noen som står dem nær og som de kan snakke med, mens 93 prosent har noen som kan gi hjelp når man trenger det. Blant de som ikke har noen å snakke med er det ca. 60 prosent som savner dette. Resultatene er meget sammenfallende med 2014-undersøkelsen.

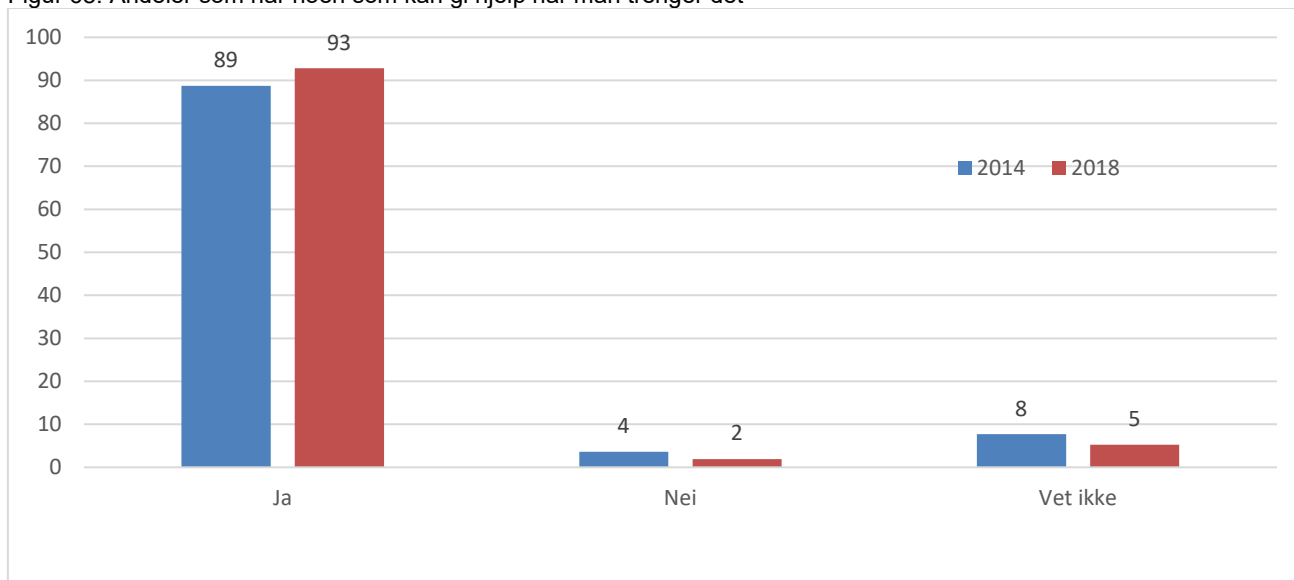
Figur 66: Andeler som opplever ensomhet



Figur 67: Andeler som har noen som står dem nær og som de kan snakke med



Figur 68: Andeler som har noen som kan gi hjelp når man trenger det



Vår undersøkelse viser at graden av opplevd ensomhet, noen å snakke fortrolig med og noen å få hjelp av hvis de trenger det avhenger av kjønn, alder, utdannings- og inntektsnivå. For opplevd ensomhet fikk vi følgende resultater:

- Kvinner opplever i større grad ensomhet enn menn.
- De yngste (18-34 år) opplever i større grad ensomhet enn de over 34 år. Det er liten forskjell mellom aldersgruppene 35-49 år, 50-66 år og 67-85 år.
- Personer med høyere utdanning og med høy inntekt rapporterer i mindre grad om ensomhet.
- Personer med innvandringsbakgrunn opplever oftere ensomhet enn de som er født i Norge.

Tabell 38: Andeler som rapporterer om de opplever ensomhet. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, innvandringsbakgrunn og barnas alder.

	Aldri	Sjelden	Av og til	Ofte	Sum
<b>Oppland</b>	35,6	36,0	22,5	5,9	100
<b>Kjønn*</b>					
Kvinne	30,5	38,2	24,9	6,4	100
Mann	41,1	33,7	19,8	5,4	100
<b>Alder*</b>					
18-34 år	22,1	37,8	28,9	11,2	100
35-49 år	38,8	32,6	23,4	5,2	100
50-66 år	37,8	37,0	20,4	4,9	100
67 -85 år	39,0	37,9	18,7	4,4	100
<b>Utdanningsnivå*</b>					
Grunnskole/realskole	32,9	34,1	24,5	8,4	100
Videregående	33,3	36,0	24,5	6,2	100
Bachelorgrad +	40,2	37,3	18,6	3,8	100
<b>Inntektsnivå*</b>					
Inntil 199 000	26,5	29,8	29,2	14,5	100
200 000-499 000	32,0	37,6	24,4	6,1	100
500 000 000	45,1	34,5	18,2	2,3	100
<b>Innvandringsbakgrunn</b>					
Født i Norge	35,6	36,2	22,5	5,8	100
Ikke født i Norge	38,7	29,7	22,6	9,0	100
<b>Barn 0-19 år</b>					
Har ikke barn	35,4	36,7	22,1	5,7	100
Har barn	35,9	34,8	23,1	6,2	100

p&lt;0.01 = \*

For muligheter for å ha noen å snakke fortrolig med fikk vi følgende resultater:

- Flere kvinner enn menn har noen å snakke fortrolig med.
- De med høyest utdanning og inntekt oppgir i høyere grad om de har noen å snakke fortrolig med.
- Om en er født i Norge eller i utlandet eller om en har barn er av liten betydning.

Tabell 39. Andeler som rapporterer om de har noen som de kan snakke fortrolig med. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, innvandringsbakgrunn og barnas alder.

	Ja	Nei, men savner det ikke	Nei, og savner dette	Vet ikke	Sum
<b>Oppland</b>	89,7	3,4	4,6	2,3	100
<b>Kjønn*</b>					
Kvinne	92,4	2,0	3,8	1,7	100
Mann	86,9	4,8	5,3	3,0	100
<b>Alder*</b>					
18-34 år	89,4	1,2	5,9	3,5	100
35-49 år	90,5	3,4	3,9	2,2	100
50-66 år	88,3	4,6	5,2	1,9	100
67 -85 år	90,6	3,6	3,4	2,4	100
<b>Utdanningsnivå*</b>					
Grunnskole/realskole	86,1	4,4	6,5	3,0	100
Videregående	89,1	3,5	4,8	2,6	100
Bachelorgrad +	93,2	2,4	3,1	1,4	100
<b>Inntektsnivå*</b>					
Inntil 199 000	84,3	3,5	8,3	3,9	100
200 000-499 000	88,8	3,9	5,2	2,1	100
500 000 000	92,4	2,8	2,7	2,1	100
<b>Innvandringsbakgrunn</b>					
Født i Norge	89,6	3,4	4,7	2,3	100
Ikke født i Norge	92,9	1,3	1,9	3,9	100
<b>Barn 0-19 år</b>					
Har ikke barn	89,4	3,8	4,5	2,2	100
Har barn	90,2	2,5	4,7	2,5	100

p<0.01 = \*

På spørsmål om man har venner som kan gi hjelp når en trenger det, fikk vi følgende resultater:

- De med høyest utdanning og inntekt har oftere venner de kan få hjelp av enn de med utdanning og inntekt.
- De med Innvandringsbakgrunn har sjeldnere venner de kan få hjelp av enn de som er født i Norge.
- Ingen signifikante forskjeller for kjønn, alder eller om en har barn.

Tabell 40. Andeler som rapporterer om de har venner som kan gi hjelp når de trenger det. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, innvandringsbakgrunn og barnas alder.

	Ja	Nei	Vet ikke	Vet ikke
<b>Oppland</b>	92,8	1,9	5,3	100
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	93,1	1,5	5,4	100
Mann	92,4	2,4	5,1	100
<b>Alder</b>				
18-34 år	92,9	1,2	5,9	100
35-49 år	91,0	2,0	6,9	100
50-66 år	93,3	2,1	4,6	100
67 -85 år	94,1	2,0	3,9	100
<b>Utdanningsnivå*</b>				
Grunnskole/realskole	90,7	3,3	6,1	100
Videregående	91,8	1,7	6,5	100
Bachelorgrad +	95,5	1,4	3,1	100
<b>Inntektsnivå*</b>				
Inntil 199 000	89,0	3,5	7,4	100
200 000-499 000	92,0	2,1	5,9	100
500 000 000	94,6	1,5	3,9	100
<b>Innvandringsbakgrunn*</b>				
Født i Norge	92,7	1,8	5,4	100
Ikke født i Norge	94,8	4,5	0,6	100
<b>Barn 0-19 år</b>				
Har ikke barn	92,9	2,0	5,1	100
Har barn	92,6	1,8	5,7	100

p<0.01 = \*

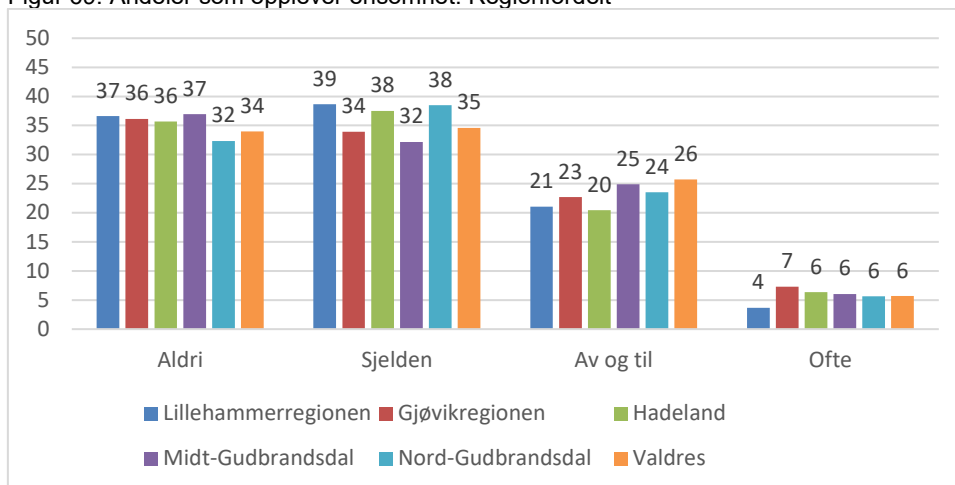
### 5.6.1 Regionale variasjoner

På regionnivå fikk vi følgende resultater på spørsmål om respondentene opplever ensomhet, har noen som står dem når som de kan snakke med og om de har noen som kan hjelpe dem hvis de trenger det:

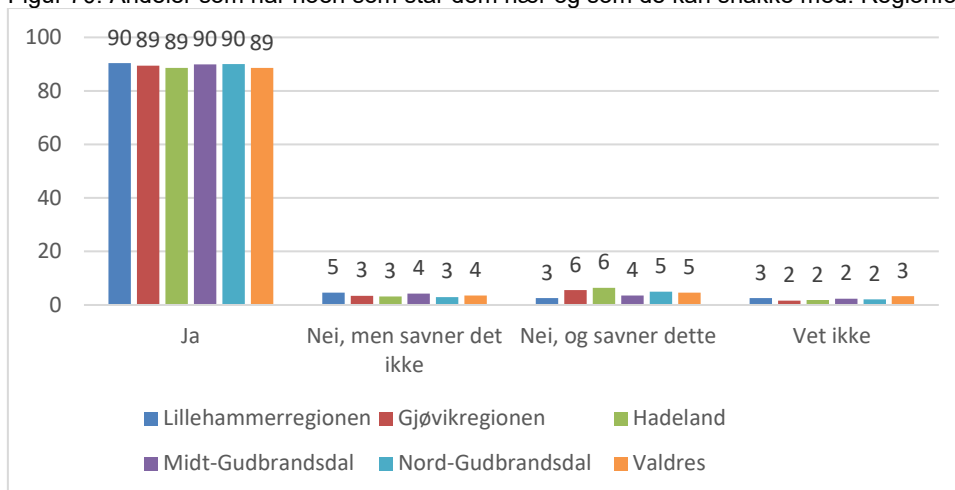
- 25 prosent av respondentene i Lillehammerregionen rapporterer at de av og til eller ofte opplever ensomhet. I de øvrige regionene ligger andelene på rundt 30 prosent.
- I alle regionene rapporterer ca. 90 prosent av respondentene at de har noen som står dem nær som de kan snakke med.

- Det er også små forskjeller mellom regionene i andeler som melder at de kan få hjelp når de trenger det. Andelene varierer fra 94 prosent i Hadeland til 91 prosent i Valdres.

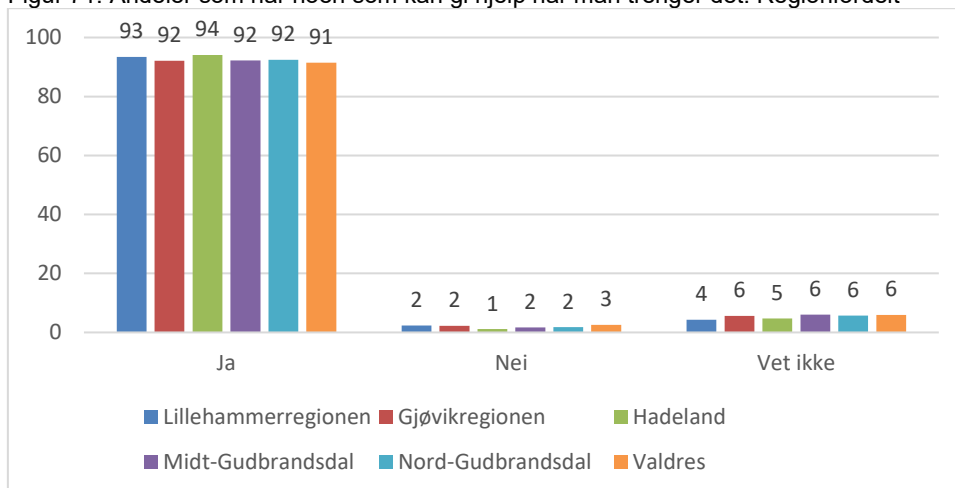
Figur 69: Andeler som opplever ensomhet. Regionfordelt



Figur 70: Andeler som har noen som står dem nær og som de kan snakke med. Regionfordelt



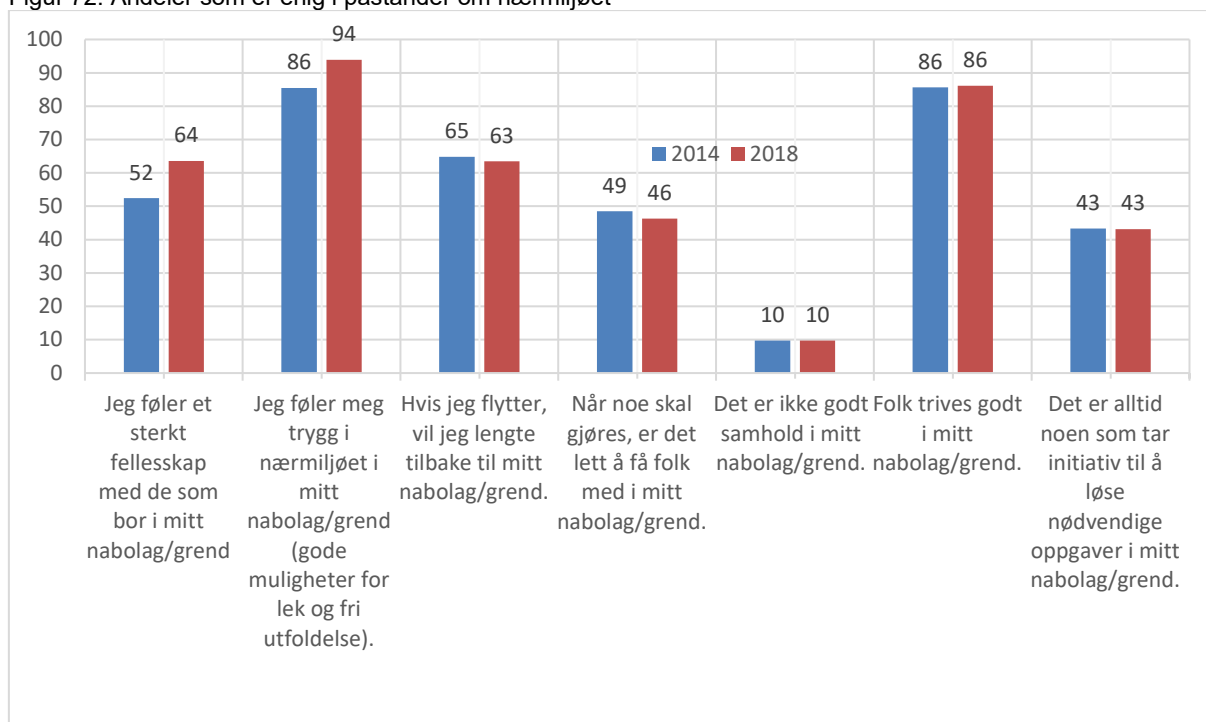
Figur 71: Andeler som har noen som kan gi hjelp når man trenger det. Regionfordelt



## 5.7 Sosialt miljø – opplevelse av nabolaget

Det å oppleve tilhørighet, trivsel og engasjement i nabolaget/grenda er viktig for mange sin trivsel. Vi satte frem følgende sju påstander som skulle kunne beskrive «det sosiale miljøet i nabolaget/grenda»: «Jeg føler et sterkt fellesskap med de som bor her», «Hvis jeg flytter, vil jeg lengte tilbake», «Når noe skal gjøres, er det lett å få folk med her», «Det er ikke godt samhold her», «Folk trives godt her», «Det er alltid noen som tar initiativ til å løse nødvendige oppgaver her», «Jeg føler meg trygg i nærmiljøet mitt». Respondentene fikk svaralternativene «Helt uenig», «Ganske uenig», «Verken/eller», «Ganske enig» og «Helt enig». I figuren under har vi slått sammen ganske og helt enig i påstandene, og sammenlignet resultatene med 2014-undersøkelsen. Vi ser at 94 prosent er ganske eller helt enig i påstanden at de føler seg trygge i nærmiljøet, mens andelen som trives godt er på 86 prosent. 64 prosent føler et sterkt fellesskap, 63 prosent vil lengte tilbake hvis de flytter, 46 prosent er enig i at det er lett å få med folk når noe skal gjøres, 43 prosent er enig i at det alltid er noen som tar initiativ til å løse nødvendige oppgaver og 10 prosent er enig i at det ikke er et godt samhold i nabolaget/grenda. Sammenlignet med 2014-undersøkelsen er det nå en større andel som føler et sterkt fellesskap med de som bor i nabolaget/grenda og som føler seg trygg her.

Figur 72: Andeler som er enig i påstander om nærmiljøet



Vi har laget et sammensatt mål av de 7 påstandene som gir en god beskrivelse av «det sosiale miljøet i nabolaget/grenda». Noen grupper er mer fornøyde med det sosiale miljøet i nabolaget/grenda enn andre.

- De eldste (67-85 år) gir en bedre vurdering enn de yngste (16-34 år) av det sosiale miljøet i nabolaget/grenda.



- Innbyggere i de minste kommunene gir den beste vurderingen av det sosiale miljøet i nabolaget/grenda.
- De som er født i Norge, gir den beste vurderingen av det sosiale miljøet i nabolaget/grenda.
- Desto lengre man har bodd i kommunen, desto bedre vurdering gir man av det sosiale miljøet i nabolaget/grenda.

Tabell 41: Vurdering av det sosiale miljøet i nabolaget/grenda ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, botid, innvandringsbakgrunn og kommunestørrelse

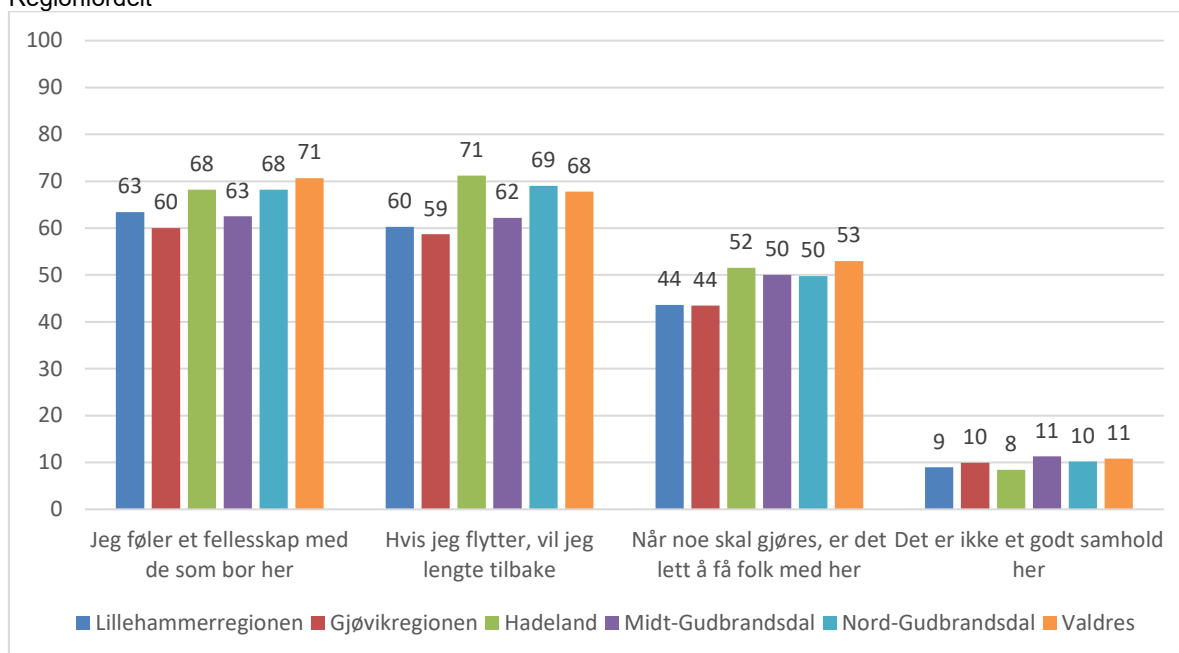
	Gjennomsnittsverdi (1 = dårlig vurdering, 5 = god vurdering)	
	2018	2014
<b>Oppland</b>	3,82	3,73
<b>Kjønn</b>		
Kvinne	3,85	3,75
Mann	3,79	3,72
<b>Alder</b>		
18-34 år	3,70	3,65
35-49 år	3,81	3,75
50-66 år	3,82	3,75
67-85 år	3,93	3,82
<b>Utdanning</b>		
Grunnskole/realskole	3,89	3,78
Videregående	3,76	3,69
Bachelorgrad +	3,85	3,74
<b>Inntektsnivå</b>		
Inntil 199 000	3,78	3,66
200 000-499 000	3,83	3,75
500 000+	3,83	3,75
<b>Botid</b>		
Inntil 9 år	3,64	3,57
10-49 år	3,81	3,75
50 år eller mer	3,98	3,83
<b>Innvandringsbakgrunn</b>		
Født i Norge	3,83	3,74
Ikke født i Norge	3,46	3,55
<b>Kommunestørrelse</b>		
-4999 innbyggere	3,87	3,84
5000-9999 innbyggere	3,87	3,77
10000-19999 innbyggere	3,89	3,68
20000+ innbyggere	3,71	3,70

### 5.7.1 Regionale variasjoner

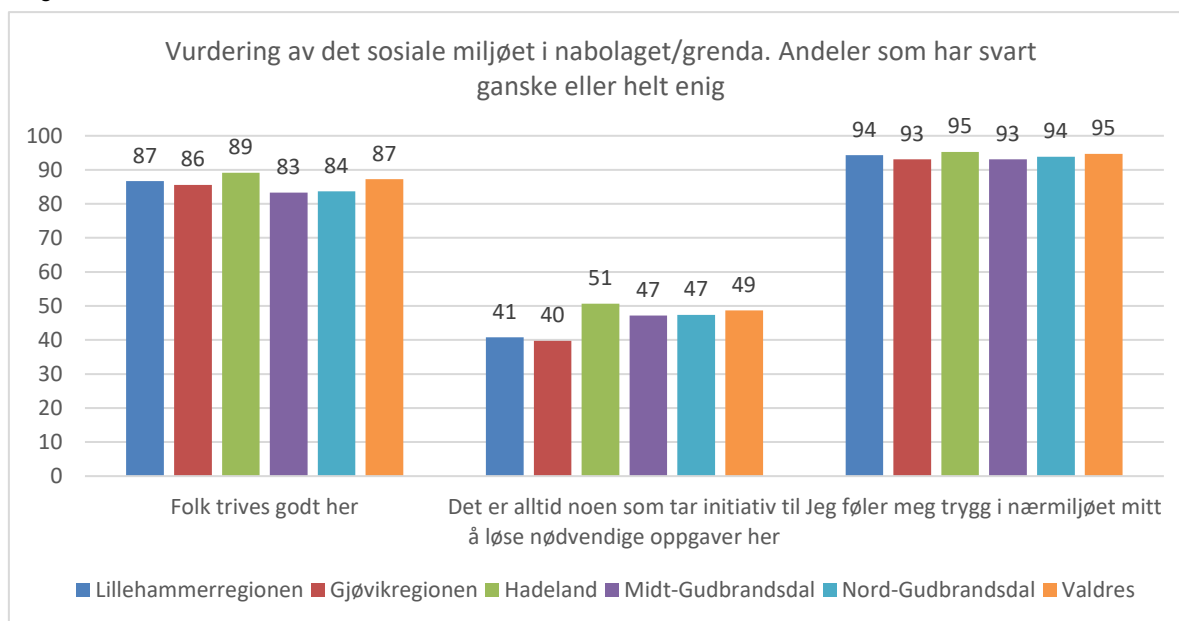
Figurene nedenfor viser ulike vurderinger av det sosiale miljøet i nabolaget/grenda, fordelt på regioner. Vi ser at

- Andelene som føler et fellesskap varierer fra 60 prosent i Gjøvikregionen til 71 prosent i Valdres.
- Andelene som vil lengte tilbake hvis de flytter varierer fra 59 prosent i gjøvikregionen til 71 prosent i Hadelandsregionen.
- Andelene som synes det er lett å få med folk når noe skal gjøres, varierer fra 44 prosent i Lillehammer- og Gjøvikregionen til 53 prosent i Valdres.
- Rundt 10 prosent i alle regionene synes ikke det er et godt samhold.
- Andelene som mener at folk trives godt varierer fra 83 prosent i Midt-Gudbrandsdalen til 89 prosent i Hadelandsregionen.
- Andelene som mener det alltid er noen som tar initiativ til å løse oppgaver varierer fra 40 prosent i Gjøvikregionen til 51 prosent i hadelandsregionen.
- I alle regionene mener nær 95 prosent at de føler seg trygge i nærmiljøet.

Figur 73: Vurdering av det sosiale miljøet i nabolaget/grenda. Andeler som har svart ganske eller helt enig. Regionfordelt



Figur 74: Vurdering av det sosiale miljøet i nabolaget/grenda. Andeler som har svart ganske eller helt enig. Regionfordelt

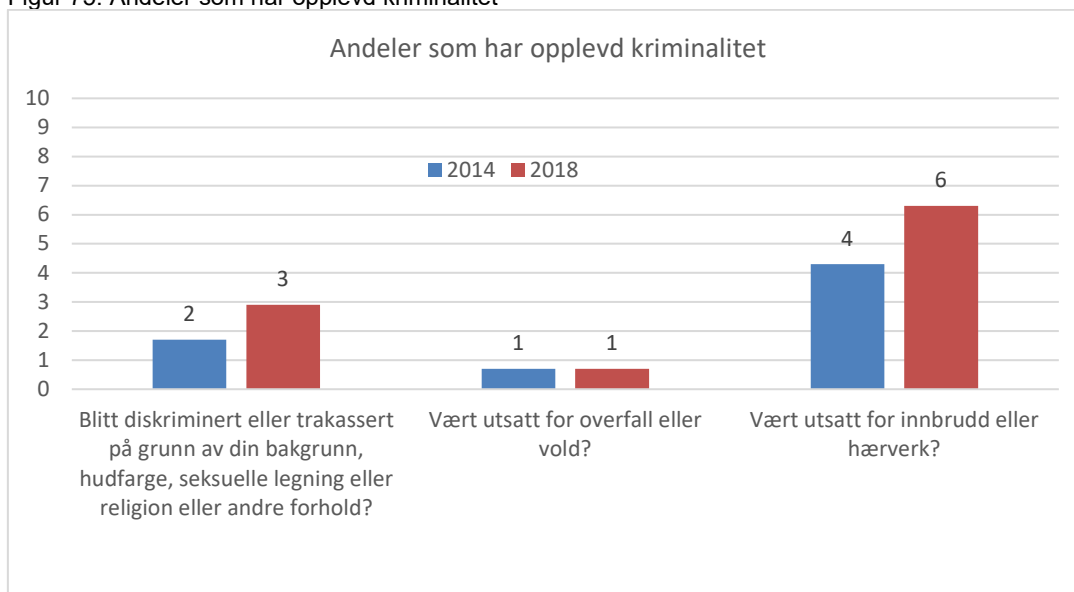


## 5.8 Sosialt miljø – opplevd kriminalitet

En del personer opplever negative og/eller kriminelle episoder i nabolaget/grenda. Vi ba respondentene svare på om de personlig hadde opplevd slike episoder i nabolaget/grenda i løpet av siste år. Det vi så på var om noen var blitt diskriminert eller trakassert på grunn av sin bakgrunn, hudfarge, seksuelle legning eller religion eller andre forhold, hadde vært offer for overfall eller vold, og /eller vært offer for innbrudd eller hærverk?

Andelen som svarer at de har blitt utsatt for overfall eller vold er på 1 prosent, det samme som i 2014-undersøkelsen. Dette er en lav andel tatt i betraktning at SSBs levekårsundersøkelse fra 2018 viser at andelen nasjonalt lå på rundt 5 prosent. Andelene som har blitt diskriminert eller trakassert og som har vært utsatt for innbrudd eller hærverk har gått litt opp siden 2014, og er nå på henholdsvis 3 og 6 prosent.

Figur 75: Andeler som har opplevd kriminalitet



I Oppland er det 9 prosent som har blitt diskriminert/trakassert og/eller vært utsatt for overfall/vold og/eller vært utsatt for innbrudd/hærverk. I 2014 var andelen i fylket på 6 prosent. Fordelt på bakgrunnsvariablene kjønn, alder, utdanning og inntekt får vi følgende resultater.

- Menn har opplevd noe mer kriminalitet enn kvinner, men forskjellen er ikke signifikant.
- De eldste (67-85 år) har opplevd dette noe sjeldnere enn de yngre
- De med lav inntekt og videregående utdanning har opplevd mer kriminalitet enn de med middels og høy inntekt og med grunnskole eller høyere utdanning

Tabell 42: Andeler som har opplevd å bli diskriminert og/eller overfall/vold og/eller innbrudd/hærverk i nabolaget/grenda. Fordelt ut fra kjønn, alder, inntekt og botid.

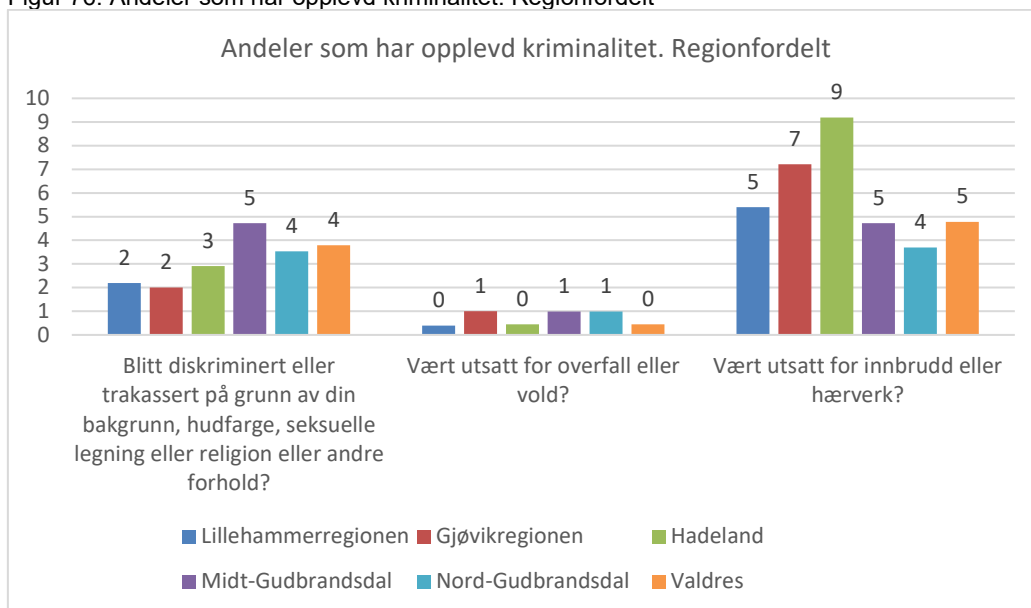
	Ikke opplevd kriminalitet	Har opplevd kriminalitet	Sum
<b>Oppland</b>	91,2	8,8	100
<b>Kjønn</b>			
Kvinne	91,9	8,1	100
Mann	90,5	9,5	100
<b>Alder**</b>			
18-34 år	88,8	11,2	100
35-49 år	92,0	8,0	100
50-66 år	90,8	9,2	100
67-85 år	92,6	7,4	100
<b>Utdanning*</b>			
Grunnskole/realskole	92,8	7,2	100
Videregående	89,8	10,2	100
Bachelorgrad +	91,8	8,2	100
<b>Inntektsnivå*</b>			
Inntil 199 000	85,0	15,0	100
200 000-499 000	92,3	7,7	100
500 000+	91,4	8,6	100

p<0.01 = \*, \*\*p=0,013

### 5.8.1 Regionale variasjoner

2-3 prosent av respondentene i Lillehammerregionen, Gjøvikregionen og Hadelandsregionen rapporterer om at de har blitt diskriminert. I Midt-Gudbrandsdal, Nord-Gudbrandsdal og Valdres er andelen på 4-5 prosent. Det er rundt 1 prosent som rapporterer om overfall eller vold i regionene, mens andelene som har vært utsatt for innbrudd eller hærverk varierer fra 4 prosent i Nord-Gudbrandsdalen til 9 prosent i Hadelandsregionen.

Figur 76: Andeler som har opplevd kriminalitet. Regionfordelt

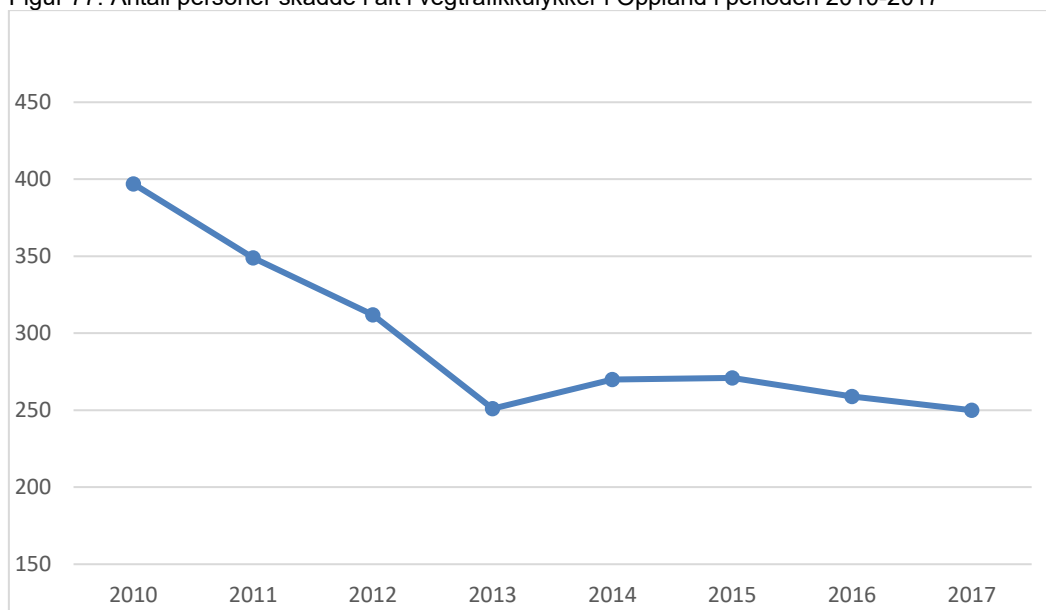


## 6 SKADER OG ULYKKER

Som tidligere nevnt er det ikke samlet inn egne data om området «skader og ulykker». Dette området dekkes heller ikke av folkehelseprofilene for kommunene og fylkene. Vi skal i denne delen vise noen eksempler på aktuelle data, slik som ulykkestall i trafikken. Data er på fylkes – og kommunenivå og hentet fra statistisk sentralbyrås statistikk om vegtrafikkulykker.

I perioden 2010-2017 gikk antall skadde i vegtrafikkulykker betydelig ned i Oppland, og nedgangen fant sted i de første tre årene av perioden. I 2013 ble det registrert 251 skader, mot 397 skader tre år tidligere. I 2017 var antallet også på 250, og foreløpige tall fra SSB viser 251 skader i 2018.

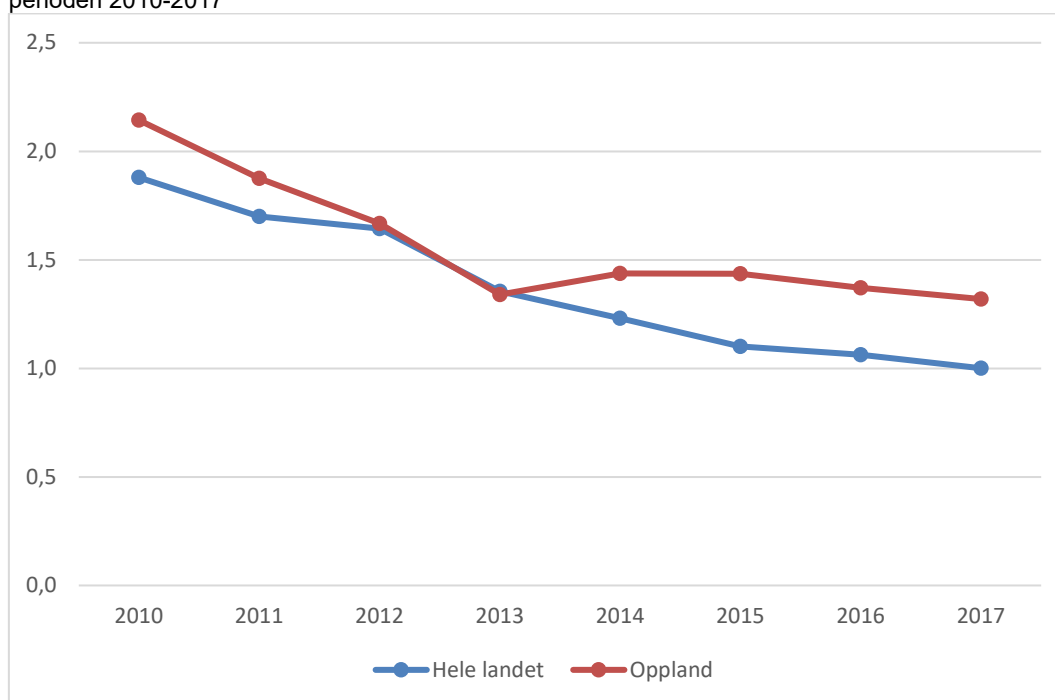
Figur 77: Antall personer skadde i alt i vegtrafikkulykker i Oppland i perioden 2010-2017



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning.

Når det gjelder antall personer skadd i vegtrafikkulykker i Oppland per 1000 innbyggere, i perioden 2010-2017, ser vi av figuren nedenfor at Oppland har ligget noe over landsgjennomsnittet stort sett i hele perioden, med unntak av 2013. I 2017 lå landsgjennomsnittet for antall skadde på 1,0 per 1000 innbyggere, mens antallet i Oppland var 1,3. Også av figur 85 fremgår det imidlertid at utviklingen i Oppland i perioden har gått i positiv retning, med 2,1 skadde per 1000 i 2010, til 1,3 i 2017.

Figur 78: Antall personer skadde i vegtrafikkulykker i Oppland og hele landet, per 1000 innbyggere, per år i perioden 2010-2017

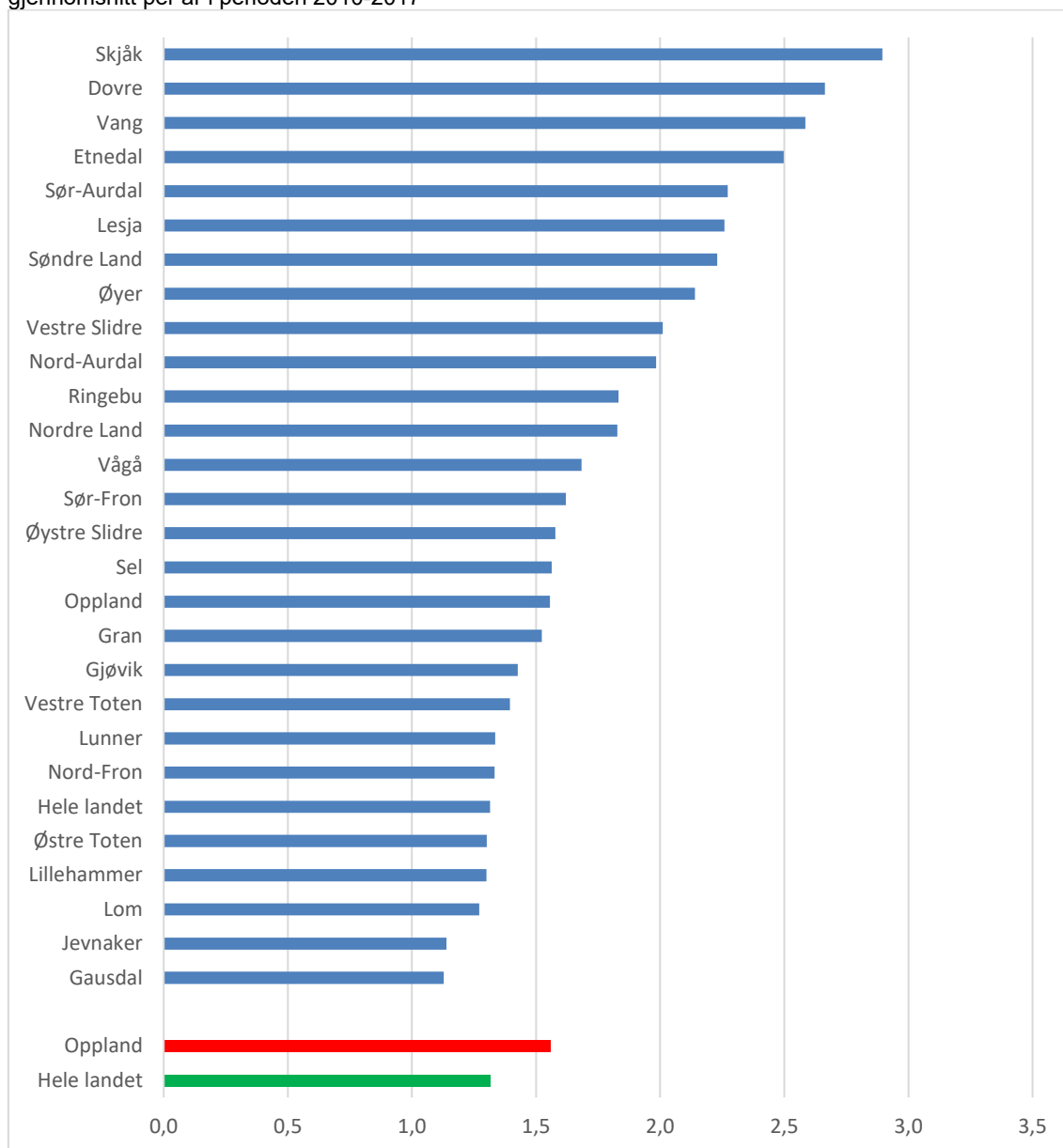


Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning.

Når vi ser på den kommunevise fordelingen av antall skadde i vegtrafikkulykker, i gjennomsnitt per år i perioden 2010-2017 per 1000 innbyggere, ligger Skjåk, Dovre og Vang høyest, mens Gausdal og Jevnaker ligger lavest. Av figuren under fremgår det for øvrig at også når vi ser på antallet skadde i vegtrafikkulykker, i gjennomsnitt per år i perioden 2010-2017 pr 1000 innbyggere, ligger antallet for Oppland noe høyere enn landet sett under ett, med henholdsvis 1,6 mot 1,3 skadde.



Figur 79: Antall personer skadde i vegtrafikkulykker, per 1000 innbyggere, per kommune i Oppland, i gjennomsnitt per år i perioden 2010-2017

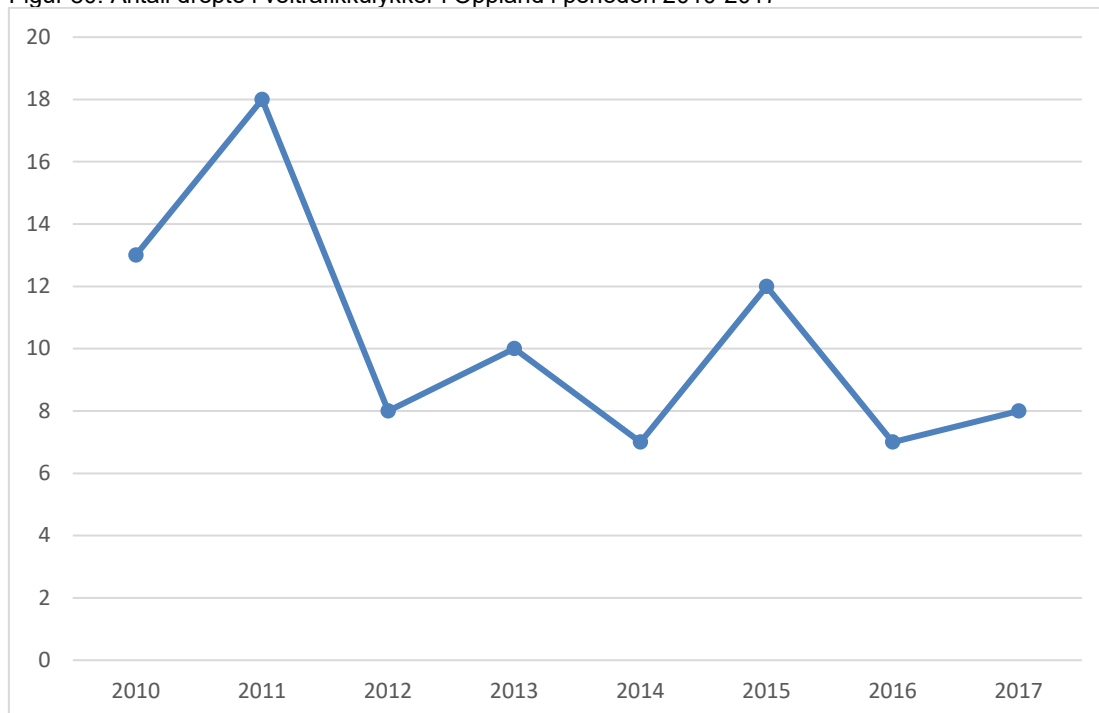


Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning.

Antall drepte i trafikken i oppland svinger forholdsvis mye fra år til år. I perioden 2010-2017 var det en topp i 2011 med 18 drepte, mens bunnpunktet var i 2014 med 7 drepte<sup>2</sup>. I 2017 ble det drept til sammen 8 personer i trafikkulykker i Oppland. Foreløpige tall fra SSB for 2018 viser 4 drepte i trafikkulykker i fylket

<sup>2</sup> Drept vil si personer som dør innen 30 dager etter ulykkesdato.

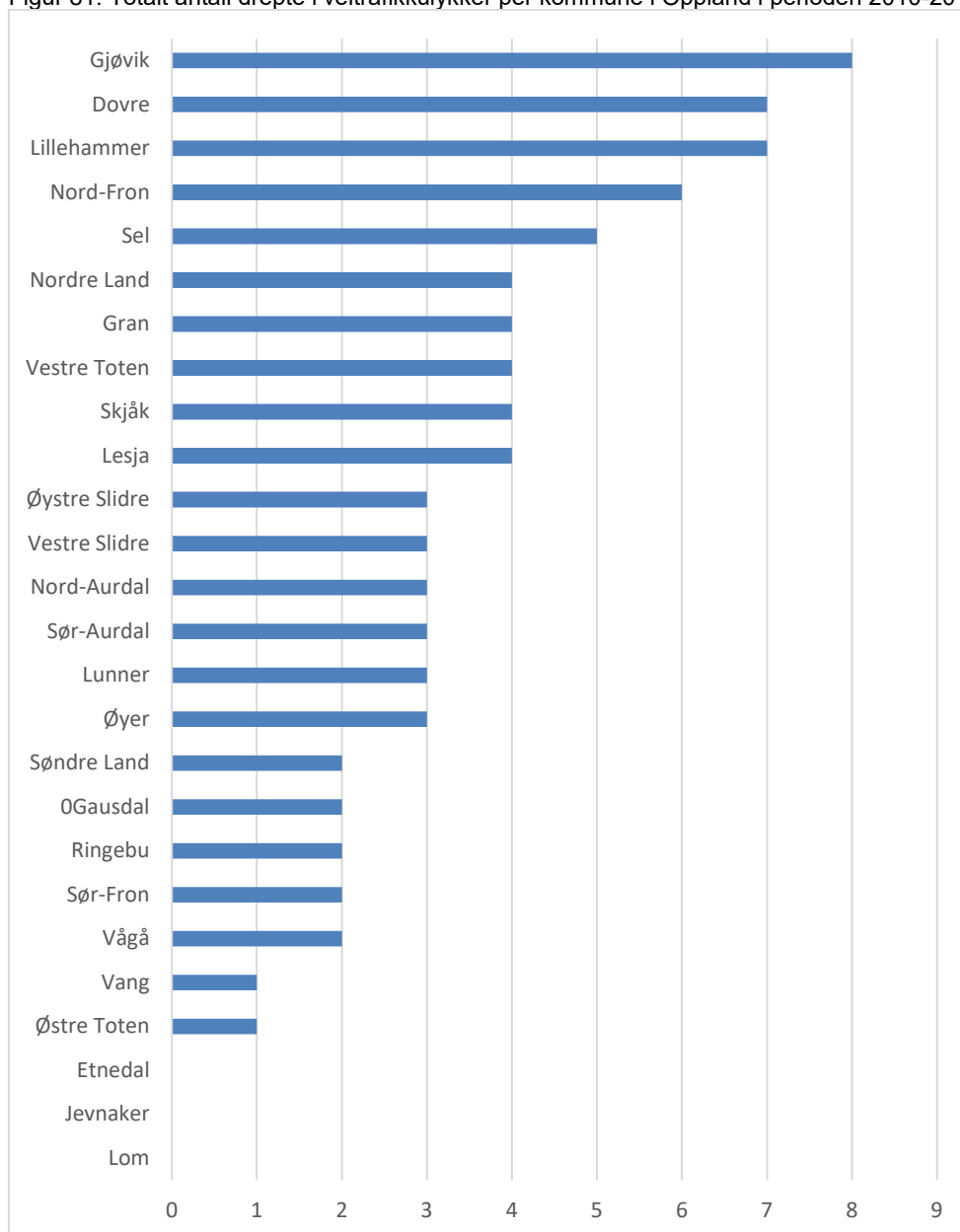
Figur 80: Antall drepte i veitrafikkulykker i Oppland i perioden 2010-2017



Kilde: SSB og bearbejdet av Østlandsforskning.

Av figuren under går det frem at det, sammenlagt for perioden 2010-2017, er Gjøvik, Lillehammer og Dovre som har flest drepte i trafikken, med henholdsvis 8, 7 og 7 i den aktuelle perioden. Når det gjelder Gjøvik og Lillehammer må dette selvsagt ses i sammenheng med at dette er relativt store kommuner, mens forklaringen på det relativt høye antallet drepte i trafikken blant annet i Dovre, altså må søkes blant andre forhold. Flere detaljer når det gjelder antall og type ulykker i trafikken i kommuner i Oppland, i perioden 2012-2017, vises i nøkkeltallstabellen nedenfor.

Figur 81: Totalt antall drepte i veitrafikkulykker per kommune i Oppland i perioden 2010-2017



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning.

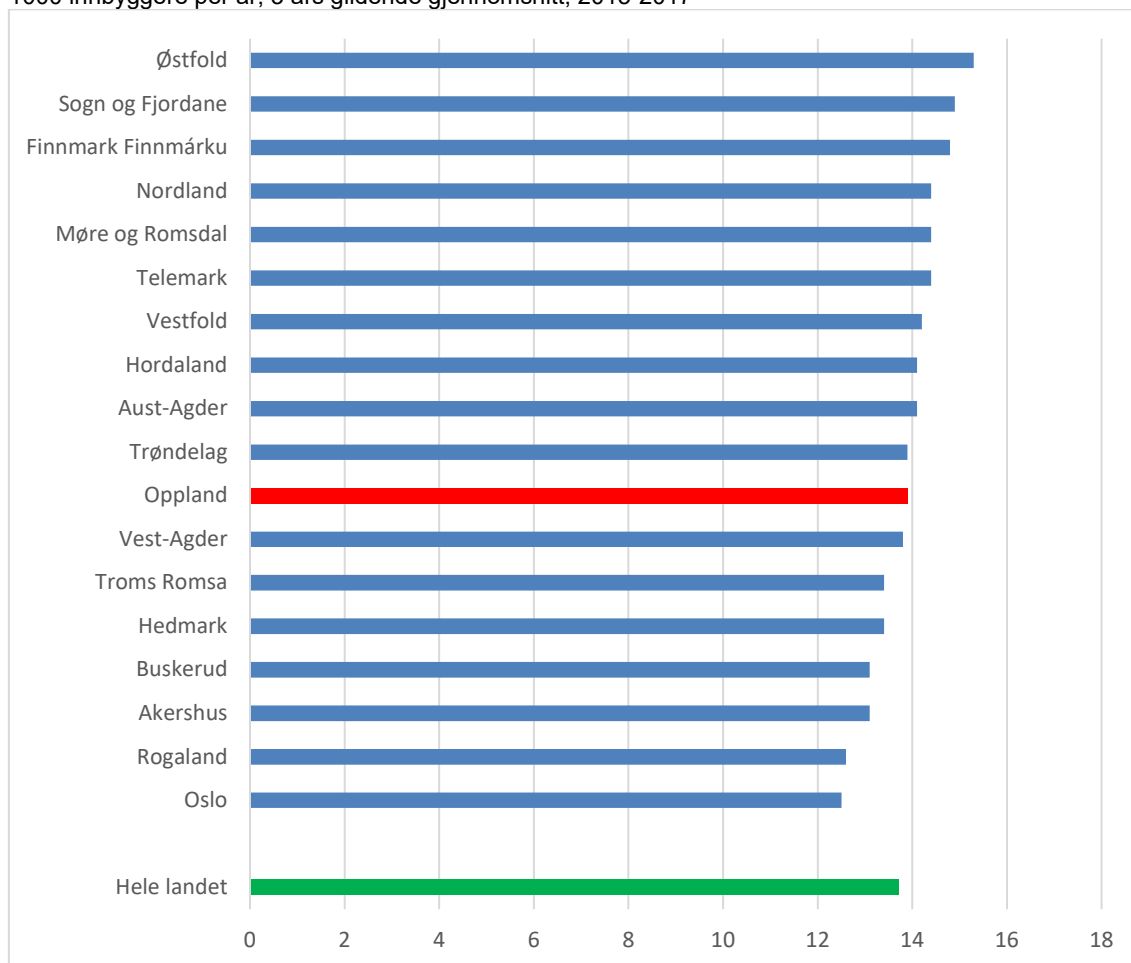
Tabell 43: Nøkkeltall for kommunene - vegtrafikkulykker med personskade 2012-2017 (kilde SSB).

	Drepte					Skadde i alt						Hårdt skadde						Lettere skadde						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Lillehammer	3	0	0	1	1	1	56	33	34	23	41	22	5	2	0	0	0	2	44	27	34	23	39	19
Gjøvik	0	0	2	0	1	2	45	36	34	54	35	42	4	4	2	4	2	5	34	30	30	42	29	37
Dovre	0	1	0	5	0	0	3	22	1	14	7	0	1	5	1	3	1	0	2	9	0	11	2	0
Lesja	0	1	0	0	0	1	4	6	2	2	9	4	3	4	1	1	1	1	1	2	1	1	1	8
Skjåk	0	0	0	0	0	2	4	1	8	6	6	13	1	0	2	0	3	0	3	1	6	6	3	13
Lom	0	0	0	0	0	0	3	3	2	1	7	4	2	2	0	1	1	1	1	1	2	0	6	3
Vågå	0	1	0	1	0	0	11	4	8	4	6	9	4	1	5	1	0	1	7	3	3	3	6	8
Nord-Fron	0	3	1	0	0	0	11	12	2	7	4	0	7	6	1	0	4	0	4	6	1	7	0	0
Sel	0	1	0	2	0	0	11	8	11	3	10	9	0	3	4	2	1	4	11	5	7	1	9	5
Fron (1966-1976)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sør-Fron	0	0	2	0	0	0	10	2	8	6	4	2	1	1	2	1	0	1	9	1	6	5	4	1
Ringebu	0	0	0	0	0	0	12	4	9	12	2	2	2	2	3	2	0	0	10	2	6	10	2	2
Øyer	0	0	1	0	1	0	8	6	11	4	12	10	3	0	2	1	0	1	4	4	9	3	11	4
Gausdal	0	1	0	0	0	0	8	3	4	11	8	6	1	0	0	1	2	1	7	3	4	7	6	5
Østre Toten	0	0	0	0	0	1	20	15	18	23	14	17	2	2	4	0	2	3	18	9	14	23	12	14
Vestre Toten	0	0	0	1	0	0	19	16	14	10	13	15	1	3	3	1	4	2	17	13	11	9	9	13
Jevnaker	0	0	0	0	0	0	5	3	12	7	6	10	1	0	2	0	2	1	4	3	10	7	4	9
Lunner	0	0	0	0	1	1	16	4	19	6	17	5	2	1	0	2	3	1	14	3	19	4	14	4
Gran	2	0	1	0	0	0	14	21	16	20	16	16	2	2	1	4	0	3	12	19	15	15	16	12
Søndre Land	1	0	0	0	0	0	4	19	13	18	4	14	1	0	1	1	0	2	3	19	12	17	4	10
Nordre Land	0	0	0	0	0	0	7	7	8	10	10	16	1	1	1	3	1	2	5	6	7	7	9	14
Sør-Aurdal	0	1	0	2	0	0	7	4	7	5	4	6	1	0	0	2	0	0	6	4	7	3	4	6
Etnedal	0	0	0	0	0	0	3	2	3	1	4	6	0	1	1	1	3	3	3	1	2	0	1	3
Nord-Aurdal	1	1	0	0	0	0	20	11	9	14	10	10	3	2	2	4	1	1	17	9	7	10	9	9
Vestre Slidre	1	0	0	0	1	0	2	3	6	6	4	0	2	1	1	2	0	0	0	2	5	4	4	0
Øystre Slidre	0	0	0	0	1	0	2	2	6	4	4	6	0	0	1	0	0	0	2	2	5	4	4	6
Vang	0	0	0	0	1	0	7	4	5	0	2	6	1	1	2	0	0	0	6	3	3	0	2	6
Oppland	8	10	7	12	7	8	312	251	270	271	259	250	51	44	42	37	33	35	244	187	226	222	217	206

Kilde: SSB.

Figuren under viser antall pasienter innlagt (dag- og døgnopphold) i somatiske sykehus på grunn av skader, per 1000 innbyggere per år. Dersom en person legges inn flere ganger i løpet av kalenderåret på grunn av samme skade, telles vedkommende kun én gang. Figuren viser 3 års glidende gjennomsnitt for perioden 2015-2017. Som det fremgår av figuren ligger Oppland omtrent på gjennomsnittet for hele landet sett under ett når det gjelder antall innleggelser på grunn av skader, med henholdsvis 13,9 mot 13,7 innleggelser. (Tallene er hentet fra Kommunehelse statistikkbanken.)

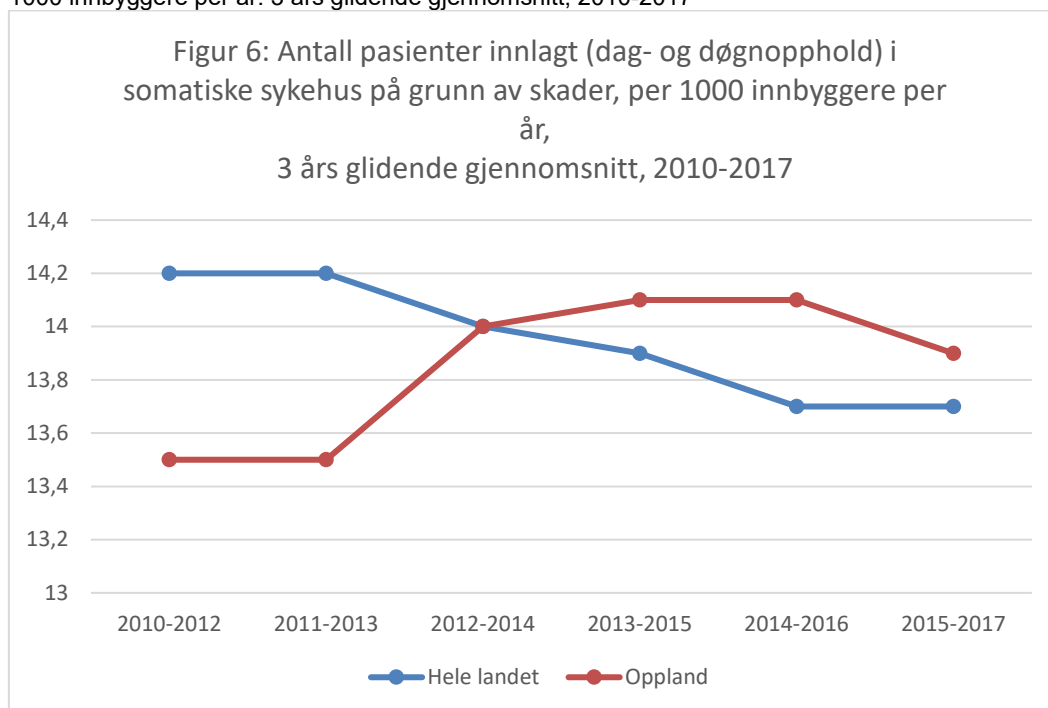
Figur 82: Antall pasienter innlagt (dag- og døgnopphold) i somatiske sykehus på grunn av skader, per 1000 innbyggere per år, 3 års glidende gjennomsnitt, 2015-2017



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning.

Figuren under viser at mens landet sett under ett har hatt en svak nedgang i antall innleggelser i somatiske sykehus på grunn av skader, per 1000 innbyggere, i perioden 2010 – 2017, har oppland hatt en svak oppgang i samme periode.

Figur 83: Antall pasienter innlagt (dag- og døgnopphold) i somatiske sykehus på grunn av skader, per 1000 innbyggere per år. 3 års glidende gjennomsnitt, 2010-2017



Kilde: SSB og bearbeidet av Østlandsforskning.

## 7 HELSERELATERT ATFERD

Med helserelatert atferd menes helseatferd som har vist seg å ha innvirkning på et helseutfall. I veilederen til Helsedirektoratet (2013, s. 24) står det følgende eksempler:

*Dette kan være for eksempel fysisk aktivitet, ernæring og bruk av tobakk og rusmidler. Helserelatert atferd kan også omfatte seksualatferd og risikoatferd.*

### 7.1 Bruk av tobakk og alkohol

I følge SSBs helsestatistikk for 2018 (<https://www.ssb.no/statbank/list/royk/>) er 12 prosent av Norges befolkning i aldersgruppen 16-74 år dagligrøykende, mens 9 prosent røyker av og til. For snusbruk er de tilsvarende andelene på henholdsvis 12 og 4 prosent. Andel dagligsnusende har økt med 3 prosentpoeng siden 2014, mens andelen dagligrøykende har gått ned med 1 prosentpoeng. Veksten i snusbruken kan i stor grad tilskrives flere kvinnelige snusbrukere og blant menn i alderen 25-44 år. Det er likevel fremdeles slik at det er betydelig overvekt av menn som snuser og en liten overvekt av menn som røyker. Blant de yngste (16-24 år) snuser daglig 22 prosent av menn og 16 prosent av kvinnene. I den neste aldersgruppen (25-39 år) øker andelen blant menn til hele 29 prosent, mens den for kvinner er på 15 prosent.

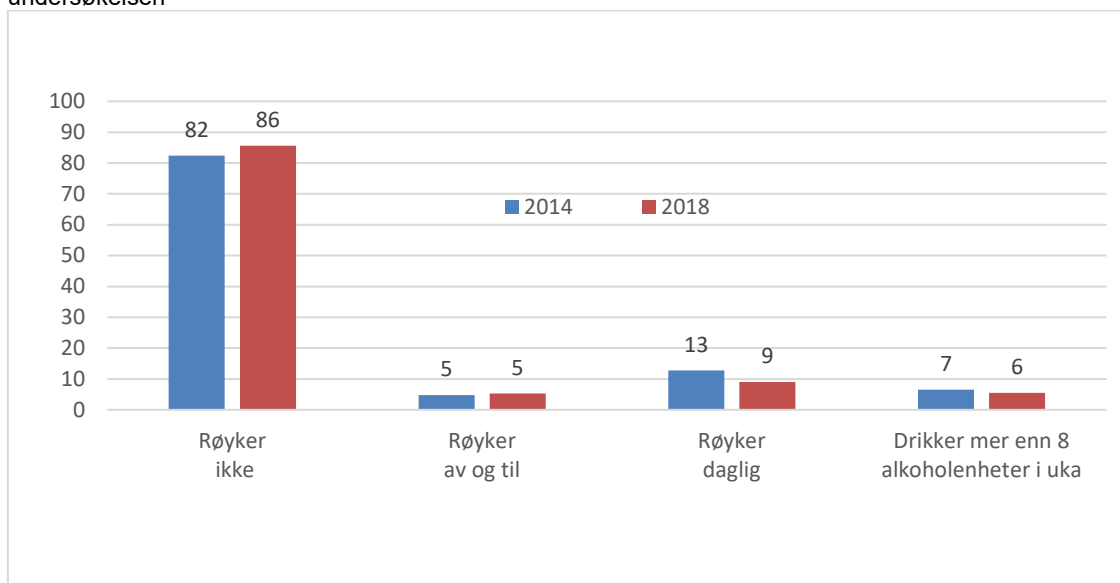
På fylkesnivå publiserer ikke SSB tobakksforbruk for enkeltår, men som gjennomsnittsverdier over flere år. For perioden 2014 – 2018 viser denne statistikken at det var 11 prosent dagligrøykende og 8 prosent av og til røykende i Oppland i aldersgruppen 16-74 år, mens tilsvarende andeler nasjonalt var på henholdsvis 11 og 9 prosent. Andelen dagligsnusere i fylket var på 13 prosent, og av og til snusere på 4 prosent. Nasjonalt var andelene her på 11 og 4 prosent. Oppland ligger altså på landsgjennomsnittet når det gjelder røyking og litt over når det gjelder snusing.

SSBs helsestatistikk viser også at en av tre nordmenn i aldersgruppen 16-79 år drikker alkohol ukentlig, mens 5 prosent drikker mer enn 6 alkoholenheter ved en og samme anledning ukentlig. Det er tydelige aldersforskjeller her. De yngste drikker sjeldnere enn de eldste, men mer når de drikker. 22 prosent av de i aldersgruppen 16-24 år drikker ukentlig, mens andelen blant de i aldersgruppen 67-79 år er på 44 prosent. 7 prosent av de i den yngste aldersgruppen har drukket minst 6 alkoholenheter ved en og samme anledning ukentlig, mens andelen her er på 3 prosent blant de eldste. SSB publiserer her ingen

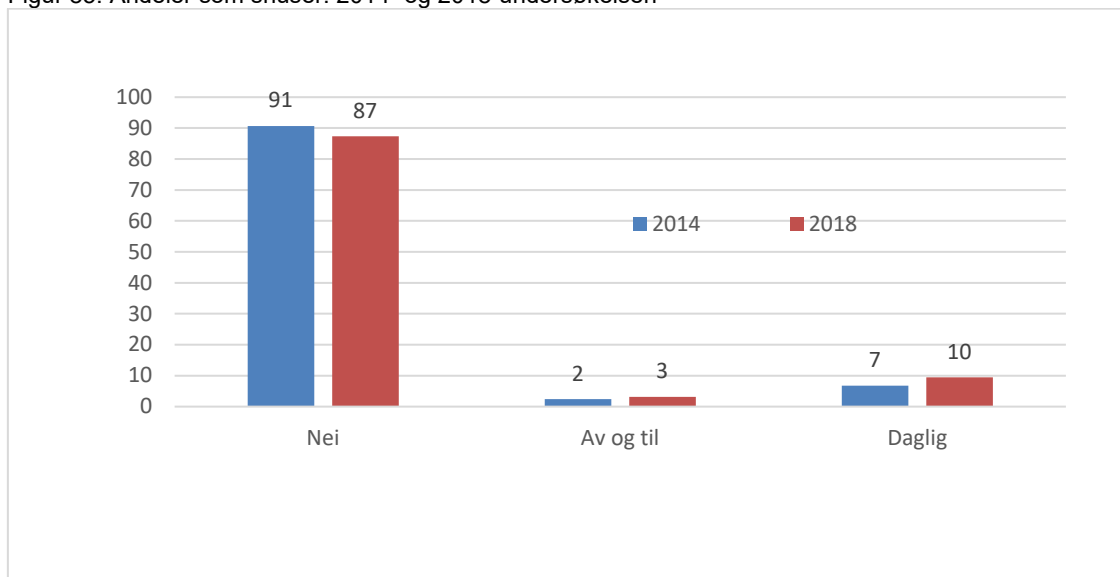
fylkestall og vi vil i det videre kun basere oss på hva vår folkehelseundersøkelse fra 2014 og nå i 2018 viser av resultater.

I vår undersøkelse ble det stilt spørsmål om røyking, snusing og alkoholbruk. Den viser at det i 2018 var 10 prosent av de spurte som daglig snuser og 3 prosent som gjør det av og til. Tilsvarende andeler for røyking var på 9 og 3 prosent. Andelen dagligsnusere har dermed økt med 3 prosentpoeng siden 2014-undersøkelsen, mens andelen dagligrøykere har gått ned med 4 prosentpoeng. Andelen som drikker mer enn 8 alkoholenheter i uka er på 6 prosent, ned 1 prosentpoeng fra 2014-undersøkelsen.

Figur 84: Andeler som røyker og som drikker mer enn 8 alkoholenheter i uka. 2014- og 2018-undersøkelsen



Figur 85: Andeler som snuser. 2014- og 2018-undersøkelsen





I likhet med den omtalte nasjonale statistikken over røyking, snusing og drikking, viser også vår undersøkelse at ulike grupper røyker, snuser og drikker mer eller mindre enn andre.

- Menn snuser oftere enn kvinner, og andelene som snuser har økt hos både kvinner og menn.
- Menn drikker oftere 8 alkoholenheter ukentlig enn kvinner, men her har andelene gått ned hos begge kjønn.
- De mellom 50-66 år røyker oftest, mens de eldste røyker minst (67-85 år).
- De yngste (16-34 år) er overrepresentert med snusbruk, og her har andelen gått kraftig opp siden 2014-undersøkelsen
- De med videregående og grunnskole røyker mer enn de med høyere utdanning. Andelene som røyker har for øvrig gått ned i alle utdanningsnivåer
- De med grunnskole snuser minst og drikker sjeldnere 8 alkoholenheter eller mer. Snusbruken har gått kraftigst opp blant videregående elever, men den øker på alle utdanningstrinn.
- Personer med bruttoinntekt over 500 000 kr røyker sjeldnere enn de med lavere inntekt, men inntektsnivået er ikke av signifikant betydning for snusforbruk og alkoholinntak.
- En høyere andel av de med barn mellom 0-19 år snuser enn blant de uten barn. En litt høyere andel av de uten barn drikker 8 alkoholenheter eller mer ukentlig sammenlignet med de som har barn. Å ha barn er ikke av signifikant betydning for røyking.

Tabell 44: Andeler som røyker (av og til eller daglig), snuser (av og til eller daglig) og drikker 8 alkoholenheter eller mer i uka. Fordelt ut fra kjønn, alder, inntekt, utdanning og innvandringsbakgrunn

	Røyker*	Snuser*	8 alkoholenheter eller mer*
<b>Kjønn*</b>			
Kvinne	15,0	6,2	2,8
Mann	13,6	19,4	8,6
<b>Alder*</b>			
18-34 år	13,0	25,4	7,1
35-49 år	13,9	14,0	3,1
50-66 år	18,9	10,6	6,9
67-85 år	10,6	2,4	5,4
<b>Utdanningsnivå*</b>			
Grunnskole/realskole	20,3	9,0	4,0
Videregående	15,8	16,3	6,6
Bachelorgrad +	8,4	10,8	5,3
<b>Inntektsnivå*</b>			
Inntil 199 000	20,0	13,9	6,6
200 000-499 000	15,6	12,8	5,6
Over 500 000	11,3	13,5	5,8
<b>Barn*</b>			
Har ikke barn mellom 0-19 år	13,6	10,7	6,2
Har barn mellom 0-19 år	15,9	16,2	4,4

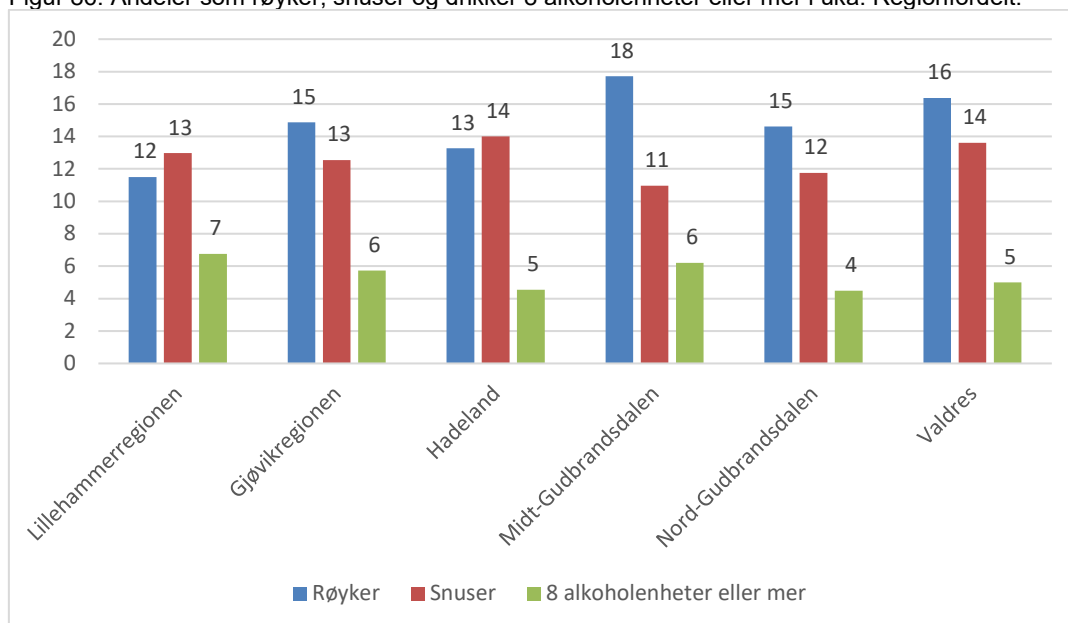
p<0.01 = \*

1 alkoholenhet = En flaske (33 cl) øl på 4,5 vol, 1 alkoholenhet = Et glass (15 cl) vin på 12 vol,  
1 alkoholenhet = Et lite glass (4 cl) brennevin 40 vol

### 7.1.1 Regionale variasjoner

På regionnivå varierer andelene som daglig eller av og til røyker fra 12 prosent i Lillehammerregionen til 18 prosent i Midt-Gudbrandsdalen. Snus og alkoholforbruket varierer i mindre grad mellom regionene. Andelene som bruker snus ligger i intervallet 11-14 prosent i regionene, mens andelene på regionnivå som drikker 8 alkoholenheter eller mer ligger i intervallet 4-7 prosent.

Figur 86: Andeler som røyker, snuser og drikker 8 alkoholenheter eller mer i uka. Regionfordelt.



## 7.2 KMI (BMI) og trivselsvekt

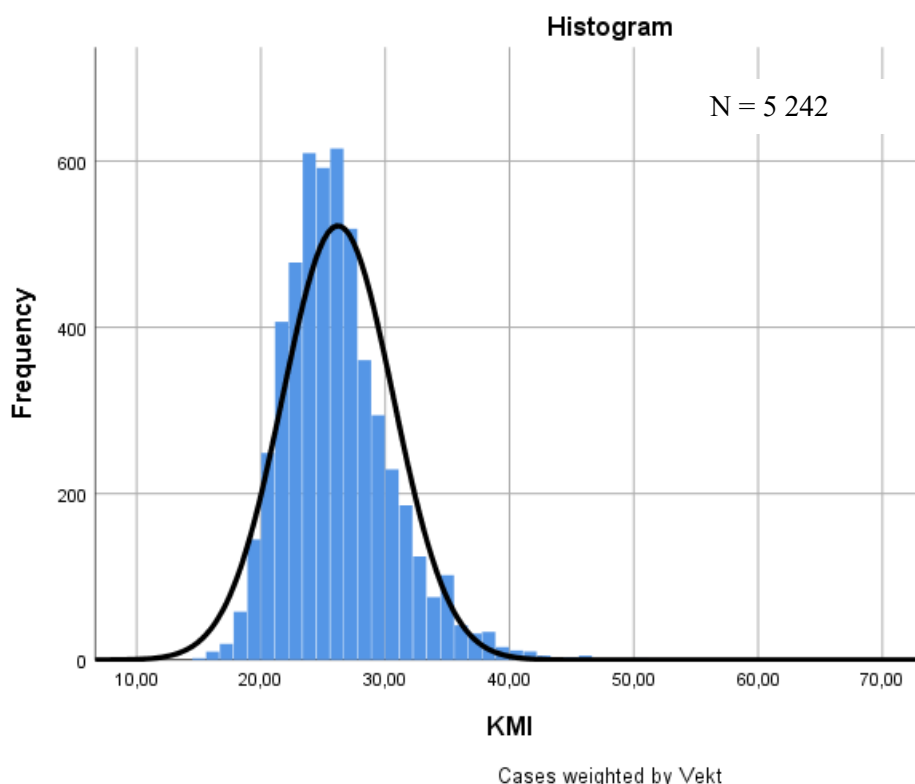
Arv, psykologi, miljø og hormoner spiller inn på fedme/ overvekt, men den enkleste og viktigste forklaringen er at vi får i oss mer energi enn vi forbruker. Fedme og overvekt øker igjen risikoen for å utvikle flere alvorlige sykdommer, bl.a. hjertelidelse, kreft, høyt blodtrykk, diabetes og slitasjegikt (Reichelt 2003, Jensen 2007). For å måle fedme/overvekt i befolkningen benyttes kroppsmasseindeks (KMI). Dette målet er gitt ved formelen: vekt/høyde<sup>2</sup>. Undervekt er definert som KMI under 18,5, normalvekt er KMI mellom 18,5-24,9, overvekt er KMI mellom 25-29,9, og fedme er KMI fra 30 og over. KMI tar ikke hensyn til beinbygning, fett og muskler, noe som kan gjøre målingene unøyaktig.

Data fra en folkehelseundersøkelse i Agder og Vestfold (Folkehelseundersøkelsen – Helse og Trivsel 2015 i Vestfold, Vest-Agder og Aust-Agder) viser at 53 prosent av befolkningen der er overvektige (KMI  $\geq 25$ ). 15 prosent er i fedmekategorien (KMI  $\geq 30$ ). I Folkehelseundersøkelsen i Oppland i 2014 var 54 prosent overvektige, altså om lag som i Agderfylkene og i Vestfold, og andelen i fedmekategorien var også her på 15 prosent. Det er sosioøkonomiske forskjeller i forekomsten av fedme og overvekt. Tidligere norske studier viste at andelen med fedme var lavere blant 40-åringere med høy utdanning enn hos 40 åringer med lavere utdanning (Meyer & Tverdal 2005). I Oslo var den voksne befolkningen tyngre i østlige enn i vestlige bydeler, særlig kvinner (Helseundersøkelsen i Oslo 2000-2001).

Vår folkehelseundersøkelse for 2018 viser at prosentandelen av de i gruppen med KMI i intervallet 25-29 har ikke endret seg siden 2014, men andelen i fedmekategorien ( $\geq 30$ ) har økt til 17 prosent. Figuren under viser at KMI i hovedsak er normalfordelt, men med en hale mot høyere KMI, og der verdiene rundt gjennomsnittet er overrepresenterte,

sammenliknet med normalfordelte tall. Gjennomsnittlig KMI er på 26,2, dvs. om lag som i 2014, og i overkant av grensa for overvekt. Medianen, som er den verdien som ligger midt i en rangert fordeling, er på 25,7, dvs. at det er like mange respondenter med KMI verdier under som over 25,7. Kvartilverdiene forteller oss at 50 prosent av respondentene har en KMI mellom 23,2 og 28,5. Det typiske avvike fra gjennomsnittet, dvs. standardavviket er på 4,5. Gjennomsnittlig KMI for kvinner er på 25,7 og for menn på 26,7. Det er tilnærmet de samme gjennomsnittsverdier som i 2014.

Figur 87: Histogram. KMI Oppland



Tabell 45 viser at noen grupper er mer utsatt for overvekt enn andre grupper.

- Det er en høyere andel menn enn kvinner som er overvektige
- Aldersgruppen 18-34 år har lavest andel overvektige
- Personer med høy utdanning og høyest inntekt har lavest andel overvektige
- Det er lavere andel overvektige blant de med innvandringsbakgrunn enn blant de som er født i Norge

I tabell 45 har vi også tatt med KMI-tallene fra folkehelseundersøkelsen i 2014 for sammenligningens skyld. Vi ser der at andelen i fedmekategorien ( $KMI \geq 30$ ) har økt for både kvinner og menn. Det er også en betydelig økning i denne kategorien for de i aldersgruppen 35-49 år, noe økning for de over 50 år og nedgang for de under 35 år. For de med lavest utdanning og inntekt har det vært en betydelig økning i andel overvektige ( $KMI \geq 25$ ).

Tabell 45: KMI. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, innvandringsbakgrunn og barnas alder.

	2018				2014			
	-25	25-29	30+	Sum	-25	25-29	30+	Sum
<b>Oppland</b>	43,6	39,5	16,9	100	45,8	39,4	14,8	100
<b>Kjønn*</b>								
Kvinne	50,2	33,9	15,9	100	53,0	34,0	13,0	100
Mann	36,7	45,3	17,9	100	38,4	45,0	16,6	100
<b>Alder*</b>								
18-34 år	55,7	32,2	12,0	100	55,2	29,9	14,9	100
35-49 år	42,0	37,5	20,6	100	43,9	39,7	16,4	100
50-66 år	38,1	42,8	19,1	100	41,2	44,1	14,7	100
67-85 år	44,0	41,9	14,1	100	43,4	44,2	12,4	100
<b>Utdanningsnivå*</b>								
Grunnskole/realskole	37,4	41,0	21,5	100	41,0	43,2	15,8	100
Videregående	39,0	41,1	19,9	100	43,6	40,1	16,3	100
Bachelorgrad +	53,8	36,3	9,9	100	53,7	34,3	12,0	100
<b>Inntektsnivå*</b>								
Inntil 199 000	40,5	39,2	20,3	100	52,4	32,8	14,8	100
200 000 - 499 000	43,5	37,8	18,7	100	44,0	41,6	14,5	100
500 000 eller mer	43,3	41,6	15,1	100	43,6	39,6	16,8	100
<b>Innvandringsbakgrunn*</b>								
Født i Norge	43,6	39,2	17,2	100	45,4	39,9	14,7	100
Ikke født i Norge	46,2	46,8	7,0	100	55,2	28,0	16,8	100

p<0.01 = \*. Den yngste og eldste aldersgruppen er ikke helt sammenlignbare i 2014 og 2018. I 2014 var det også med 16- og 17-åringene, samt over 85 år.

Vår undersøkelse viser at fysisk aktivitet er av signifikant betydning for KMI-verdien. Blant de som driver med hard fysisk aktivitet tre timer eller mer i uka er andelen overvektige betydelig lavere enn blant de som rapporterer færre timer. Lett fysisk aktivitet er også av betydning, men ikke i like stor grad. KMI avhenger også av kostholdet. Blant de som rapporterer om daglig inntak av salat/grønnsaker og frukt/bær er det en lavere andel overvektige enn blant de som sjeldnere spiser dette. Blant de produkter som øker KMI-verdiene er sukret saft og brus av spesielt stor betydning. Blant de som daglig konsumerer dette er to tredjedeler av dem overvektige og en tredjedel kommer inn under fedmekategorien.

I spørreundersøkelsen ble det også spurt om de spurte har sin trivselsvekt. Halvparten i Oppland oppgir at de har sin trivselsvekt, som i 2014-undersøkelsen. Det er spesielt tydelige forskjeller i trivselsvekt ut fra kjønn og alder, og tilfredsheten har endret seg en del innenfor enkelte grupper.

- Menn rapporterer oftere enn kvinner at de har sin trivselsvekt
- De eldste (67-85 år) rapporterer oftest at de har sin trivselsvekt

- I aldersgruppene 18-34 år og 35-49 år er det klar nedgang i tilfredsheten med vekten, mens tilfredsheten er om lag den samme i gruppen 50-66 år og bedret seg for de over 67 år.

Tabell 46: Har du din trivselsvekt. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt.

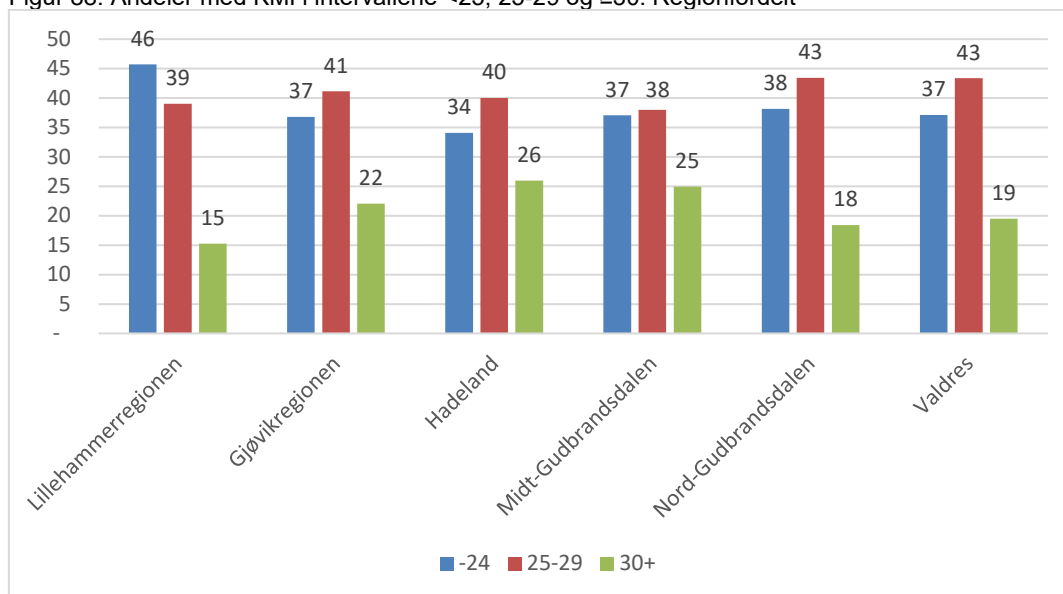
	Ja	Nei	Vet ikke	Sum
<b>Oppland</b>	47,9	40,1	12,0	100
<b>Kjønn*</b>				
Kvinne	41,3	48,6	10,2	100
Mann	54,9	31,0	14,1	100
<b>Alder*</b>				
18-34 år	39,8	45,7	14,5	100
35-49 år	38,1	51,8	10,1	100
50-66 år	49,1	40,1	10,8	100
67-85 år	62,8	22,3	14,9	100
<b>Utdanningsnivå*</b>				
Grunnskole/realskole	48,7	36,7	14,6	100
Videregående	45,2	41,5	13,3	100
Bachelorgrad +	50,2	41,1	8,7	100
<b>Inntektsnivå*</b>				
Inntil 199 000	41,2	41,0	17,8	100
200 000 - 499 000	47,1	41,1	11,8	100
500 000 eller mer	52,0	38,4	9,6	100

p<0.01 = \*

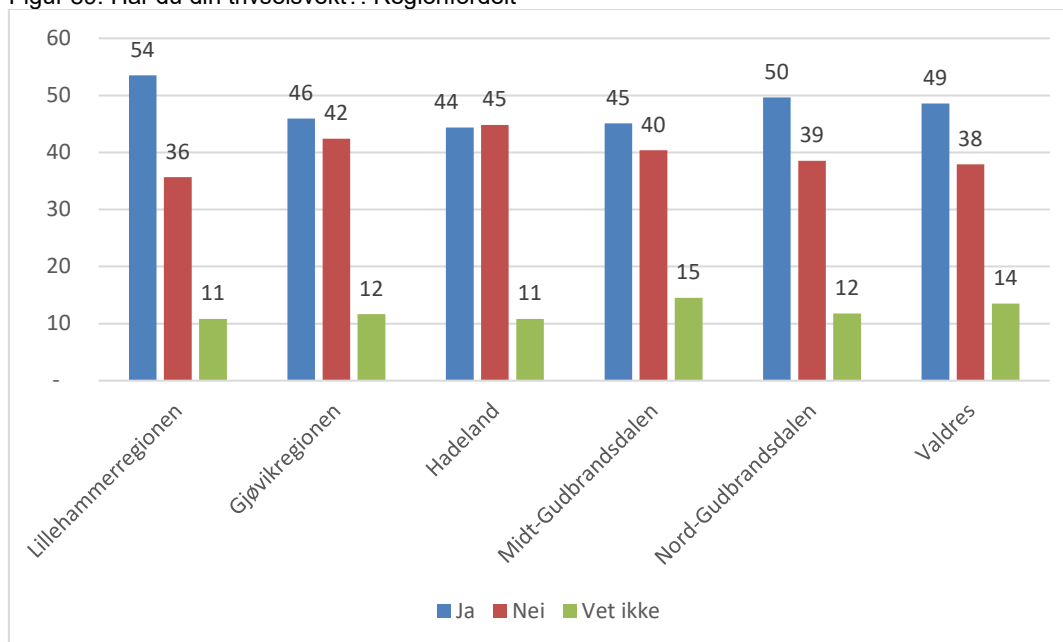
### 7.2.1 Regionale variasjoner

Det er lavest andel overvektige i Lillehammerregionen med 54 prosent. Det er også i denne regionen lavest andel som kommer inn i fedmekategorien (15 prosent). I alle de øvrige regionene er andelen overvektige over 60 prosent, og høyest andel er det på Hadeland med 66 prosent. Det er da kanskje heller ikke så overraskende at det er en høyest andel av respondentene i Lillehammerregionen som rapporterer at de trives med vekten sin. Det er for øvrig litt interessant at i alle regioner er det en høyere andel som oppgir at de har sin trivselsvekt enn andelen som ikke er overvektige. Det kan tyde på at en del overvektige har sin trivselsvekt, og at grensen for hva vi kaller overvekt i mange tilfeller kan være satt for strengt, jfr. at KMI ikke tar hensyn til beinbygning, fett og muskler, noe som kan gjøre målingene unøyaktig.

Figur 88: Andeler med KMI i intervallene &lt;25, 25-29 og ≥30. Regionfordelt



Figur 89: Har du din trivselsvekt?. Regionfordelt



### 7.3 Kosthold og måltider

I Folkehelseinstituttets rapport «Sykdomsbyrde i Norge 2015» (FHI 2017) vises det til at røyking, usunt kosthold, høyt blodtrykk og bruk av alkohol og illegale rusmidler (narkotika) er de viktigste risikofaktorene for død i Norge før fylte 70 år. I vårt spørreskjema var det satt opp en rekke spørsmål om mat- og drikkegrupper. Noen av disse kan vi sammenligne med nasjonale tall fra Levekårsundersøkelsene og med vår tilsvarende undersøkelse i 2014. Tabellen under viser sammenlignbare tall for andeler som daglig spiser/driker ulike mat-/drikketyper. Sammenlignet med de nasjonale tallene er andelen

som spiser frukt og bær lavere i Oppland, mens den er litt høyere for grønnsaker og salat. For inntak av brus/saft og søtsaker/kaker ligger Oppland om lag på landsgjennomsnittet.

Tabell 47: Andeler som daglig spiser/drikker ulike mat-/drikketyper

	Norge	Folkehelseundersøkelsen i Oppland	
		2014	2018
Frukt og bær	54	56	48
Grønnsaker/ salat	55	51	59
Brus/saft med sukker <sup>a</sup>	14	13	15
Søtsaker/ kaker.	8	11	8

SSB Levekårsundersøkelsen 2016, a= tall for 2014

Forbruket av de nevnte varegruppene varierer noe mellom ulike grupper av befolkningen i Oppland.

- Kvinner spiser mer frukt/bær og grønnsaker/salat enn menn.
- De eldste (67-85 år) spiser mest frukt/bær og betydelig mer grønnsaker enn de yngste (18-34 år)
- De eldste spiser mest søtsaker og kaker.
- De yngste (18-34 år) drikker mest saft og brus.
- De med høyere utdanning drikker sjeldnere brus/saft og søtsaker/kaker.
- De med høyere utdanning spiser mest frukt/bær og grønnsaker/salat.
- De med kun grunnskole spiser mest søtsaker og kaker.
- De med lav inntekt (under 200 000) spiser mindre grønnsaker og salat.
- De uten barn spiser mest frukt og bær.
- De med barn drikker mer saft og brus.



Tabell 48. Daglig inntak av utvalgte matvarer og drikke. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt.

	Frukt og bær	Grønnsaker/ salat	Brus/saft med sukker	Søtsaker/ kaker
<b>Oppland</b>	48,2	58,8	15,4	8,2
<b>Kjønn*</b>				
Kvinne	56,6	66,6	14,1	7,3
Mann	39,1	50,2	16,8	9,1
<b>Alder*</b>				
16-34 år	29,5	49,8	20,0	5,7
35-49 år	43,0	55,9	18,1	6,0
50-66 år	50,7	60,4	15,2	8,4
67- 85 år	63,9	66,2	8,9	12,6
<b>Utdanningsnivå*</b>				
Grunnskole/realskole	47,6	51,5	16,9	10,7
Videregående	41,4	51,8	18,2	6,6
Bachelorgrad +	56,7	72,3	11,2	8,5
<b>Inntektsnivå*</b>				
Inntil 199 000	44,1	52,5	16,3	8,8
200 000 - 499 000	48,2	57,4	16,4	7,9
500 000 eller mer	49,0	63,5	13,6	7,8
<b>Innvandringsbakgrunn*</b>				
Født i Norge	48,0	58,6	15,5	8,1
Ikke født i Norge	54,2	65,8	13,2	9,1
<b>Barn*</b>				
Har ikke barn mellom 0-19 år	51,7	60,5	14,0	8,5
Har barn mellom 0-19 år	42,0	55,8	17,8	7,6

p&lt;0.01 = \*

I spørreskjemaet var det også satt opp spørsmål om hvor ofte respondentene spiste ulike typer måltider. Nærmere 90 prosent av respondentene spiser frokost og lunsj hver dag, 96 prosent spiser middag hver dag, om lag halvparten spiser daglig kveldsmat, mens en tredjedel spiser små- eller mellommåltider hver dag. Det er en økning i andelen som spiser alle nevnte typer måltid siden forrige undersøkelse i 2014.

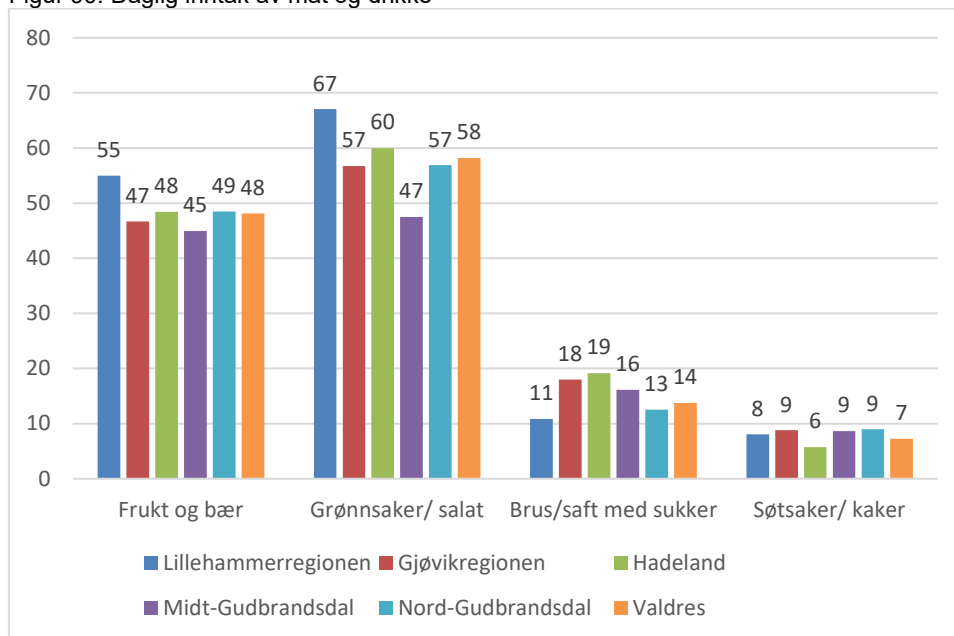
Tabell 49: Hvor ofte spises ulike typer måltider

	2018			2014		
	Daglig	Ukentlig	Sjeldnere	Daglig	Ukentlig	Sjeldnere
Frokost	88,2	7,5	4,4	84,5	11,5	4,0
Lunsj	85,5	9,1	5,4	70,4	21,0	8,6
Middag	96,1	3,4	0,5	86,1	13,5	0,4
Kveldsmat	55,9	24,7	19,4	44,7	36,5	18,8
Små-/mellommåltid	30,7	29,6	39,7	20,2	43,5	36,3

### 7.3.1 Regionale variasjoner

Ut fra tilbakemeldingene fra respondentene ser det ut til at det spises mest frukt/bær og grønnsaker/salat i Lillehammerregionen og minst av dette i Midt-Gudbrandsdalen. Det ser videre ut til at det drikkes mest sukkerholdig saft og brus i Gjøvikregionen og på Hadeland, mens det spises minst søtsaker/kaker i sistnevnte region og i Valdres.

Figur 90: Daglig inntak av mat og drikke

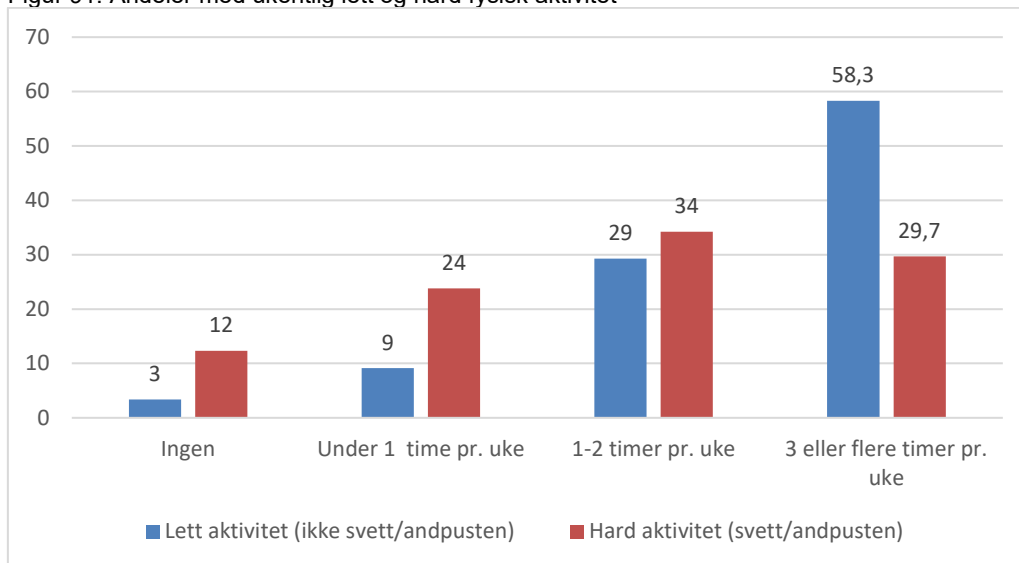


### 7.4 Fysisk aktivitet

Helsedirektoratets tilrådninger for fysisk aktivitet er at «voksne bør være fysisk aktive med minimum 150 minutter moderat intensitet per uke eller minimum 75 minutter med høy intensitet per uke» (<https://www.helsedirektoratet.no/faglige-rad/fysisk-aktivitet-for-barn-unge-voksne-eldre-og-gravide>). I Anbefalingen kan også oppfylles med kombinasjon av moderat og høy intensitet». I følge Folkehelse rapporten 2018 oppfyller om lag en tredjedel av den voksne befolkningen anbefalingene om fysisk aktivitet.

Basert på våre folkehelseundersøkelser i 2014 og 2018 kan det se ut til at det fysiske aktivitetsnivået blant befolkningen i Oppland har gått opp de senere årene. I folkehelseundersøkelsen for 2018 rapporterer 58 prosent om lett fysisk aktivitet tre timer eller mer hver uke, mens 30 prosent rapporterer om hard fysisk aktivitet tre timer eller mer per uke. I 2014 var tilsvarende verdier på henholdsvis 49 og 25 prosent. Det er hard fysisk aktivitet som nok er «nærmest» forståelsen av «moderat» fysisk aktivitet som gis i anbefalingen.

Figur 91: Andeler med ukentlig lett og hard fysisk aktivitet



Det er i 2018-undersøkelsen noen tydelige forskjeller mellom gruppene i aktivitetsnivå, og bildet har i liten grad endret seg siden 2014-undersøkelsen.

- Kvinner har oftere lett fysisk aktivitet enn menn, men bilde er motsatt for hard fysisk aktivitet
- De med grunnskole/realskole har sjeldnere 3 timer eller mer lett fysisk aktivitet enn de med videregående eller høyere utdanning. Det samme gjelder for hard fysisk aktivitet, men her ikke forskjellene signifikante.
- De som har barn mellom 0-19 år har oftere lett fysisk aktivitet og sjeldnere hard fysisk aktivitet enn de som ikke har barn.

Tabell 50: Ukentlig gjennomsnitt for lett fysisk aktivitet (ikke svett/andpusten). Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og om man har barn.

	0-3 timer pr uke	3 timer eller mer pr uke	Sum
<b>Oppland</b>	41,7	58,3	100
<b>Kjønn*</b>			100
Kvinne	39,5	60,5	100
Mann	43,9	56,1	100
<b>Alder</b>			
16-34 år	39,5	60,5	100
35-49 år	39,8	60,2	100
50-66 år	42,0	58,0	100
67-85 år	45,5	54,5	100
<b>Utdanningsnivå*</b>			
Grunnskole/realskole	50,9	49,1	100
Videregående	42,6	57,4	100
Bachelorgrad +	33,7	66,3	100
<b>Inntektsnivå</b>			
Inntil 199 000	42,3	57,7	100
200 000 - 499 000	41,7	58,3	100
500 000 eller mer	39,7	60,3	100
<b>Barn*</b>			
Har ikke barn mellom 0-19 år	43,6	56,4	100
Har barn mellom 0-19 år	38,4	61,6	100

p<0.01 = \*

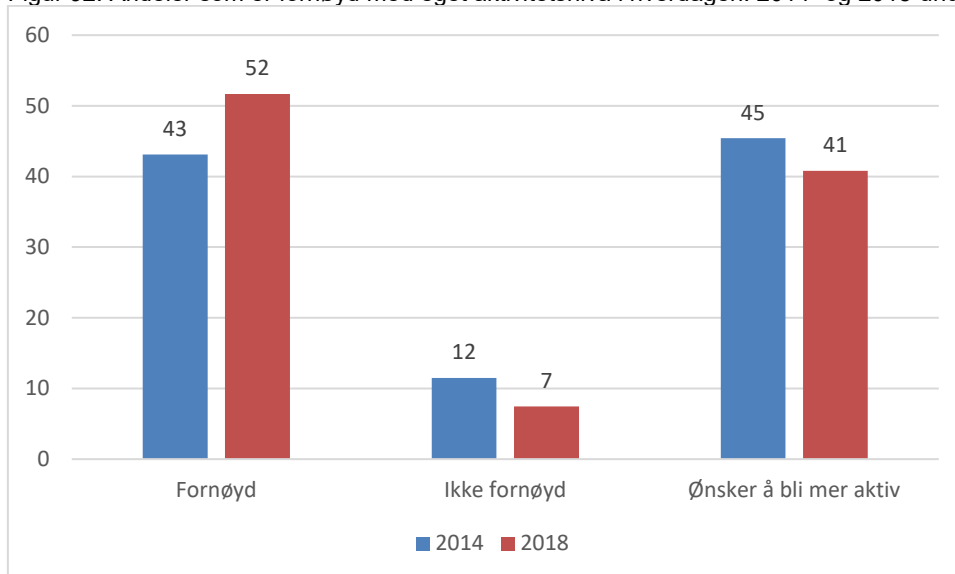
Tabell 51. Ukentlig gjennomsnitt for hard fysisk aktivitet (svett/andpusten). Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, barnas alder og kjæledyr.

	0-3 timer pr uke	3 timer eller mer pr uke	Sum
<b>Oppland</b>	70,3	29,7	100
<b>Kjønn*</b>			100
Kvinne	72,5	27,5	100
Mann	68,1	31,9	100
<b>Alder</b>			
16-34 år	71,2	28,8	100
35-49 år	71,1	28,9	100
50-66 år	71,3	28,7	100
67-85 år	67,8	32,2	100
<b>Utdanningsnivå</b>			
Grunnskole/realskole	72,4	27,6	100
Videregående	70,7	29,3	100
Bachelorgrad +	69,0	31,0	100
<b>Inntektsnivå*</b>			
Inntil 199 000	65,5	34,5	100
200 000 - 499 000	72,8	27,2	100
500 000 eller mer	68,5	31,5	100
<b>Barn*</b>			
Har ikke barn mellom 0-19 år	68,1	31,9	100
Har barn mellom 0-19 år	74,0	26,0	100

p&lt;0.01 = \*

Det er en økning i tilfredsheten med sitt fysiske aktivitetsnivå siden 2014-undersøkelsen. Nå rapporterer 52 prosent at de er fornøyde med sitt fysiske aktivitetsnivå i hverdagen, mens 41 prosent ønsker å bli mer aktive. Tilsvarende andeler i 2014 var på henholdsvis 43 og 45 prosent.

Figur 92: Andeler som er fornøyd med eget aktivitetsnivå i hverdagen. 2014- og 2018-undersøkelsen



Det er signifikante forskjeller, når det gjelder hvor fornøyde eller misfornøyde de er med fysisk aktivitetsnivå i hverdagen i forhold til kjønn, alder, utdanning og barnas alder.

- Menn er mer fornøyd enn kvinner med sitt fysiske aktivitetsnivå i hverdagen
- De over 67 år er mest fornøyde med sitt fysiske aktivitetsnivå
- De med lavest utdanning er mest fornøyde
- De uten barn er mest fornøyde med sitt fysiske aktivitetsnivå.

Tabell 52: Andeler som er fornøyd og misfornøyd med fysisk aktivitetsnivå i hverdagen. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og barnas alder.

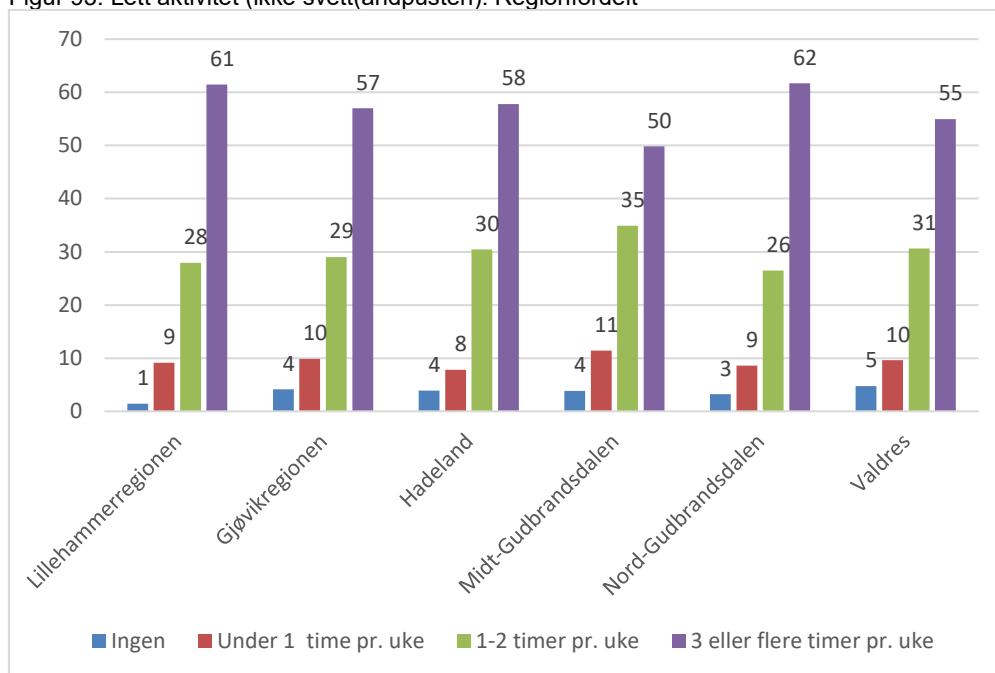
	Fornøyd	Ikke fornøyd	Ønsker å bli mer aktiv	Sum
<b>Oppland</b>	51,7	7,5	40,8	100
<b>Kjønn*</b>				
Kvinne	48,6	6,2	45,2	100
Mann	55,0	8,9	36,1	100
<b>Alder</b>				
16-34 år	40,3	7,4	52,3	100
35-49 år	43,2	7,3	49,5	100
50-66 år	52,7	7,7	39,6	100
67-85 år	69,1	6,5	24,5	100
<b>Utdanningsnivå*</b>				
Grunnskole/realskole	56,8	10,2	33,1	100
Videregående	50,1	7,5	42,4	100
Bachelorgrad +	49,6	5,6	44,8	100
<b>Inntektsnivå</b>				
Inntil 199 000	47,1	9,2	43,7	100
200 000 - 499 000	52,1	7,3	40,6	100
500 000 eller mer	51,5	6,9	41,7	100
<b>Barn*</b>				
Har ikke barn mellom 0-19 år	55,8	7,7	36,5	100
Har barn mellom 0-19 år	44,2	7,0	48,8	100

p&lt;0.01 = \*

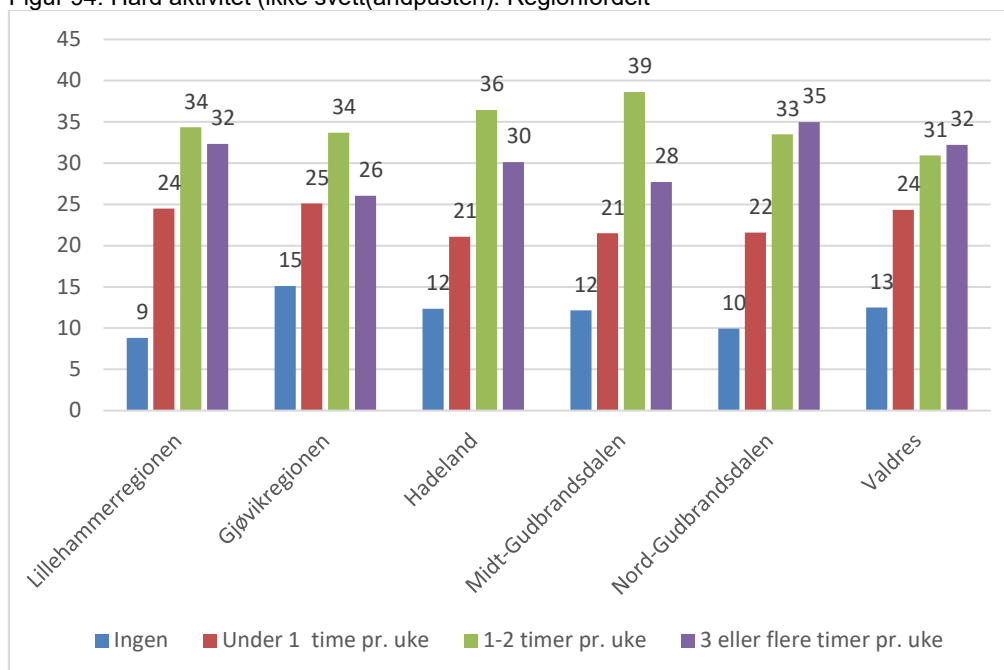
#### 7.4.1 Regionale variasjoner

På regionnivå ligger Nord-Gudbrandsdalen på topp, både når det gjelder andeler som driver med lett og hard aktivitet 3 timer eller mer i uka. Nå ligger riktig nok andelene i de fleste regioner tett opp mot Nord-Gudbrandsdalen sine, med unntak av Midt-Gudbrandsdalen for lett aktivitet og Gjøvikregionen for hard aktivitet.

Figur 93: Lett aktivitet (ikke svett(andpusten). Regionfordelt



Figur 94: Hard aktivitet (ikke svett(andpusten). Regionfordelt





## 8 HELSETILSTAND

I veilederen til Helsedirektoratet (2013, s. 25) står det følgende om helsetilstand:

*Med helsetilstand menes befolkningens helse målt ved ulike mål, for eksempel risikofaktorer, forebyggbare sykdommer, trykkel og mestringsressurser eller mer indirekte mål som sykefravær og lignende*

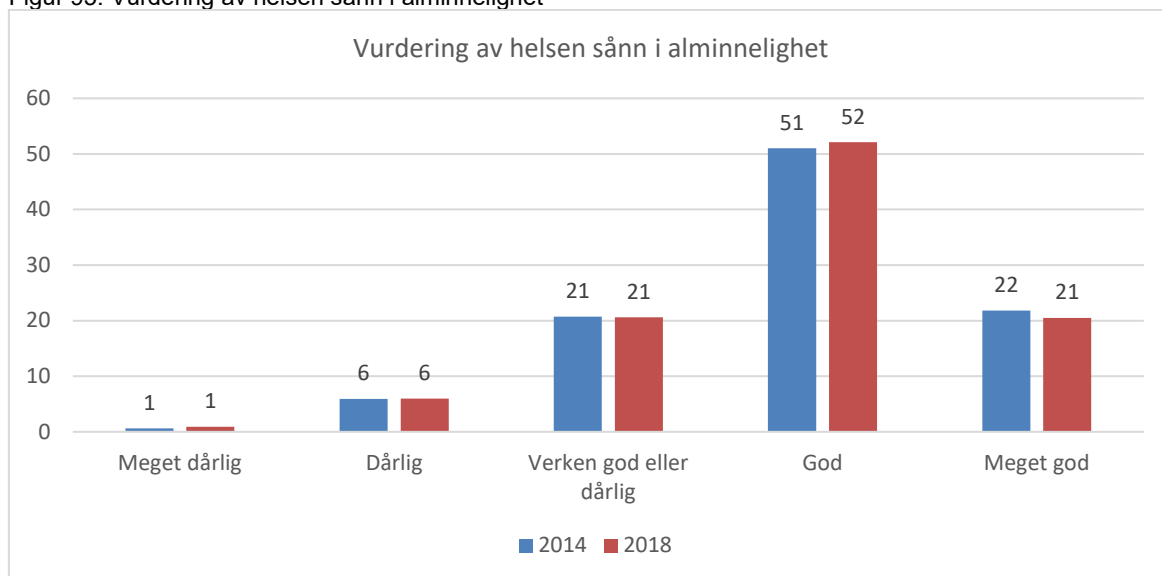
### 8.1 Vurdering av helse og tannhelse generelt

I vår folkehelseundersøkelse blir respondentene bedt om å vurdere helsen sin sånn i alminnelighet og mer spesifikt hvordan de vurderer tannhelsen. Dette blir subjektive mål med det utfordrende element at vurderingene vil variere fra person til person.

Egenvurdering av helse er likevel ansett som en viktig helseindikator. Hvordan en person vurderer sin egen helse, gir god informasjon om forbruk av helsetjenester, framtidig sykkelighet og dødelighet. I følge Statistisk sentralbyrås levekårsundersøkelse (2016) rapporterte 79 prosent av befolkningen i 2015 at de hadde god eller svært god helse.

Arbeidsledige, både kvinner og menn, rapporterer egen helse som dårligere enn folk som er i arbeid. Utdanningsnivå og helse har sammenheng i form av dødelighet, slik at de med lavest utdanningsnivå har høyest dødelighet (Folkehelse rapporten 2018). Vår undersøkelse viser at 73 prosent vurderer helsen sin som god eller meget god, som i undersøkelsen i 2014, og altså litt under de nasjonale tallene for 2015.

Figur 95: Vurdering av helsen sånn i alminnelighet



Tabellen under viser at:

- Det er ingen signifikant forskjell i hvordan menn og kvinner vurderer sin helse.
- Andelen som vurderer sin helse som god/meget god har gått ned i de yngste aldersgruppene, og opp i de eldste siden undersøkelsen i 2014. Likevel er det fremdeles slik at høyere andeler av de som er 16-49 år vurderer sin helse som god/meget god sammenlignet med de som er 50 år og eldre.
- En høyere andel med høyere utdanning oppfatter helsa som god/meget god sammenlignet med de med lavere utdanning.
- Andelen som oppfatter helsa si som god har gått ned hos de med lavere utdanning siden 2014-undersøkelsen, og holdt seg uendret hos de med høyest utdanning.
- En høyere andel med høy bruttoinntekt oppfatter helsa som god/meget god sammenlignet med de med lavere bruttoinntekt.

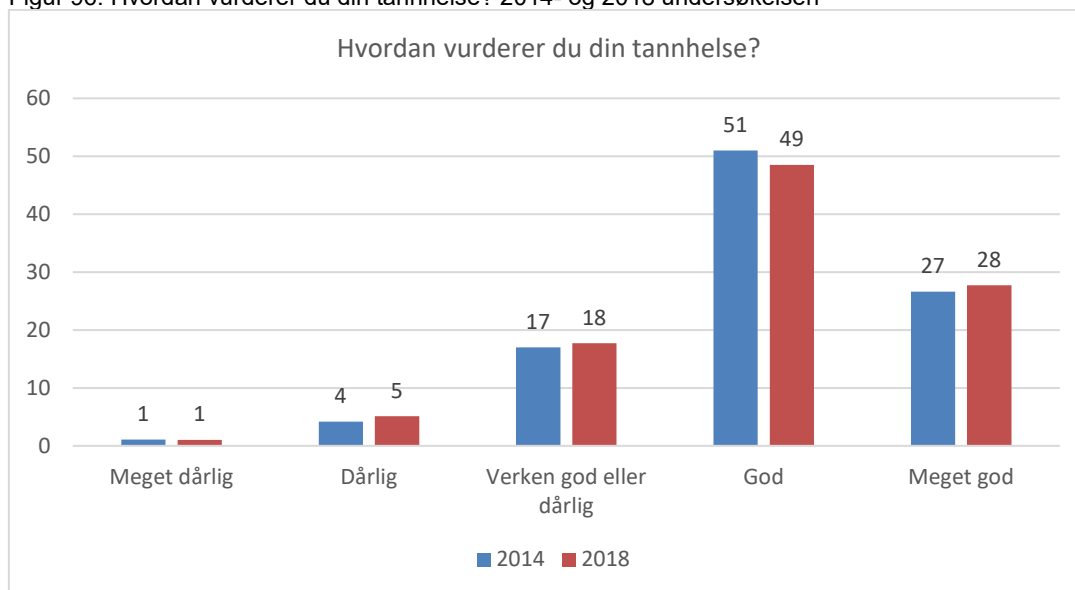
Tabell 53: Hvordan vurderer du helsen din sånn i alminnelighet? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, innvandringsbakgrunn og kjæledyr.

	2018						2014
	Meget dårlig	Dårlig	Verken god eller dårlig	God	Meget god	sum	God + meget god
<b>Oppland</b>	0,9	6,0	20,6	52,1	20,5	100	72,8
<b>Kjønn</b>							
Kvinne	1,1	6,1	19,4	51,9	21,6	100	73,8
Mann	0,6	5,9	21,6	52,5	19,4	100	71,9
<b>Alder*</b>							
18-34 år	0,4	5,4	19,5	51,1	23,6	100	78,0
35-49 år	1,0	5,4	18,9	56,7	18,0	100	77,0
50-66 år	0,7	6,8	20,1	49,7	22,7	100	70,4
67 - 85 år	1,1	6,0	23,4	52,5	16,9	100	65,5
<b>Utdanningsnivå*</b>							
Grunnskole/realskole	1,7	10,3	28,2	46,0	13,8	100	63,1
Videregående	0,5	6,3	21,9	53,6	17,7	100	73,7
Bachelorgrad +	0,6	2,8	13,2	54,8	28,6	100	83,5
<b>Inntektsnivå*</b>							
Inntil 199 000	3,0	11,8	27,8	38,2	19,2	100	59,3
200 000-499 000	0,9	7,3	22,8	52,4	16,7	100	72,8
500 000+	0,3	2,4	13,7	56,5	27,1	100	83,9
<b>Innvandringsbakgrunn</b>							
Født i Norge	0,8	6,0	20,7	52,0	20,5	100	72,4
Ikke født i Norge	2,6	7,1	16,8	54,2	19,4	100	82,6
<b>Kjæledyr</b>							
Nei	0,7	5,5	20,4	51,9	21,6	100	73,1
Ja	1,0	6,7	20,8	52,5	19,0	100	71,0

p&lt;0.01\*

I følge Statistisk sentralbyrås levekårsundersøkelse fra 2016 oppfattet 76 prosent av befolkningen i Norge at de hadde god eller svært god tannhelse. Det er her tydelige kjønnsforskjeller. Andelen menn med denne oppfatningen var på 74 prosent, mens tilsvarende andel hos kvinner var på 79 prosent. I vår undersøkelse er andelen som oppfatter tannhelsen som god/meget god på 77 prosent, altså litt over nasjonalt nivå. Andelen var om lag den samme i 2014 undersøkelsen.

Figur 96: Hvordan vurderer du din tannhelse? 2014- og 2018 undersøkelsen



Vi ser av tabellen nedenfor at:

- Kvinner rapporterer oftere at tannhelsen er god sammenlignet med menn. Det samme meldte vi i 2014, men kjønnsforskjellen har tiltatt siden den undersøkelsen.
- Høyere andeler av de som er 16-66 år vurderer tannhelsen som god/meget god sammenlignet med de som er 67 år og eldre.
- En høyere andel med videregående eller høyere utdanning oppfatter tannhelsen som god/meget god sammenlignet med de med lav utdanning
- Oppfatningen av at tannhelsen er god/meget god har blitt lavere siden 2014-undersøkelsen hos de med kun grunnskole eller videregående skole.
- En høyere andel med bruttoinntekt over 500 000 oppfatter tannhelsen som god/meget god sammenlignet med de med lavere bruttoinntekt

Tabell 54: Hvordan vurderer du din tannhelse? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og innvandringsbakgrunn.

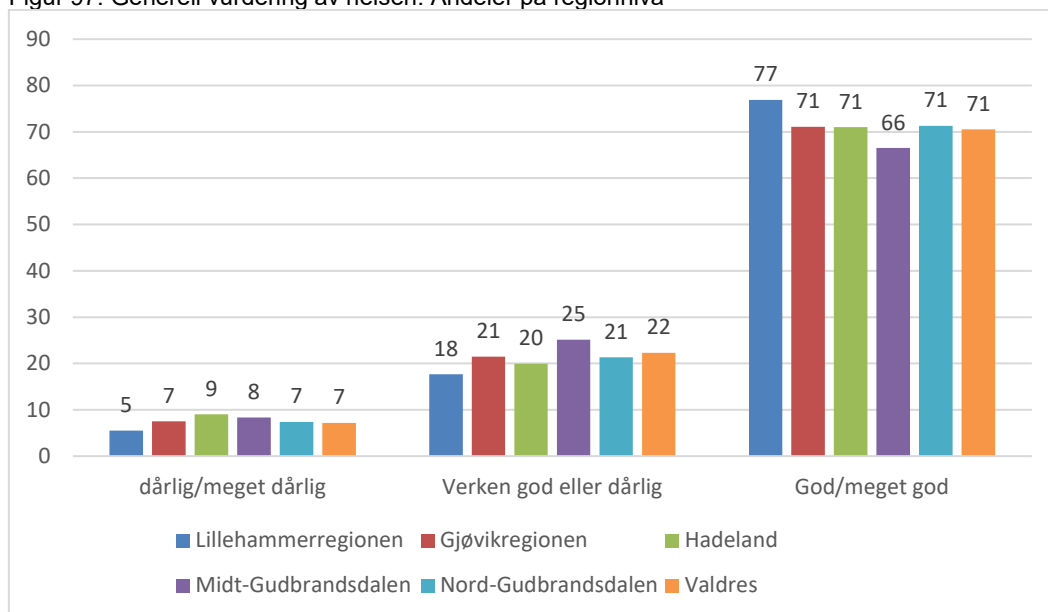
	2018					2014	
	Meget dårlig	Dårlig	Verken god eller dårlig	God	Meget god	sum	God + meget god
<b>Oppland</b>	1,0	5,1	17,7	48,5	27,7	100	77,6
<b>Kjønn*</b>							
Kvinne	0,9	4,6	14,2	48,0	32,4	100	80,8
Mann	1,1	5,7	21,5	48,9	22,7	100	74,5
<b>Alder*</b>							
18-34 år	0,8	6,4	15,8	39,9	37,1	100	82,8
35-49 år	1,3	4,4	14,6	50,8	28,9	100	80,6
50-66 år	1,1	4,5	16,5	48,8	29,1	100	78,2
67 - 85 år	1,0	5,4	24,8	52,8	16,0	100	67,5
<b>Utdanningsnivå*</b>							
Grunnskole/realskole	1,8	8,4	26,3	47,7	15,7	100	68,4
Videregående	0,8	4,9	18,0	48,4	27,8	100	80,8
Bachelorgrad +	0,7	3,1	11,1	49,4	35,6	100	85,1
<b>Inntektsnivå*</b>							
Inntil 199 000	1,7	8,7	22,4	36,4	30,9	100	67,2
200 000-499 000	1,0	6,1	19,1	50,3	23,5	100	78,3
500 000+	0,7	3,1	13,1	48,7	34,3	100	84,8
<b>Innvandringsbakgrunn</b>							
Født i Norge	1,0	5,1	17,7	48,5	27,7	100	77,6
Ikke født i Norge	0,0	5,2	19,4	47,7	27,7	100	78,9

p&lt;0.01\*

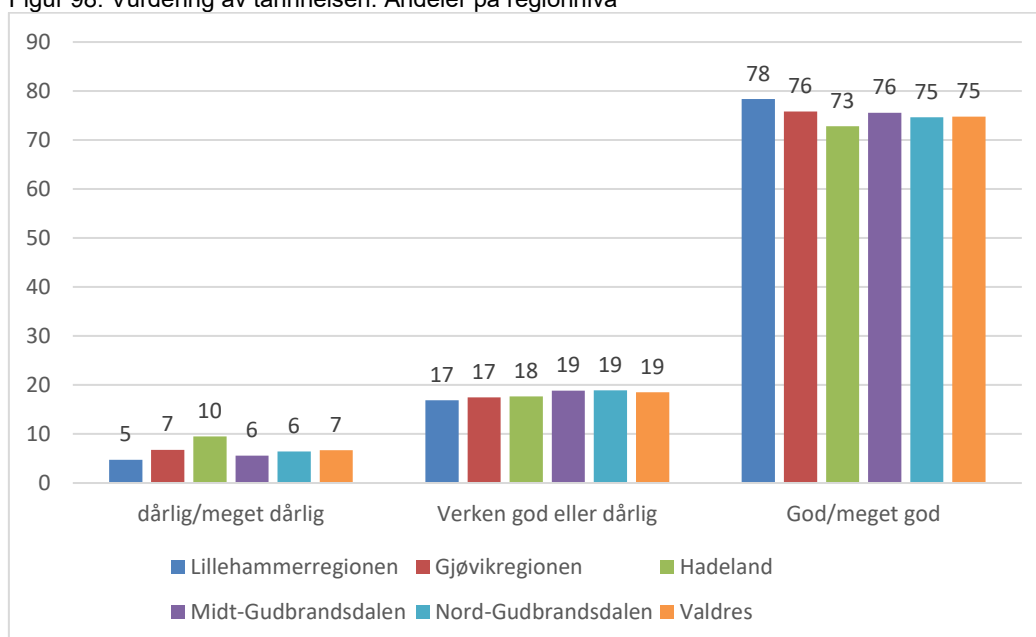
### 8.1.1 Regionale variasjoner

I 4 av 6 regioner vurderer 71 prosent av respondentene helsen sin til å være god eller meget god. Unntakene er lillehammerregionen og Midt-Gudbrandsdalen hvor henholdsvis 77 og 66 prosent av respondentene har denne oppfatningen av helsen. Det er også høyest andel av respondentene i Lillehammerregionen som vurderer tannhelsen å være god eller meget god, men her er det små forskjeller regionene i mellom. I alle regionene har rundt tre fjerdedeler av respondentene denne oppfatningen.

Figur 97: Generell vurdering av helsen. Andeler på regionnivå



Figur 98: Vurdering av tannhelsen. Andeler på regionnivå



## 8.2 Well-being (subjektivt velvære)

Respondentene ble bedt om å svare på 9 ulike spørsmål om hvordan de har følt seg i løpet av de siste ukene. Disse spørsmålene skulle fortelle noe om respondentenes «weel-being». Målet var å fange subjektivt velvære, velferd og tilfredshet. Tallene for de enkelte spørsmålene finnes i vedlegget. Sju av påstandene ble slått sammen til et felles mål med 0 som laveste verdi og 21 som høyeste verdi. Gjennomsnittet var 15,5, og det tilsier at de aller fleste har høy skåre på subjektivt velvære. I 2014 var gjennomsnittet på 15,7, så oppfattelsen av velvære kan ikke sies å ha endret seg siden da.

- Det er ikke signifikante kjønnsforskjeller i opplevelsen av velvære.
- De eldste (67 år og eldre) har høyest skåre på velvære
- De med høyest bruttoinntekt har høyere skåre på velvære

Tabell 55: Sammensatt mål på subjektivt velvære – sju variabler (0 = svært lavt velvære og 21 = svært høyt velvære). Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt, innvandringsbakgrunn og kjæledyr,

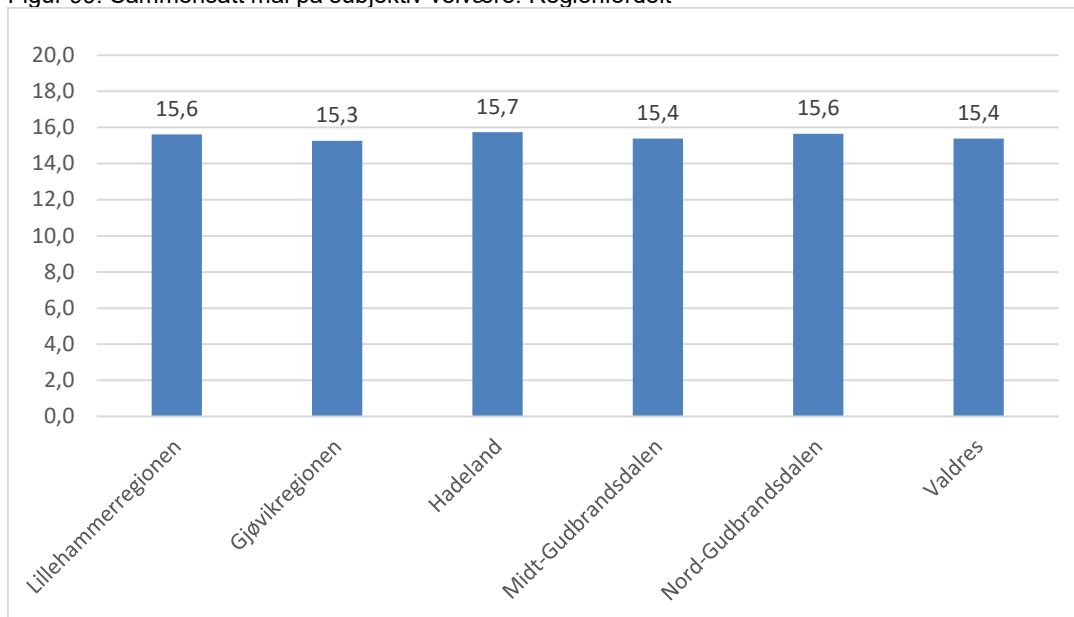
	Gjennomsnitt	
	2018	2014
<b>Oppland</b>	15,5	15,7
<b>Kjønn</b>		
Kvinne	15,4	15,6
Mann	15,6	15,8
<b>Alder*</b>		
18-34 år	13,9	15,2
35-49 år	14,6	15,2
50-66 år	15,7	15,9
67 - 85 år	17,4	17,1
<b>Utdanningsnivå*</b>		
Grunnskole/realskole	15,6	15,7
Videregående	15,1	15,6
Bachelorgrad +	15,8	15,8
<b>Inntektsnivå*</b>		
Inntil 199 000	13,6	14,7
200 000-499 000	15,2	15,7
500 000+	16,3	16,5
<b>Innvandringsbakgrunn</b>		
Født i Norge	15,5	15,7
Ikke født i Norge	14,8	14,6
<b>Kjæledyr*</b>		
Nei	15,8	16,0
Ja	15,0	-

p<0.01\*

### 8.2.1 Regionale variasjoner

Det er små forskjeller regionene imellom i subjektiv velvære, målt ved vår sammensatte indikator. I alle regionene har den en gjennomsnittsverdi mellom 15 og 16. I vedlegget er det statistikk for de enkelte spørsmål på region- og kommunenivå.

Figur 99: S sammensatt mål på subjektiv velvære. Regionfordelt



### 8.3 Helseproblemer over lengre tid

Det ble stilt fem spørsmål om helseproblemer over lengre tid. Disse er slått sammen til en variabel som måler andeler som har opplevd en eller flere alvorlig helserelaterte begrensninger siste seks måneder, slik som bevegelseshemmet, nedsatt syn o.l. Resultatene for de enkelte spørsmålene finnes i vedlegget.

8 prosent rapporterer om en eller flere alvorlige begrensninger, ned 1 prosentpoeng fra 2014-undersøkelsen. Noen grupper av mennesker rapporterer oftere om slike begrensninger enn andre.

- De med grunnskole/realskole har klart oftest en eller flere alvorlige begrensninger
- De med lav bruttoinntekt har klart oftest en eller flere alvorlige begrensninger
- Andelen eldre med begrensninger har gått ned siden 2014-undersøkelsen.



Tabell 56: Andeler som opplever en eller flere alvorlig begrensninger siste 6 måneder (er bevegelsehemmet, nedsatt syn, nedsatt hørsel, hemmet pga. kroppslig sykdom, skade eller lidelse, og hemmet pga. psykisk sykdom, skade eller lidelse). Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt.

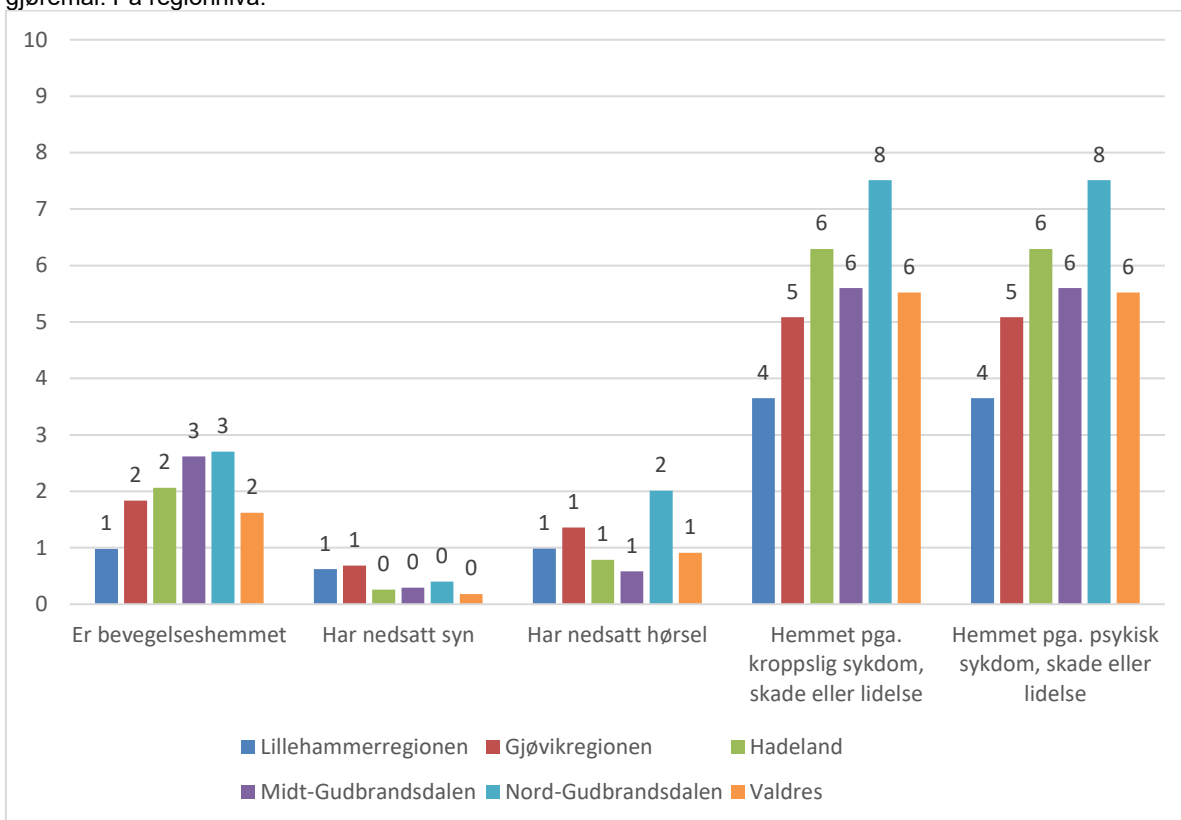
	2018			2014
	Ikke alvorlig begrenset	En eller flere alvorlig begrensninger	Sum	En eller flere alvorlig begrensninger
<b>Oppland</b>	92,1	7,9	100	9,3
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	92,6	7,4	100	9,3
Mann	91,5	8,5	100	9,3
<b>Alder</b>				
18-34 år	93,9	6,1	100	6,6
35-49 år	92,8	7,2	100	7,8
50-66 år	92,1	7,9	100	9,9
67 og eldre	90,1	9,9	100	13,6
<b>Utdanningsnivå*</b>				
Grunnskole/realskole	86,8	13,2	100	14,8
Videregående	91,3	8,7	100	7,9
Bachelorgrad +	96,6	3,4	100	4,8
<b>Inntektsnivå*</b>				
Inntil 199 000	84,5	15,5	100	18,7
200 000-499 000	90,6	9,4	100	8,4
500 000+	96,7	3,3	100	4,2

p<0.01 = \*

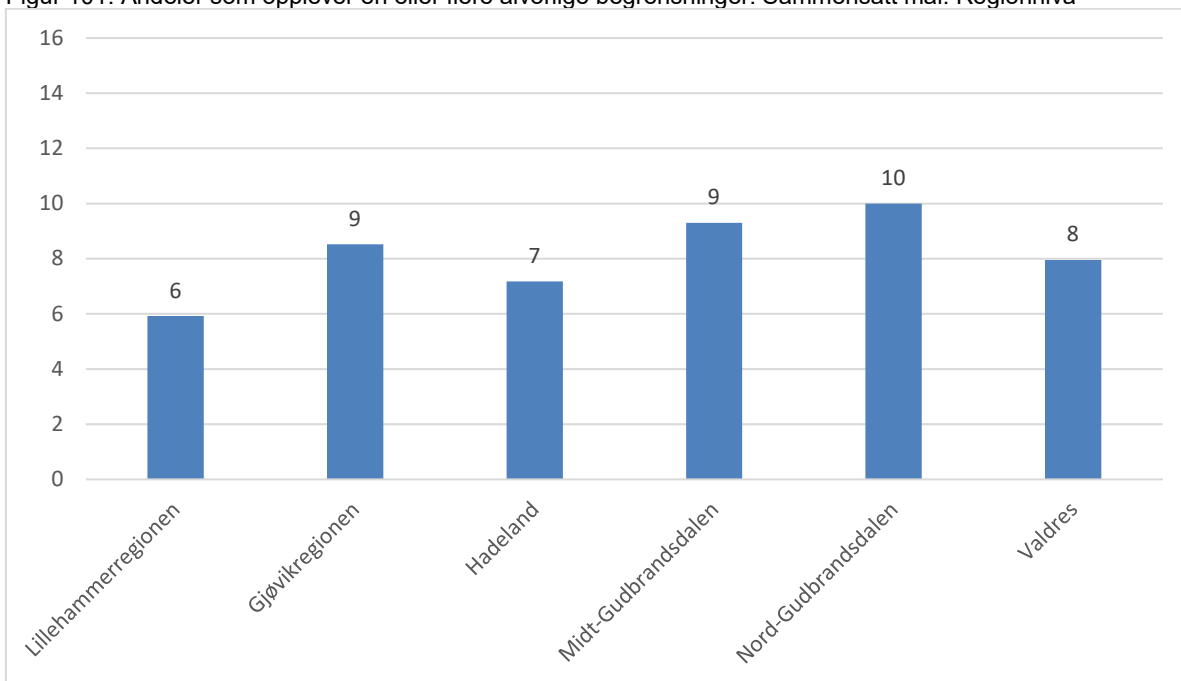
### 8.3.1 Regionale variasjoner

Ut fra våre resultater kan det se ut til at de minst helserelevante begrensninger i Lillehammerregionen. Den regionen kommer ut med lavest andel både når det gjelder hemninger pga. kroppslig sykdom, skade eller lidelse og psykisk sykdom, skade eller lidelse, og andelen er i begge tilfeller på 4 prosent. De høyeste andelenene her finner vi Nord-Gudbrandsdalen med 8 prosent i begge tilfeller. Vårt sammensatte mål for andeler som opplever en eller flere alvorlige begrensninger de siste seks måneder spriker fra 6 prosent i Lillehammerregionen til 10 prosent i Nord-Gudbrandsdalen.

Figur 100: Andeler som oppgir at de av ulike grunner har alvorlige begrensninger med å utføre daglige gjøremål. På regionnivå.



Figur 101: Andeler som opplever en eller flere alvorlige begrensninger. Sammensatt mål. Regionnivå



## 8.4 Søvnproblemer

Søvnproblemer er svært utbredt. Undersøkelser fra en rekke land viser at nærmere en tredjedel av befolkningen har ukentlige søvnvansker, og rundt 15 prosent av den voksne populasjonen oppfyller de diagnostiske kriteriene for insomni (søvnvansker som varer mer enn 1 måned) (Folkehelse rapporten 2018).

Søvn er en naturlig hviletilstand som er avgjørende for at vi skal fungere godt både fysisk og psykisk. Søvnbehovet varierer fra person til person og er avhengig av blant annet alder. De fleste kroppslige funksjoner endres under søvn; blodtrykk og puls reduseres, og utskilling av hormoner endres. Det har blitt økende fokus på søvnproblemer, søvnlidelser og betydning av søvn for helsen. Utilstrekkelig søvn fører til søvnighet, nedsatt sinnsstemning, redusert yteevne og økt reaksjonstid, noe som igjen øker risiko for ulykker. Søvnmangel over en lengre periode er videre forbundet med økt risiko for angst og depresjoner. Det er også påvist sammenhenger mellom utilstrekkelig søvn og økt risiko for diabetes, overvekt og hjerte-karsykdom (Folkehelseinstituttet 2013).

I vår undersøkelse ble det stilt fem spørsmål om ulike søvnproblemer. Resultatene for de enkelte spørsmålene finnes i vedlegget. 39 prosent svarer at de har ett eller søvnproblemer flere ganger i uka, mot 35 prosent i 2014-undersøkelsen. Kjønn, alder, utdanning og inntekt spiller inn.

- Kvinner har oftere søvnproblemer enn menn, og kjønnsforskjellene har økt siden 2014
- Den yngste aldersgruppen (18-34 år) har mest søvnproblemer, og andelen med problemer i denne gruppen har gått betydelig opp
- De med lavest utdanning oppgir oftest søvnproblemer
- De med høyest inntekt har sjeldnest søvnproblemer

Tabell 57: Andeler som opplever en eller flere søvnproblemer. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og innvandringsbakgrunn.

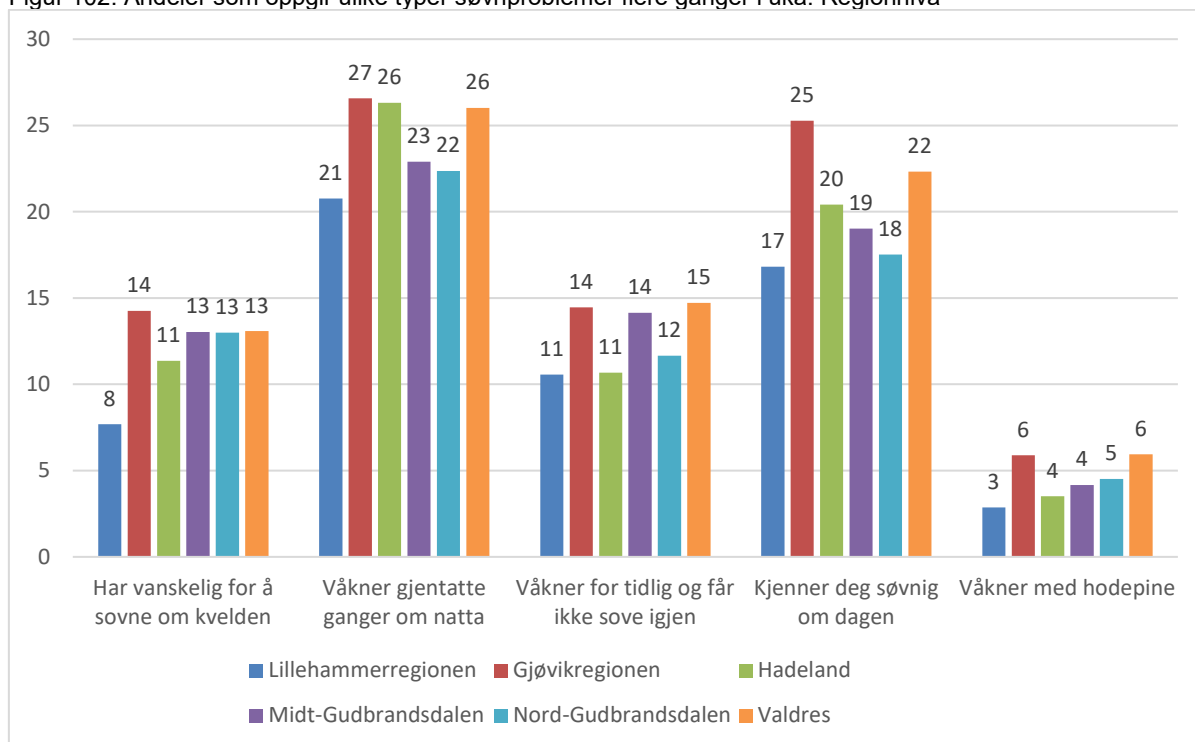
	2018			2014
	Søvnproblem aldri, sjelden eller av og til	Søvnproblem flere ganger i uka	Sum	Søvnproblem flere ganger i uka
<b>Oppland</b>	60,6	39,4	100	34,5
<b>Kjønn*</b>				
Kvinne	55,6	44,4	100	39,7
Mann	66,1	33,9	100	31,0
<b>Alder*</b>				
18-34 år	50,5	49,5	100	36,0
35-49 år	61,9	38,1	100	31,7
50-66 år	62,3	37,7	100	35,3
67-85 år	64,8	35,2	100	40,2
<b>Utdanning*</b>				
Grunnskole/realskole	57,2	42,8	100	39,2
Videregående	58,9	41,1	100	34,7
Bachelorgrad +	65,2	34,8	100	32,0
<b>Inntektsnivå*</b>				
Inntil 199 000	49,1	50,9	100	46,5
200 000-499 000	56,6	43,4	100	36,1
500 000+	71,1	28,9	100	25,6
<b>Innvandringsbakgrunn</b>				
Født i Norge	60,6	39,4	100	35,5
Ikke født i Norge	60,5	39,5	100	32,6

p&lt;0.01 = \*

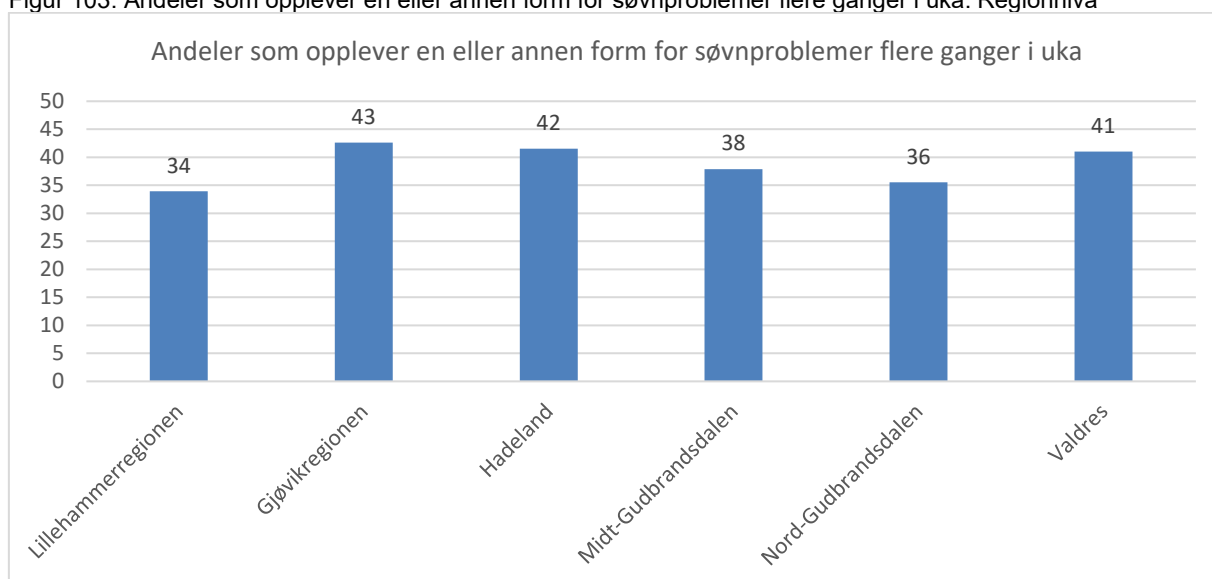
#### 8.4.1 Regionale variasjoner

Det kan se ut til at det er minst søvnproblemer i lillehammerregionen. Kun 8 prosent i den regionen rapporterer om innsovningsproblemer.. Lillehammerregionen har også de laveste andelene på de øvrige fire målene for søvnproblemer. Andelene som svarer at de har en eller flere av våre typer mål på søvnproblemer flere ganger i uka varierer fra 34 prosent i Lillehammerregionen til 43 prosent i Gjøvikregionen.

Figur 102: Andeler som oppgir ulike typer søvnproblemer flere ganger i uka. Regionnivå



Figur 103: Andeler som opplever en eller annen form for søvnproblemer flere ganger i uka. Regionnivå



## REFERANSELISTE

Fodnesbergene, G. (2008). *Flyttemotivundersøkelsen – dokumentasjonsrapport*. Oslo: SSB.

Folkehelse rapporten (2018). Publisert på [www.fhi.no](http://www.fhi.no)

Folkehelseinstituttet (2017). *Sykdomsbyrde i Norge 2015*». Oslo: FHI

Folkehelseinstituttet (2013). *Nattstøy og søvnforstyrrelser*. Oslo: FHI.

Folkehelseinstituttet (2019). *Kommunehelse statistikkbank*. Tilgjengelig på: <http://khs.fhi.no/>

Helsedirektoratet (2013). *God oversikt – en forutsetning for god folkehelse*. Oslo

Johansen R. (2017). *Folkehelseundersøkelsen – Helse og Trivsel 2015 i Vestfold, Vest-Agder og Aust-Agder*. Folkehelseinstituttet.

Johansen, V. og Batt-Rawden, K. (2014a). *Folkehelse og levekår i Oppland. Resultater på fylkesnivå. ØF-rapport 09/2014*. Lillehammer: Østlandforskning.

Johansen, V. og Batt-Rawden, K. (2014b). *Folkehelse og levekår i Oppland. Resultater på for kommune i Nord-Gubrandsdalen. ØF-notat 13/2014*. Lillehammer: Østlandforskning.

Johansen, V. og Batt-Rawden, K. (2014c). *Folkehelse og levekår i Oppland. Resultater fra kommune i Valdres. ØF-notat 14/2014*. Lillehammer: Østlandforskning.

Johansen, V. og Batt-Rawden, K. (2014d). *Folkehelse og levekår i Oppland. Resultater fra kommunene på Hadeland. ØF-notat 10/2014*. Lillehammer: Østlandforskning.

Johansen, V. og Batt-Rawden, K. (2014e). *Folkehelse og levekår i Oppland. Resultater fra kommunene i Midt-Gudbrandsdalen. ØF-notat 12/2014*. Lillehammer: Østlandforskning.

Johansen, V. og Batt-Rawden, K. (2014f). *Folkehelse og levekår i Oppland. Resultater fra kommunene i Gjøvik-regionen. ØF-notat 09/2014*. Lillehammer: Østlandforskning.

Johansen, V. og Batt-Rawden, K. (2014g). *Folkehelse og levekår i Oppland. Resultater fra kommunene i Lillehammer-regionen. ØF-notat 11/2014*. Lillehammer: Østlandforskning.

Johansen, V. (2013): Levekår i Dovre. ØF-notat 08/2013. Lillehammer: Østlandsforskning.

SSB (2017). *Levekårsundersøkelsen 2017*. Tilgjengelig på: <https://www.ssb.no/levekar-og-livskvalitet/2017>

SSB (2018). *Statistikkbanken*. Oslo: SSB

Sørli, K. (2009). *Bolyst og stedsattraktivitet - motiver for å flytte og bo i distriktene*. Oslo: NIBR

## VEDLEGG 1. METODE

I en spørreundersøkelse må alle deler av datainnsamlingsopplegget – utvalgstrekkningen, innsamlingsinstrumentet (spørreskjemaet) og gjennomføringen – spille sammen for at resultatet skal bli godt. Planleggingen av spørreskjemaundersøkelser følger to løp. Det ene løpet dreier seg om å trekke ut deltakere til undersøkelsen og finne ut hvordan de kan kontaktes, herunder utsending, puring, datamottak og etterarbeid før datafilen er klar for analyse. Det andre løpet dreier seg om å utvikle spørreskjemaet og annet materiell som skal brukes i datainnsamlingen.

Kvalitet i datainnsamlingsopplegget kan forstås som fravær av feil. Surveymetoden har utviklet en systematisk og vitenskapelig måte å forholde seg til ulike feilkilder på, og det er gjerne tre hovedtyper av feil. Disse er dekningsfeil, frafallsfeil og målefeil. *Dekningsfeil* handler om ulike former for trekking av utvalg og deres fordeler og ulemper. *Frafallsfeil* er knyttet til usikkerhet rundt nettoutvalgets representativitet. Her er det særlig viktig å gi vurderinger av ytre validitet (representativitetsanalyse, svarprosent, konfidensintervall, missing data), og eventuelt ta i bruk strategier som vektning om det er systematiske skjevheter og manglende svar på enkeltpørsmål («input» av verdier for missing). Til sist kan spørsmålene vi stiller føre til *målefeil* blant dem som deltar i undersøkelsen. Kilden til målefeil kan ligge i operasjonaliseringen, og det er viktig å redusere muligheten for at spørsmål kan misforstås eller blir for vanskelige, og at man sikrer at svaralternativene er uttømmende og gir alle respondenter «mulighet» til å plassere seg i disse.

### Valg av datainnsamlingsteknikk

Det finnes en lang rekke måter å samle inn data gjennom surveymetoden, men ikke alle er like aktuelle for en spørreundersøkelse som ideelt sett skal gi representative data om helse og levekår til innbyggere i Oppland fylke. Det går for eksempel ikke å gjennomføre en nettbasert undersøkelse ut fra e-postinvitasjoner, da det ikke er mulig å trekke et sannsynlighetsutvalg på grunn av at vi ikke har tilgang til e-postadresser. Man kunne eventuelt lagt ut undersøkelsen på kommunenes nettsider og invitert innbyggerne til å delta, men dette hadde gitt stor fare for skjevt utvalg, og selvseleksjon til undersøkelsen hadde gjort enhver form for generalisering umulig. Dermed er jo en del av poenget med undersøkelsen borte. Heller ikke innsamlingsteknikker som «personlig intervju» eller «telefonintervju» var aktuelle på grunn av at det ville blitt altfor dyrt, gitt prosjektets ressursramme.



Den tradisjonelle teknikken for datainnsamling er postal innsamling. I folkehelse- og levekårsundersøkelsen ville en slik innsamling hatt en akseptabel kostnadsramme, men dessverre gir postale undersøkelser ofte lav svarprosent. Dette handler sannsynligvis om generell undersøkelsestretthet i befolkningen, og at de mange kommersielle markedsundersøkelsene vi hele tiden utsettes for, gjør at responsraten også for de mer seriøse undersøkelser går ned.

Vi valgte i folkehelse- og levekårsundersøkelsen for 2018 dels den samme innsamlingsteknikk som i 2014-undersøkelsen. Denne innsamlingsteknikken kan vi kalle «hjemmebesøk i husstander med overlevering og innhenting av spørreskjema». Til forskjell fra 2014-undersøkelsen ga vi også de utvalgte muligheter for å svare på internett. De kunne da benytte en nettside som vi hadde etablert i forbindelse med undersøkelsen og logge seg inn med en personlig kode, oppgitt på spørreskjemaet. 2 707 av 5 956 respondenter benyttet seg av denne muligheten.

Innsamlingsteknikken med hjemmebesøk er noe komplisert og avhengig av et nært samarbeid mellom Østlandsforskning, deltakende kommuner og lokale organisasjoner, men gevinsten i forhold til deltakelse og responsrate kan være stor. Dette var en innsamlingsteknikk for datainnsamling som Østlandsforskning utviklet gjennom levekårsundersøkelser i Dovre i 2009 og 2013, og svarprosenten i studien i 2013 var hele 66 prosent (her ble alle voksne mellom 18 til 79 år i Dovre invitert til deltakelse i studien) (Johansen 2013). Verken i 2014-undersøkelsen eller i 2018-undersøkelsen ble denne innsamlingsmetoden så vellykket som vi håpet på. Svarinngangen i 2014 ble på 36 prosent, mens den i 2018-undersøkelsen ble på 25 prosent.

## **Valg av områder og trekking av respondenter**

Våren 2018 rekrutterte Østlandsforskning og Oppland fylkeskommune kommuner til å delta i folkehelse- og levekårsundersøkelsen, og av fylkets 26 kommuner er det kun Lunner kommune som ikke er med. Hver kommune opprettet en kontaktperson med en ressursgruppe rundt seg som skulle samarbeide med Østlandsforskningens prosjektleder i datainnsamlingen. Områdene i hver kommune som spørreundersøkelsen skulle foregå i ble bestemt i dialog med kommunene. I de fleste tilfeller ble områdene de samme som i 2014-undersøkelsen. Retningslinjene for valg/trekking av områder var å ha med sentrum og periferi, samt etablert og nyetablert boligstrøk.

Bruttoutvalgene innen hver kommune ble trukket av Bisnode Match IT i august 2018. Bisnode er et verdensomspennende firma ([www.bisnode.com](http://www.bisnode.com)) som har adresselister/målgruppesøk som et av sine områder. Bisnode bruker databaser som oppdateres daglig og ukentlig mot rundt førti ulike kilder, slik som Posten Norge, Teleoperatører, offentlig tilgjengelige kilder som Døderregisteret og reservasjonsregisteret. Disse ulike kildene skal sikre at firmaet utleverer den adressen som er mest oppdatert.

I forbindelse med denne levekårsundersøkelsen sendte Østlandsforskning følgende kriterier for trekkingen av bruttoutvalget til Bisnode:

- Alder 18-85 år og skal ha en 50-50 fordeling mann og kvinner
- Trekkingen er på personnivå og det betyr at det kan trekkes flere personer per husstand.
- Opplysningene vi trenger er navn, alder, kjønn og postadresse, og opplysningene skal være fordelt på hver deltakende kommune.
- I hver kommune får Bisnode oppgitt ett eller flere postnumre. For hver kommune konstrueres en liste over personer som er 18 år og eldre og som bor på de utvalgte postnumrene, og så gjennomføres enkel tilfeldig trekking av personer i de utvalgte postnumrene.
- Utvalget sorteres etter gateadresse og postnummer.
- Reserverte personer skal inkluderes

## Utvikling av materiell

Spørreskjemaet som ble brukt i 2018-undersøkelsen var tilnærmet likt det som ble brukt i 2014-undersøkelsen. Spørreskjemaet var omfattende med 200 spørsmål/påstander, og var strukturert etter sju temaer: Om deg og din husstand, Bolyst, Helserelatert atferd, Fritid og sosial kontakt, Økonomi, Utdanning og arbeid, og Helse. **Spørreskjemaet** er lagt ved (vedlegg 2.1)

På de to første sidene av spørreskjemaet la vi inn et informasjonsskriv til respondentene. Her oppga vi viktig informasjon om hvem som gjennomførte undersøkelsen, hvordan de skulle svare og om frivillig deltakelse, om svarfrist, om tilbakeføring av resultater, om behandlingen av data, og om etisk godkjenning. Det var selvsagt mulig å kontakte Østlandsforskningens forskere i prosjektet dersom man hadde spørsmål.

**Informasjonsskrivet til respondentene** er lagt ved (vedlegg 2.2).

Kommunenes kontaktperson ble oversendt flere eposter og dokumenter som forklarte deres oppgaver i forbindelse med studien og datainnsamlingen. Dette var arbeidsoppgaver i forhold til lokale organisasjoner (rekruttering og informasjonsarbeid) og arbeidsoppgaver i forhold til Østlandsforskning (motta materiell og sende informasjon om endelig størrelse på bruttoutvalg). **Informasjonsskrivet om arbeidsoppgavene til kontaktpersonene** er lagt ved (vedlegg 2.3).

Alle som delte ut materiell, fikk utlevert en egen «sjekklister» fra Østlandsforskning av kontaktpersonene i kommunene. Denne sjekklisten ga retningslinjer for hvordan utdelingen og innhenting av spørreskjema, svarconvolutt og mappe skulle foregå. **«Sjekklister i studien Folkehelse og levekårsundersøkelse i Oppland»** er lagt ved (vedlegg 2.4).

For at spørreundersøkelsen og svarskjema skulle få en fin presentasjon utviklet Oppland fylkeskommune en folder/mappe på vegne av prosjektet. Denne **mappa** er også lagt ved (vedlegg 2.5).

Prosjektet, datainnsamlingen og alt materiell til undersøkelsen ble godkjent av personvernombudet for samfunnsvitenskapelig forskning, Norsk Samfunnsvitenskapelig Datatjeneste (NSD), i april 2018. Godkjenning fra NSD er lagt ved (vedlegg 2.6).

## **Datainnsamlingen**

Datainnsamlingen pågikk i september/oktober 2018. Som nevnt tidligere foregikk datainnsamlingen ved at foreninger og organisasjoner i ulike kommuner leverte ut mappene med spørreskjema og svarkonvolutt. Foreningene ble rekruttert av kommunene, og de ble betalt av Østlandsforskning for innsatsen. Respondentene svarte enten på nettet, eller la utfylt spørreskjema i lukket svarkonvolutt, og denne ble hentet enten av en representant for organisasjonen noen dager senere eller returnert direkte til Østlandsforskning via post (porto var betalt og adressat sto på svarkonvolutten). Denne fremgangsmåten skulle sikre, at vi fikk svar inn raskt.

Det er flere fordeler ved et slikt opplegg for datainnsamling. Det kan gi engasjement om undersøkelsen i kommunen og i lokalmiljøet, ved at datainnsamlingen blir en dugnad, der man tilfører penger til lokale foreninger, og svarprosenten øker. Det siste skyldes at man i større grad sikrer at spørreskjema ikke går i rett i søpla ved utdeling, og at det gis flere muligheter for innlevering av besvarte spørreskjema. Ulempene med datainnsamlingen er, dels at det er krevende for Østlandsforskning å ha tett oppfølging med kontaktpersoner i de 25 kommunene, dels at kontaktpersonene igjen har kontakt med lederne for foreninger/organisasjoner som igjen har kontakt med utdelerne av mappene. Det var altså snakk om potensielt fire ledd i datainnsamlingen og mulighet for misforståelser mellom leddene (Østlandsforskning, kommunens kontaktperson, leder for foreningen, utdeler fra foreningen), og selvsagt utfordringer med å organisere utdeling og innhenting på denne måten. I enkelte tilfeller ble da også løsningen til slutt å sende skjemaene ut postalt.

Antall mapper med spørreskjema og svarkonvolutter som ble sendt til kommunene varierte fra 1604 til 510. Det totale antallet for undersøkelsen var opprinnelig 25000, og dette var fastsatt i tilbudet fra Østlandsforskning og i forhandlinger med oppdragsgiver. Antallet for hver kommune var basert på befolkningsstørrelsen, og vi skilte mellom seks grupper: 27000-29000 innbyggere, 13000-14000, 5700-8900, 3100-5100, 2100-2400, og 1400-1600 innbyggere. Deretter gjorde vi en samlet beregning av bruttoutvalget i hver kommune for å få en forholdsvis «lav» og «jevn» potensiell feilmargin i alle kommuner. Med en responsrate på 50 prosent ville utvalgsstørrelsen per kommune variere fra 350 til 750 personer, og potensiell feilmargin i de ulike kommunene ville variere fra +/- 3.6 prosent til +/- 4.4 prosent. Dessverre ble det avvik i kommuner mellom den trekningsbestillingen vi

hadde sendt til Bisnode og det faktiske trukne utvalget. Dette ble begrunnet med kriteriene for trekningen i kombinasjon med de demografiske forhold i de områder det ble trukket fra. Vi hadde lagt opp til at antall trukne skulle variere fra 700 i de minste kommunene til 1600 i de største. Den faktiske variasjonen var fra 510 til 1604. I alle informasjonsskriv om undersøkelsen skrev vi at 25000 opplendinger skulle bli invitert til deltakelse i studien. Det ble også trykket opp 25000 spørreskjema. Som man ser av tabellen under, endte vi med å invitere 24014 opplendinger til undersøkelsen.

Tabell 58. Tilsendt materiell og utdelt materiell (bruttoutvalg).

	Tilsendt	Bruttoutvalg
<b>Gjøvikregionen</b>		
Østre Toten	1304	1274
Vestre Toten	1441	1420
Gjøvik	1598	1561
Nordre Land	1000	988
Søndre Land	763	752
<b>Hadelandregionen</b>		
Jevnaker	943	935
Gran	1299	1280
<b>Lillehammerregionen</b>		
Lillehammer	1604	1559
Gausdal	988	960
Øyer	900	900
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>		
Nord-Fron	997	984
Sør-Fron	510	510
Ringebu	900	900
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>		
Dovre	900	891
Skjåk	796	796
Sel	1000	993
Lom	804	804
Vågå	900	894
Lesja	800	798
<b>Valdres</b>		
Vang	718	712
Nord-Aurdal	1009	997
Etnedal	688	677
Vestre Slidre	665	663
Øystre Slidre	895	879
Sør-Aurdal	891	887
<b>Oppland fylke</b>	<b>24313</b>	<b>24014</b>

Avviket mellom tilsendt materiale og bruttoutvalget skyldes dels mangelfull utdeling og at det var feil i trekkelistene. Vi fikk inn flere tilbakemeldinger fra kommunene på at trukne personer var døde eller ikke lenger var bosatt i kommunen.

## Svarprosent

Høy deltakelse betyr ikke nødvendigvis at man er sikret et representativt utvalg. Men høy deltakelse er likevel en viktig måte å øke tryggheten for at utvalget representerer dem man ønsker å undersøke. Vårt utgangspunkt var å få en så god svarprosent som mulig både ved valg av datainnsamlingsteknikk, ved å lede oppmerksomheten mot positive argumenter for å delta i studien, og ved at innholdet i spørreskjemaet og annet materiell som ble brukt hadde høy kvalitet. I tillegg vil vi fremheve at Oppland fylkeskommune gjorde en fin jobb med å markedsføre undersøkelsen i forkant av datainnsamlingen og underveis i datainnsamlingen.

Svarprosenten for fylket var 25 prosent, noe som var lavere enn den svarprosenten vi hadde håpet på (mellom 40 til 50 prosent). En delårsak til at svarprosenten ble noe lavere kan være at spørreskjemaet muligens ble for langt (10 sider med 200 spørsmål/påstander). I forrige undersøkelse ble det erfart at ikke alle foreninger/organisasjoner var like aktive med innhenting av besvarte spørreskjema i svarkonvolutter. Det har vi ikke noen dokumentasjon for å hevde nå, men det kan muligens også være en forklaring. Ut fra forrige rundes erfaringer med dette la vi derfor opp til at skjemaene også kunne besvares på nettet. Om lag halvparten av respondentene benyttet nettløsningen.

Tabellen under viser oss at svarprosenten for utvalget samlet er på 25 prosent, og at det er noe variasjon i svarprosent i de ulike kommunene. Vi merker oss også at 144 respondenter (2 prosent av nettoutvalget) ikke har registrert bostedskommune., og derfor har fått betegnelsen «ukjent kommune».

Tabell 59. Bruttoutvalg, nettoutvalg og svarprosent

	Bruttoutvalg	Nettutvalg	Svarprosent
<b>Gjøvikregionen</b>			
Østre Toten	1274	292	23
Vestre Toten	1420	254	18
Gjøvik	1561	275	18
Nordre Land	988	299	30
Søndre Land	752	129	17
<b>Hadelandregionen</b>			
Jevnaker	935	165	18
Gran	1280	298	23
<b>Lillehammerregionen</b>			
Lillehammer	1559	488	31
Gausdal	960	297	31
Øyer	900	246	27
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>			
Nord-Fron	984	153	16
Sør-Fron	510	62	12
Ringebu	900	203	23
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>			
Dovre	891	283	32
Skjåk	796	168	21
Sel	993	164	17
Lom	804	195	24
Vågå	894	191	21
Lesja	798	259	32
<b>Valdres</b>			
Vang	712	147	21
Nord-Aurdal	997	226	23
Etnedal	677	165	24
Vestre Slidre	663	234	35
Øystre Slidre	879	315	36
Sør-Aurdal	887	304	34
Ukjent kommune		144	
<b>Oppland fylke</b>	<b>24014</b>	<b>5956</b>	<b>25</b>

## Representativitet og veiing

Folkehelse- og levekårsundersøkelsen i Oppland baserer seg på prinsippet om at et utvalg av opplendinger skal kunne si noe generelt om hvordan det er å være opplending mht. til folkehelse og levekår. Når vi ønsker å generalisere fra et utvalg til en populasjon, vil det alltid være en fare for at utvalget ikke er representativt, og at resultatene av undersøkelsen derfor blir gale. Vi sier da at utvalget er skjevt i stedet for representativt.

Selv om vi har gjennomført en tilfeldig trekking av «representative områder» og av «personer som blir invitert til deltakelse» i hver kommune i Oppland, viste forrige delkapittel at det i alle kommuner er et visst frafall, det vil si mennesker som ikke ønsker å bli med på undersøkelsen. Hvis de som ikke kommer med i undersøkelsen, har karakteristika som skiller seg fra populasjonen, sier vi at vi har et systematisk frafall, og da kan vi ha et skjevt utvalg. For å kompensere for et skjevt utvalg, bruker forskere ofte veiing, som betyr at grupper som er dårlig representert i utvalg, blir regnet som om de faktisk var flere, mens de som er overrepresentert tilsvarende blir regnet som om de var færre.

I folkehelse og levekårsundersøkelsen i Oppland er veiingen veldig viktig. Det mest sentrale er at andelen deltakere fra små kommuner nødvendigvis blir høyere enn det som populasjonen angir, for at vi skal kunne gjøre gode analyser på kommunalt nivå. Dette er løst ved at vi vekter data i forhold til befolkningsstørrelse, dvs. at i våre analyser på fylkesnivå har respondenter fra små kommuner som Etnedal, Vang og Øystre Slidre får lavest vekt, mens respondenter fra Gjøvik, Lillehammer og Østre Toten får høyest vekt, og respondenter fra de resterende kommunene ligger mellom disse ytterpunktene. Vi har gjort tilsvarende type vektingsberegninger for analysene på regionnivå.

I tillegg til kommunevariabelen har vi valgt å veie for kjønn og alder innad i hver kommune. Dette skyldes at vi i ulik grad har overrepresentasjon av kvinner i alle kommuner, og at vi har underrepresentasjon av yngre voksne. Det er derimot litt ulikt fra kommune til kommune om det er «godt voksne» eller «den eldste aldersgruppa» som er sterkest overrepresentert. Uansett så har vi gjort en meget omfattende veiing for å sikre god representativitet for både kjønn og alder, og som tidligere nevnt for befolkningsstørrelse. Tabellene nedenfor viser fordelingen i utvalget og i populasjonen for kjønn og alder, og vi ser ut fra dem nødvendigheten av å vekte for kjønn og alder.

Tabell 60. Kjønnfordelingen i populasjonen og i nettutvalget

	Populasjon		Nettutvalg	
	Kvinne	Mann	Kvinne	Mann
<b>Gjøvikregionen</b>				
Østre Toten	49	51	57	43
Vestre Toten	49	51	59	41
Gjøvik	50	50	64	36
Nordre Land	50	50	60	40
Søndre Land	48	52	64	36
<b>Hadelandregionen</b>				
Jevnaker	50	50	58	42
Gran	50	50	55	45
<b>Lillehammer-regionen</b>				
Lillehammer	51	49	60	40
Gausdal	49	51	56	44
Øyer	49	51	56	44
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>				
Nord-Fron	49	51	62	38
Sør-Fron	49	51	66	34
Ringebu	49	51	58	42
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>				
Skjåk	49	51	52	48
Sel	49	51	57	43
Lom	48	52	56	44
Vågå	50	50	50	50
Lesja	49	51	57	43
Dovre	49	51	55	45
<b>Valdres</b>				
Vang	47	53	59	41
Nord-Aurdal	50	50	53	47
Etnedal	46	54	61	39
Vestre Slidre	49	51	60	40
Øystre Slidre	50	50	60	40
Sør-Aurdal	48	52	55	45
<b>Oppland fylke</b>	50	50	58	42



Tabell 61. Tredelt aldersfordeling i populasjonen og i nettoutvalget

	Populasjon			Nettutvalg		
	18-39	40-59	60-85	16-39	40-59	60+
<b>Gjøvikregionen</b>						
Østre Toten	31	37	33	10	35	54
Vestre Toten	32	36	32	12	39	48
Gjøvik	36	34	30	13	40	47
Nordre Land	31	35	34	17	43	40
Søndre Land	29	37	34	18	37	45
<b>Hadelandregionen</b>						
Jevnaker	34	37	30	15	40	45
Gran	31	37	32	13	40	47
<b>Lillehammer-regionen</b>						
Lillehammer	37	33	30	15	46	40
Gausdal	31	36	33	17	39	44
Øyer	34	35	31	12	39	48
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>						
Nord-Fron	29	35	35	7	40	53
Sør-Fron	30	37	33	46	30	25
Ringebu	31	35	35	18	40	42
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>						
Skjåk	28	33	39	16	42	42
Sel	29	36	35	15	42	44
Lom	30	35	35	15	39	46
Vågå	30	34	36	17	39	43
Lesja	29	33	37	10	44	45
Dovre	29	33	38	14	34	52
<b>Valdres</b>						
Vang	33	33	34	13	33	54
Nord-Aurdal	31	34	34	14	37	49
Etnedal	27	36	37	10	41	49
Vestre Slidre	28	38	34	13	43	44
Øystre Slidre	33	35	33	13	36	50
Sør-Aurdal	28	36	36	17	35	48
<b>Oppland fylke</b>	33	35	32	14	39	46

## Presentasjon av resultater

1. Antall respondenter: Antallet respondenter varierer noe, og dette skyldes at ikke alle har besvart alle spørsmål i spørreskjemaet. I all hovedsak er frafallet per spørsmål veldig lite (noen få prosent), så dette skal ikke ha store konsekvenser for vurderingen av hvor gode data er. I vedlegg 3 gjengis antallet respondenter som har besvart på hvert enkelt spørsmål på fylkesnivå, samt frafallet på hvert spørsmål («hull i datamatriksen»).

2. Desimalbruk: Vi gjengir prosenttall fra levekårsstudien med en desimal. Det kunne like gjerne vært hele tall, da det selvsagt er en del usikkerhet knyttet til tallene.

4. Sammenligninger: Vi sammenligner resultatene fra tilsvarende undersøkelse i 2014. Vi har også i enkelte tilfeller sammenlignet med nasjonale undersøkelser eller fylkesundersøkelser.

5. Ulikhetsdimensjoner: Vi ser på ulikhet i levekår og helse på fylkesnivået gjennom en rekke variabler. Vi vurderer betydningen av kjønn og alder, og vi undersøker om levekår og helseforskjeller varierer systematisk med utdanningsnivå og inntektsnivå, som er sentrale variabler for hvor man er plassert i den sosioøkonomiske stigen. I tillegg til dette ser vi på dimensjoner som sivilstatus, familietype, botid i kommunen og kommunestørrelse. Av hensyn til at rapporten vil få en bred leserkrets, har vi valgt å presentere krysstabeller av utvalgsfordelinger (hovedsakelig prosentfordelinger). Disse er enklere å lese og forstå enn tabeller som gir multivariate regresjonsanalyser (sammenhenger mellom tre eller flere variabler). Minuset er at vi mister muligheten til å kontrollere for betydningen av flere faktorer samtidig.

6. Sammenhenger: Generaliseringer om at sammenhenger i utvalget sannsynligvis også vil være til stede i populasjonen, gjøres gjennom bivariate hypotesetester (vi bruker her Kjikvadrat, Anova og T-test, der det er hensiktsmessig). I disse testene har vi valgt et signifikansnivå på 0.01 ( $p < 0.01$ ). Det er et utbredt problem ved multippel testing (gjentakende analyser av samme avhengige variabel) at man gjør en eller flere type 1-feil (forkaster  $H_0$ , når den burde blitt beholdt). Vi har derfor valgt et strengt signifikansnivå for å redusere faren for å kommentere «gale» sammenhenger.

9. Veiing: Som nevnt tidligere, er resultatene veid for kjønn, alder og befolkningsstørrelse i kommunen. Dette er gjort for at fordelingene av utvalget for kjønn, alder og kommune skal være tilnærmet lik fordelingen i populasjonen. For befolkningsstørrelse betyr dette at hver kommunes andel av utvalget er tilnærmet lik kommunenes andel av populasjonen i regionen eller i fylket (her er «fylke» forstått som de 25 kommunene som er med i undersøkelsen), avhengig av analysenivå.

10. Valget om kvantitativ metodikk har selvsagt sine begrensninger. Når det gjelder supplerende data på påvirkningsfaktorer, kunne man utdype interessante funn og

statistiske sammenhenger fra folkehelse- og levekårsundersøkelsen ved bruk av kvalitativ metode. Gjennom intervjuer med et mindre og selektert utvalg fra de ulike kommunene som deltar i studien, ville vi kunne søke å forstå meningen som ligger bak aktørenes handlinger i form av intensjoner, motiver, hensikter og virkelighetsfortolkninger. Dette råder vi Oppland fylkeskommune og de deltakende kommuner til å vurdere i en evt. oppfølging av kartleggingen.

# VEDLEGG 2. MATERIELL

## Vedlegg 2.1: Spørreskjema

Levekår- og folkehelseundersøkelse i Oppland

### OM DEG OG DIN HUSSTAND

#### 1. Er du kvinne eller mann?

Kvinne	
Mann	

#### 2. Hva er din alder? \_\_\_\_\_ år

#### 3. Sivilstatus

Singel/enslig	
Samboer/gift	
Separert/Skilt	
Enke/enkemann	
Annet	

#### 4. Hvor er du født?

Norge	
Europa unntatt Norge og Tyrkia	
Afrika og Asia med Tyrkia	
Øvrig	

#### 5. Hva er din høyeste fullførte utdanning?

Grunnskoleutdanning (10-årig grunnskole, 7-årig folkeskole, framhaldsskole ol)	
Realskole/middelskole, yrkesskole, 1-2 år videregående skole (Grunnkurs, VK1)	
Videregående avsluttende utdanning (gymnas, artium, VK2, VK3, Fagbrev)	
Universitets- og høgstudier uten grad/avsluttende eksamen	
Grad ved universitet eller høgstudie (Bachelor, Master, PhD)	

#### 6. Hvor mange medlemmer er det i din husstand? \_\_\_\_\_ personer

#### 7. Hvor mange medlemmer i din husstand er barn og ungdom?

Alder	Antall
0-6 år	
7-12 år	
13-16 år	
17-19 år	
20-24 år	

#### 8. Er det kjæledyr i boligen?

Nei	
Ja, katt	
Ja, hund	
Ja, andre kjæledyr	

### BOLYST

#### 1. Hvilken kommune bor du i? \_\_\_\_\_

#### 2. Hvor lenge har du bodd i kommunen? \_\_\_\_\_ år

**3. Hva er viktig for deg/ditt hushold for at du/dere velger å bo i din kommune?**

		Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig
	Arbeid og utdanning					
3.1	Relevante utdanningsmuligheter for deg					
3.2	Relevante utdanningsmuligheter for partner					
3.3	Relevante utdanningsmuligheter for barn og unge					
3.4	Mulighet for relevant arbeid for deg					
3.5	Mulighet for relevant arbeid for partner					
3.6	Kort reise til arbeid/utdanningssted					
	Oppvekstmiljø					
3.7	Godt oppvekstmiljø for barn					
3.8	Godt barnehage- og skoletilbud					
3.9	Gode muligheter for lek og utfoldelse					
	Sosialt miljø					
3.10	God kontakt med folk i nabolaget					
3.11	Lett å finne venner					
3.12	Lett å bli akseptert som den jeg/vi er					
3.13	Godt sosialt miljø på stedet					
	Familie- og stedstilknytning					
3.14	Bolig/eiendom har tilhørt familien/slekten					
3.15	Har sterk identitet knyttet til stedet					
3.16	Familietilknytning					
3.17	Aktiviteter og erfaringer har skapt en spesiell tilknytning til stedet					
3.18	Kort avstand til familie og venner					
	Fysisk miljø					
3.19	Godt klima, god utsikt, bra med sol o.l.					
3.20	Bebyggelsen og type strøk					
3.21	Lite støy, ingen forurensning eller andre fysiske ulemper					
3.22	Slippe innsyn, innblanding og sosial kontroll fra naboer					
3.23	Liker den naturtypen som omgir stedet					
3.24	Bra tilgang til natur og gode muligheter for friluftsliv					
3.25	Gode mulighet for å dyrke hobbyer eller fritidsinteresser					
	Goder og tilbud					
3.26	Variert og godt tilbud av butikker og forretninger					
3.27	God tilgang til offentlige tjenester (barnehage, skole, helse)					
3.28	Bra kulturtilbud (kino, revy, kafeer o.l.)					
3.29	Boligpris					
	Påvirkningsmuligheter					
3.30	Mulighet for å påvirke beslutninger i kommunen					
3.31	Annet (Stikkord):					

**4. Hvor godt trives du med å bo og leve i din kommune?**

Svært dårlig	
Dårlig	
Verken godt eller dårlig	
Godt	
Svært godt	

**5. Bor du i den kommunen du ønsker å bo i?**

Ja og tenker på å bli boende i denne kommunen	
Ja, men tenker likevel på å flytte til annen kommune	
Nei, men tenker på å bli boende i denne kommunen	
Nei og tenker på å flytte til annen kommune	

**6. Hvis du tenker på å flytte fra din kommune. Hvilke av punktene under spørsmål 3 er de viktigste årsakene til at du ønsker å flytte? (Du kan her sette inntil 4 punkter, og skriv kun punktnummeret, f.eks. 3.2)**


**7. Når du tenker på ditt bosted og ditt nærområde, vil du si at du har.....**

	Ja	Nei	Vet ikke
Gode kollektivtransporttilbud			
Mulighet for å treffe naboer og andre mennesker på offentlige møteplasser, ungdomsklubb, kafeer, frivillighetsentral m.m.			
Godt tilrettelagte idretts- og aktivitetstilbud			
God tilgang til merket sti og løypenett sommer og vinter			
God tilgang til trygge og opplyste stier/gang- og sykkelveier som er tilgjengelig for alle (rullator, barnevogn, rullestol mm)			

**8. Hvor enig eller uenig er du i følgende utsagn om ditt nabolag/grend?**

	Helt uenig	Ganske uenig	Verken eller	Ganske enig	Helt enig
Jeg føler et fellesskap med de som bor her					
Hvis jeg flytter, vil jeg lengte tilbake					
Når noe skal gjøres, er det lett å få folk med her					
Det er <u>ikke</u> et godt samhold her					
Folk trives godt her					
Det er alltid noen som tar initiativ til å løse nødvendige oppgaver her					
Jeg føler meg trygg i nærmiljøet mitt					

**9. Har du personlig i løpet av de siste årene opplevd følgende i ditt nabolag/grend:**

	Ja	Nei
Blitt diskriminert eller trakassert på grunn av din bakgrunn, hudfarge, seksuelle legning eller religion eller andre forhold?		
Vært utsatt for overfall eller vold?		
Vært utsatt for innbrudd eller hærverk?		

**10. Hvilken type bolig har du i dag, og hvilke kvaliteter er du opptatt av dersom du ønsker å bytte bolig? (Flere kryss er mulig på både type bolig og ønsket kvalitet)**

	Hvilken type bolig har du i dag?	Hvilke kvaliteter er du opptatt av dersom du ønsker å bytte bolig?
Frittliggende enebolig		
Rekkehus/2-4 mannsbolig		
Leilighet i hus, blokk, terrasseblokk		
Bofellesskap/hybel/studentkollektiv		
Gårdsbruk		
Boligen og boområdet tilrettelagt for funksjonsnedsettelse		
Bolig med servicetilbud (pleie/omsorg, vaktmester, snømåking etc.)		
Beliggende sentrumsnær til lokalt tjenestetilbud og sosiale møteplasser		
Beliggende nær natur/grøntområde		
Leier boligen		
Eier boligen		

**HELSERELATERT ATFERD**

**1. Hvordan har din fysiske aktivitet i fritida vært det siste året: (Tenk deg et ukentlig gjennomsnitt for året. Arbeids-/skolevei regnes som fritid.)**

	Ingen	Under 1 time pr. uke	1-2 timer pr. uke	3 eller flere timer pr. uke
Lett aktivitet (ikke svett/andpusten)				
Hard aktivitet (svett/andpusten)				

**2. Hvor langt er det fra hjem til arbeidssted, skole eller studiested (en vei): \_\_\_\_ km**

**3. På hvilken måte reiser du vanligvis mellom hjem og arbeidssted, skole eller studiested (kan her sette flere kryss)?**

Til fots	
Sykkel/elsykkel	
Privat motorkjøretøy (bil/moped/motorsykkel)	
Kollektivtransport	

**4. Er du fornøyd med ditt eget aktivitetsnivå i hverdagen?**

Ja	
Nei	
Ønsker å bli mer aktiv	

**5. Hvor ofte har det hendt i løpet av de siste 3 måneder at du:**

	Aldri/ sjelden	Av og til	Flere ganger i uken
Har vanskelig for å sovne om kvelden?			
Våkner gjentatte ganger om natta?			
Våkner for tidlig og får ikke sove igjen?			
Kjenner deg søvnnig om dagen?			
Våkner med hodepine?			

**6. Hvor mange alkoholenheter drikker du per uke? (gjennomsnitt siste 3 mnd.):**

1 alkoholenhet = En flaske (33 cl) øl på 4,5 vol %, 1 alkoholenhet = Et glass (15 cl) vin vol %, 1 alkoholenhet = Et lite glass (4 cl) brennevin 40 vol %

0 alkoholenheter	
1-3 alkoholenheter	
4-7 alkoholenheter	
8-13 alkoholenheter	
14 alkoholenheter eller mer	

**7. Om tobakksvaner**

	Nei, har aldri gjort det	Nei, har sluttet	Ja, av og til	Ja, daglig	Ja, men ønsker å slutte
Røyker du?					
Snuser du?					

**8. Hva er din vekt? \_\_\_\_\_ kg (hele kilo)**

**9. Hva er din høyde? \_\_\_\_\_ cm (hele cm)**

**10. Har du din trivselsvekt?**

Ja	
Nei	
Vet ikke	



**11. Hvor ofte spiser/drikker du vanligvis dette?**

	Daglig	Ukentlig	Månedlig	Nesten aldri/aldri
Frukt og bær (ikke juice eller fruktsaft)				
Grønnsaker eller salat				
Fisk og sjømat				
Frukt-/ grønnsaksjuice				
Brus/saft				
Søtsaker/kaker				
Snacks				
Gatekjøkkenmat				
Energidrikk (f.eks. Red Bull, Batteri)				
Urteprodukter (f.eks. Herbalife eller ginseng)				
«Superfood» merket produkter (f.eks. alger, bærpulver, etc.)				
Proteintilskudd				
Kosttilskudd (multivitaminer/mineraler)				

**12. Hvor ofte spiser du vanligvis disse måltidene?**

	Daglig	Ukentlig	Månedlig	Nesten aldri/aldri
Frokost				
Lunsj				
Middag				
Kveldsmat				
Småmåltid /Mellommåltid				

**FRITID OG SOSIAL KONTAKT**

**1. Hvor mange ganger har du i løpet av de siste 6 måneder vært på/i:**

	4 ganger eller oftere i måneden	1-3 ganger i måneden	1-5 ganger i løpet de siste 6 måneder	Ingen gang
Museum, kunstutstilling				
Konsert, teater, kino				
Kirke, bedehus				
Idrettsarrangement				
Bibliotek				
Kafe				
Ungdomsklubb				
Andre sosiale møteplasser				
Jakt				

**2. Hvor mange ganger har du i løpet av de siste 6 måneder selv drevet med:**

	2 ganger Eller oftere i uka	1 gang i uka	1-3 ganger i måneden	1-5 ganger i løpet de siste 6 måneder	Ingen gang
Foreningsvirksomhet					
Politisk arbeid					
Musikk, sang, teater					
Menighetsarbeid					
Friluftsliv					
Trening/idrett/dans					

**3. Hender det at du opplever ensomhet?**

Ofte	
Av og til	
Sjelden	
Aldri	

**4. Har du noen som står deg nær, og som du kan snakke fortrolig med?**

Ja	
Nei, men savner det ikke	
Nei, og savner dette	
Vet ikke	

**5. Har du noen som kan gi deg hjelp når du trenger det?**

Ja	
Nei	
Vet ikke	

**ØKONOMISK LEVESTANDARD**

**1. Hva var din og husstandens (samlet for de hjemmeboendes) inntekt før skatt i 2017(bruttoinntekt)?**

	Din inntekt	Husstandens inntekt
Opp til 100 000		
100 000 - 199 000		
200 000 - 299 000		
300 000 - 399 000		
400 000 - 499 000		
500 000 - 799 000		
8 000 - 1 199 000		
1 200 000 eller mer		

**2. Har du/dere økonomi til:**

	Ja	Nei	Vet ikke	Ikke relevant
Å betale løpende utgifter?				
Å betale for en ukes ferie utenfor hjemmet i året?				
PC og internett-tilgang i husstanden?				
Å eie en bil?				
Å betale for undersøkelse og behandling hos tannlege?				
At barn/ungdom i husstanden har sitt eget rom?				
At barn/ungdom i husstanden kan ta med venner hjem?				
At barn/ungdom får delta i og selv ha bursdagsfeiring?				
At barn/ungdom kan delta på fritidsaktiviteter?				
At barn/ungdom har utstyr til å delta fritidsaktiviteter?				

**ARBEID**

**1. Hvordan vil du beskrive din nåværende hovedaktivitet? Sett ett kryss.**

I arbeid*	
Ikke sysselsatt / arbeidsledig	
Elev, student eller har ulønnet arbeidspraksis, militærtjeneste	
Pensjonist	
Hjemmeværende	
Uføretrygdet	
Sosialstønad	
Annet	

\* Omfatter lønnet arbeid i familiebedrift eller foretak, eller som lærling. Omfatter også personer i svangerskapspermisjon/annen permisjon, sykefravær og ferie.

**2. Hvordan trives du i din nåværende hovedaktivitet?**

Svært fornøyd	
Fornøyd	
Verken fornøyd eller misfornøyd	
Misfornøyd	
Svært misfornøyd	

**3. Dersom du er, eller har vært i arbeid, hvor mange års arbeidserfaring har du?**

\_\_\_ år

Hvis du har krysset av for at du er i arbeid på spørsmål 1, vennligst besvar spørsmål 4-9 nedenfor.

**4. Har du flere arbeidsforhold?**

Ja, selvstendig næringsdrivende og arbeidstaker	
Ja, arbeidstaker hos flere arbeidsgivere	
Nei	

**5. Arbeider du heltid eller deltid?**

Heltid	
Deltid	

**6. Har du den stillingsstørrelsen du ønsker?**

Ja	
Nei	

**7. Hvordan vil du beskrive arbeidet ditt?**

For det meste stillesittende arbeid (f.eks. skrivebordsarbeid, montering)	
Arbeid der du går mye (f.eks. ekspeditørarbeid, lett industriarbeid, undervisning)	
Arbeid der du både går og løfter mye (f.eks. postombæring, pleie, bygningsarbeid)	
Tungt kroppsarbeid (f.eks. skogsarbeid, tungt jordbruksarbeid, tungt bygningsarbeid)	

**8. Tilrettelegger din arbeidsplass for fysisk aktivitet?**

Ja	
Nei	

**9. Tilrettelegger din arbeidsplass for et sunt kosthold?**

Ja	
Nei	

**HELSE**

**1. Hvordan vurderer du helsen din sånn i alminnelighet? Vil du si at den er ...**

Meget god	
God	
Verken god eller dårlig	
Dårlig	
Meget dårlig	

**2. Hvordan vurderer du din tannhelse?**

Meget god	
God	
Verken god eller dårlig	
Dårlig	
Meget dårlig	

**3. I hvilken grad har din fysiske helse eller følelsesmessige problemer begrenset deg i din vanlige sosiale omgang med familie eller venner i løpet av de 4 siste uker?**

Ikke i det hele tatt	
Litt	
Mye	
Kunne ikke ha sosial omgang	

**4. Har du vært begrenset i å utføre vanlige, daglige aktiviteter grunnet sykdom eller helseproblemer i lengre tid? (Vi tenker da på de siste 6 måneder eller lengre)**

	Nei, ikke begrenset	Ja, men ikke alvorlig begrenset	Ja, alvorlig begrenset	Vet ikke
Er bevegelseshemmet				
Har nedsatt syn				
Har nedsatt hørsel				
Hemmet pga. kroppslig sykdom, skade eller lidelse				
Hemmet pga. psykisk sykdom, skade eller lidelse				

**5. Har du på grunn av funksjonsnedsettelse eller manglende tilrettelegging problemer med:**

	Ja	Nei	Vet ikke
Å bevege deg i og rundt egen bolig			
Å bevege deg i ditt nærmiljø			
Å komme deg til natur- og friluftsområde i din kommune			
Tilgjengelighet i offentlige bygg i din kommune			
Tilgjengelighet til kultur- og idrettstilbud i din kommune (kino, kafeer, bibliotek, svømmehall, idrettshall etc.)			
Tilgjengelighet til butikker og servicetilbud i din kommune			
Tilgjengelighet på offentlig transport i din kommune			
Å lese informasjon fra offentlig tjeneste i din kommune			
Annet			

**6. Sett ett kryss for hver påstand i den boksen som best beskriver hvor ofte du har følt deg slik i løpet av de siste ukene.**

	Aldri	Av og til	Ofte	Nesten alltid
Jeg er fornøyd med hvordan jeg har det for tiden				
Livet mitt går bra				
Livet mitt er akkurat slik det skal være				
Jeg kunne tenke meg å forandre mange ting i livet mitt				
Jeg skulle ønske livet var annerledes				
Jeg har et godt liv				
Jeg trives med hva som skjer i livet mitt				
Jeg har det jeg ønsker meg i livet				
Jeg har det bedre enn de fleste andre på min alder				

## Vedlegg 2.2: Informasjonsskriv respondenter

Levekår- og folkehelseundersøkelse i Oppland

# Forespørsel om deltakelse i studien «Folkehelse og levekår i Oppland i 2018»

**Din kode:**

Oppland fylkeskommune og din kommune ønsker å få mer kunnskap om hvordan det er å leve og bo i Oppland. Livskvalitet, trivsel, tilhørighet, inkludering, sosiale og miljømessige forhold, livsstil, levestandard, boforhold, arbeids- og utdanningsmuligheter, natur-, kultur og fritidsmuligheter er temaer i denne undersøkelsen. Dette er sentrale faktorer for folkehelse. Østlandsforskning gjennomfører undersøkelsen på oppdrag fra Oppland fylkeskommune. Du og 25 000 andre opplendinger inviteres herved til å delta.

### Du er viktig som deltaker!

Du er invitert til å bidra i en undersøkelse som vil gi vesentlig kunnskap om folkehelse og levekår i Oppland. Hver deltaker er viktig, enten du er gammel, ung, frisk eller syk.

Spørreskjema og svarkonvolutt er levert til husstander av en lokal organisasjon på vegne av Østlandsforskning. Den kommunen som har høyest svarprosent blir premiert med midler til et godt folkehelseiltak.

### Svarer du på nettet er du med i trekningen av gavekort og flaxlodd!

Dette gjør du ved å gå inn på [www.folkehelseoppland.no](http://www.folkehelseoppland.no) og oppgi din kode, som du ser i det blå feltet. Du er da med i trekningen av gavekort på 1000 kr, eller flaxlodd. Det vil i alt bli trukket ut 3 vinnere av gavekort og 40 vinnere av flaxlodd. Når du har svart på spørsmålene, registreres og oppbevares svarene på server hos [objectplanet.com/Opinio](http://objectplanet.com/Opinio). Tjenesten har sikring mot inntrengning og skadelig programvare.

### Hvordan svarer du?

Du svarer på egne vegne, men for deg som er omsorgsperson for barn og unge under 18 år handler noen av spørsmålene om dem. Spørreskjema og svarkonvolutt er levert til husstander av en lokal organisasjon på vegne av Østlandsforskning. Hvis du ikke svarer på nett, ber vi om at utfylt spørreskjema blir lagt i vedlagt svarkonvolutt og returneres til Østlandsforskning via post (porto er betalt).

**Svarfrist er 30. september 2018.**

### Frivillig deltakelse

Deltakelse i undersøkelsen er frivillig. Er det spørsmål du ikke ønsker å svare på eller som du ikke finner relevante, kan du gå videre til neste spørsmål. Besvarelse og innsendelse av spørreskjema blir ansett som aktivt samtykke til deltakelse.



### Hvordan finner du svarene fra undersøkelsen?

Resultatene fra levekårsundersøkelsen vil bli publisert i en fylkesrapport og seks regionsnotater som inngår i Østlandsforsknings rapportserie. Det store antall deltakere gjør at ingen enkeltpersoner kan identifiseres i publiseringen fra prosjektet. Publiseringene vil bli tilgjengelig for gratis nedlasting på nettsiden [www.ostforsk.no](http://www.ostforsk.no) i løpet av våren 2019. Resultatene vil også bli tilgjengelig på nettsiden [www.oppland.no/folkehelse](http://www.oppland.no/folkehelse).

### Hva skjer med dine svar?

Alle data vil behandles konfidensielt. Manuelle spørreskjema vil bli makulert når alle svar er registrert. Det er kun forskningsgruppen som vil ha tilgang til det elektroniske datamaterialet. Personidentifiserende opplysninger slettes etter analysene er gjennomført og data oppbevares i anonymisert form. Etter prosjektslutt vil anonymiserte data brukes til videre forskning. Oppland fylkeskommune vil også få anonymisert datafil til sitt bruk.

### Etisk godkjenning

Studien er godkjent av NSD - Norsk senter for forskningsdata AS.

### Mer informasjon

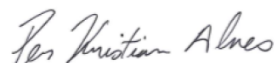
Østlandsforskning er behandlingsansvarlig institusjon. Har du behov for utfyllende opplysninger om studien og datainnsamlingen, kan du kontakte Østlandsforskning ved:

E-post: [pa@ostforsk.no](mailto:pa@ostforsk.no)

Telefon: 61265700

Post: Østlandsforskning, postboks 223, 2601 Lillehammer

Med vennlig hilsen



Per Kristian Alnes, Prosjektleder, Østlandsforskning AS

## Vedlegg 2.3: Forespørsel til kommunene



### **Forespørsel om deltagelse i studien «Folkehelse- og levekår i Oppland 2018»**

I tråd med folkehelseloven skal det utarbeides en oversikt over befolkningens helse og påvirkningsfaktorer som kunnskapsgrunnlag til kommunal og regional planstrategi.

På vegne av Oppland fylkeskommune gjennomførte Østlandsforskning i 2014 den største folkehelse- og levekårsundersøkelsen noensinne i Oppland fylke. Oppland fylkeskommune ser at resultatene fra denne undersøkelsen ble godt brukt i kunnskapsgrunnlag til regionale og kommunale planstrategier og planer. Undersøkelsen ga lokal kunnskap om påvirkningsfaktorer på folkehelse og sosiale helseforskjeller som utfyller registerdataene. For å kunne ha sammenlignbare data ønsker Oppland fylkeskommune å gjennomføre tilsvarende undersøkelse på nytt nå i 2018. Ved en spørreundersøkelse til kommunene i Oppland høsten 2017 ble det også gitt tilbakemelding fra kommunene om at alle ønsker å delta i ny undersøkelse.

Hensikten med undersøkelsen er en mer målrettet og treffsikker planlegging og tiltaksutvikling for kommunen og fylkeskommunens lovpålagte arbeid med å fremme god folkehelse og utjevne sosiale helseforskjeller. Resultatene fra ny undersøkelse vil blant annet brukes inn i kunnskapsgrunnlaget for utarbeidelse av regional og kommunal planstrategi i neste valgperiode, samt grunnlag for tematiske regionale og kommunale planer. Dataene som samles inn gir rom for sammenligninger mellom deltakende kommuner i prosjektet og for sammenligninger med fylkesgjennomsnitt og landsgjennomsnitt.

#### **Utvalget**

Den aktuelle aldersgruppen for undersøkelsen er personer fra 16 år og oppover. Vi planlegger å invitere 25 000 personer til å delta i undersøkelsen med representative utvalg i forhold til kommunestørrelse.

#### **Datainnsamlingen**

Datainnsamlingen skal skje fra september 2018 ved at voksne personer fra lokale organisasjoner deler ut konvolutter som inneholder spørreskjema til utvalget i kommunens husstander. Hver kommune mottar en pappebrev med ferdig pakket og adresserte konvolutter klar for utdeling, samt adresselister. Ta kontakt hvis kommunen ikke klarer å rekruttere lokale organisasjoner, så vi kan forsøke å finne alternative løsninger, men vi vil sterkt oppfordre til utdeling, da dette kan bidra til økt svarprosent. 1-2 uker etter utdelingen av spørreskjemaene, vil lokale organisasjoner hente inn igjen besvarte spørreskjema. De deltakerne som ønsker å besvare spørreskjemaene returnerer svarkonvoluttene direkte til Østlandsforskning via post (porto er betalt).



### **Etikk og personvern**

Før vi setter i gang datainnsamlingen vil prosjektet bli godkjent av Personvernombudet for forskning, NSD - Norsk senter for forskningsdata. Manuelle spørreskjema slettes så snart svar er registrert, og det elektroniske datamaterialet oppbevares konfidensielt under prosjektperioden. Ved prosjektslutt juni 2019 slettes indirekte personidentifiserende opplysninger, og data oppbevares videre i anonymisert form.

### **Resultatrapport**

Resultatene fra levekårsundersøkelsen vil bli publisert i en fylkesrapport og i seks regionnotater, som inngår i Østlandsforsknings rapportserie. Det store antall deltakere gjør at ingen enkeltpersoner kan identifiseres i publiseringen fra prosjektet. Publiseringene vil bli tilgjengelig for gratis nedlastning på nettsiden [www.ostforsk.no](http://www.ostforsk.no) i løpet av våren 2019. Resultatene vil også bli tilgjengelig på nettsiden [www.oppland.no/folkehelse](http://www.oppland.no/folkehelse).

### **Hvorfor delta?**

Alle kommuner i Oppland inviteres til å delta i undersøkelsen. Gevinsten for deltakende kommuner er et kostnadsfritt kunnskapsgrunnlag til det lovpålagte folkehelsearbeidet. Resultatene vil være et godt bidrag til den løpende oversikten kommunen skal ha om befolkningens helsetilstand, og de påvirkningsfaktorene i miljø og lokalsamfunn som virker inn på denne, jfr. folkehelselovens § 5. Oversikten skal også inngå som grunnlag for utarbeidelse av kommunal planstrategi for neste periode.

### **Deltakende kommuners ansvar**

For å få være med på undersøkelsen må kommunen forplikte seg til fire ting:

1. Ha en kontaktperson i kommunen som tar imot spørreskjema og svarkonvolutter. Ha en kontaktperson lokalt som tar imot pappesken som inneholder ferdig pakket og adresserte konvolutter med spørreskjema, og er bindeleddet mellom ØF og organisasjonene lokalt.
2. Gjøre en avtale med en lokal organisasjon om at de skal dele ut og hente inn spørreskjema og svarkonvolutter.
3. Leverer konvolutter med besvarte spørreskjema til ØF på Lillehammer.
4. Motivere egne innbyggere til deltagelse i undersøkelsen lokalt gjennom egne nettsider, lokale media og andre kanaler.

Merk at kommunen ikke selv skal betale organisasjonene for den jobben de gjør, da det er ØF og prosjektet som betaler for organisasjonenes innsats. Det er satt av 15 kroner per utdelt/ innhentet skjema/svarkonvolutt, dvs. hvis organisasjonen leverer ut/henter inn 1 000 spørreskjema/svarkonvolutter er lønna på 15 000 NOK inkl. mva. Det vil ikke bli differensiert på om utdelingen befinner seg i grisgrendte strøk eller ikke. I de 15 kronene per utdelte spørreskjema er også innhenting av spørreskjema inkludert. Øvrige utgifter som (diesel/bensin etc.) vil ikke bli dekket av ØF.

**Frist for tilbakemelding om deltakelse**

Vi oppfordrer alle Opplands kommuner til å delta i undersøkelsen. Oppland fylkeskommune understøtter kommunene i det lovpålagte folkehelsearbeidet her med en økonomisk gavepakke. Vi ber om en tilbakemelding om deltagelse innen 25. mai 2018. Kontaktperson for kommunen må oppgis med navn, mailadresse og telefonnummer.

Tilbakemeldingen gis til prosjektleder er Per Kristian Alnes, tlf: 951 09 394, e-post: [pa@ostforsk.no](mailto:pa@ostforsk.no) hos Østlandsforskning som er behandlingsansvarlig institusjon.

For spørsmål vedrørende undersøkelsen knyttet til plan- og folkehelsearbeidet, ta kontakt med Oppland fylkeskommune ved Wibeke Børresen Gropen tlf: 97729774, e-post: [wibeke.borresen.gropen@oppland.org](mailto:wibeke.borresen.gropen@oppland.org) eller Ane Bjørnsgaard tlf: 91126439, e-post: [ane.bjornsgaard@oppland.org](mailto:ane.bjornsgaard@oppland.org)

Med vennlig hilsen

Wibeke Børresen Gropen  
Teamleder plan og miljø

Ane Bjørnsgaard  
Folkehelsekoordinator

## Vedlegg 2.4 Informasjonsskriv arbeidsoppgaver kontaktpersoner i kommunene

### Arbeidsoppgaver i studien «Folkehelse og levekårsundersøkelse i Oppland 2018»

Høsten 2018 gjennomfører Østlandsforskning studien «Folkehelse og levekår i Oppland 2018». 25,000 opplendinger inviteres til å delta i undersøkelsen, og bruttoutvalgene i hver kommune varierer fra 700 til 1600 personer. Vi er glade for at du har tatt på deg oppgaven å være kommunens kontaktperson i undersøkelsen. Under gir vi detaljert informasjon om dine arbeidsoppgaver.

Kommunens kontaktperson sine arbeidsoppgaver i forhold til lokale organisasjoner

Punkter	Gjort
1. Rekruttere organisasjoner med ansvar for å dele ut konvolutter som inneholder spørreskjema og svarkonvolutt	
2. Sammen med organisasjon sette dato for utdeling av mappe med spørreskjema og svarkonvolutt, samt sette dato for innhenting av besvarte spørreskjema. Utdeling og innhenting skal skje på ukedager, og innhenting skal senest skje en uke etter utdeling. Siste dato for innhenting av besvarte spørreskjema er fredag 28. september.	
3. Overlevere adresseliste for utvalget til organisasjonens ansvarlige	
4. Overbringe skrevet «Sjekkliste i studien Folkehelse og levekårsundersøkelse i Oppland» til organisasjonens ansvarlige og de personer som skal dele ut og hente inn konvoluttene.	
5. Kommunens kontaktpersonen skal orientere organisasjonens ansvarlige om dette: - Personer som skal dele ut og hente inn konvoluttene med spørreskjema må være voksne personer, dvs. 18 år eller eldre. - Det skal deles ut konvolutter med spørreskjema til alle husstander på adresselisten. Om den utvalgte personen selv ikke er hjemme, ber man andre husstandsmedlemmer overbringe konvolutten. - Om det ikke er noen personer hjemme, så skal man legge konvolutten i postkassen. - Svarkonvolutt med besvarte spørreskjema skal under ingen omstendighet åpnes - Alle mapper med spørreskjema og svarkonvolutter som blir til overs returneres til kommunens kontaktperson. - Alle svarkonvolutter med besvarte spørreskjema som hentes av organisasjonen skal leveres til kommunens kontaktperson.	

Kommunens kontaktperson sine arbeidsoppgaver i forhold til Østlandsforskning

1. Ta imot esker som inneholder ferdig pakket og adresser konvolutter som inneholder spørreskjema og svarkonvolutter, samt adresseliste. (Avsender: Østlandsforskning)	
3. Ta imot adresseliste på e-post. (Avsender: Østlandsforskning).	
4. Telle opp antall konvolutter som ikke ble utdelt, og sende e-post til Østlandsforskning om antallet.	
5. For kommunens egen regning levere konvolutter som ikke ble utlevert til Østlandsforskning hovedkontor på Lillehammer. Postadresse: «Østlandsforskning, postboks 223, 2601 Lillehammers». Besøksadresse: «Østlandsforskning, Storgata 56, Lillehammer».	
6. Leverer svarkonvolutter med besvarte spørreskjema til Østlandsforskning hovedkontor på Lillehammer. Postadresse: «Østlandsforskning, postboks 223, 2601 Lillehammers». Besøksadresse: «Østlandsforskning, Storgata 56, Lillehammer».	

**Økonomiske forhold**

Lokal organisasjon blir betalt 15 kroner per utdeling/innhenting av spørreskjemaet. Summen er eksklusiv mva. Faktura for organisasjonens oppdrag sendes «Østlandsforskning, postboks 223, 2601 Lillehammer, v/Katrin Austnes» etter datainnsamlingen.

Med vennlig hilsen,  
For Østlandsforskning AS

## Vedlegg 2.5: Sjekkliste for utdeling/innhenting

### Sjekkliste i studien «Folkehelse og levekårsundersøkelse i Oppland 2018»

Vi er glade for at du har tatt på deg oppgaven å dele ut konvolutter med spørreskjema. Under gir vi en kort sjekkliste for utdelingen.

1. Du som deler ut og henter inn mappe med spørreskjema og svarkonvolutt må være en voksen person, dvs. 18 år eller eldre.	
2. Utdeling og innhenting skal skje på ukedager, og innhenting skal senest skje en uke etter utdeling. Siste dato for innhenting av besvarte spørreskjema er 28.september.	
3. Du skal kun dele ut konvolutter til husstander som er på adresselisten.	
4. Om den utvalgte personen selv ikke er hjemme, ber man andre husstandsmedlemmer overbringe konvolutter. Om det ikke er noen personer hjemme i husstanden, så skal man legge konvolutter i postkassen.	
5. Alle konvolutter som ikke blir utdelt skal leveres til kommunens kontaktperson eller organisasjonens ansvarlige.	
6. Det er fint om du gir beskjed om hvilken dag du/organisasjonen kommer for å hente besvarte spørreskjema, samt at respondenten selv kan returnere spørreskjema til Østlandsforskning i posten <b>gratis</b> , samt opplyse og oppfordre til å kunne svare på <b>spørreundersøkelsen på web</b> .	
7. Du skal under ingen omstendighet åpne svarkonvolutter med besvarte spørreskjema.	
8. Alle svarkonvolutter med besvarte spørreskjema skal leveres til kommunens kontaktperson direkte eller til organisasjonens ansvarlige (som igjen leverer disse til kommunens kontaktperson).	

Med vennlig hilsen,  
For Østlandsforskning AS

## Vedlegg 2.6: Tilbakemelding fra Norsk Samfunnsvitenskapelig Datatjeneste



Per Kristian Alnes  
Postboks 223  
2601 LILLEHAMMER

Vår dato: 20.04.2018

Vår ref: 60309 / 3 / HJT

Deres dato:

Deres ref:

### Tilrådning fra NSD Personvernombudet for forskning § 7-27

Personvernombudet for forskning viser til meldeskjema mottatt 12.04.2018 for prosjektet:

60309	<i>Folkehelse og levekår i Oppland 2018</i>
<i>Behandlingsansvarlig</i>	<i>Østlandsforskning, ved institusjonens øverste leder</i>
<i>Daglig ansvarlig</i>	<i>Per Kristian Alnes</i>

#### Vurdering

Etter gjennomgang av opplysningene i meldeskjemaet og øvrig dokumentasjon finner vi at prosjektet er unntatt konsesjonsplikt og at personopplysningene som blir samlet inn i dette prosjektet er regulert av § 7-27 i personopplysningsforskriften. På den neste siden er vår vurdering av prosjektopplegget slik det er meldt til oss. Du kan nå gå i gang med å behandle personopplysninger.

#### Vilkår for vår anbefaling

Vår anbefaling forutsetter at du gjennomfører prosjektet i tråd med:

- opplysningene gitt i meldeskjemaet og øvrig dokumentasjon
- vår prosjektvurdering, se side 2
- eventuell korrespondanse med oss

#### Meld fra hvis du gjør vesentlige endringer i prosjektet

Dersom prosjektet endrer seg, kan det være nødvendig å sende inn endringsmelding. På våre nettsider finner du svar på hvilke [endringer](#) du må melde, samt endringsskjema.

#### Opplysninger om prosjektet blir lagt ut på våre nettsider og i Meldingsarkivet

Vi har lagt ut opplysninger om prosjektet på nettsidene våre. Alle våre institusjoner har også tilgang til egne prosjekter i [Meldingsarkivet](#).

#### Vi tar kontakt om status for behandling av personopplysninger ved prosjektslutt

Ved prosjektslutt 01.07.2019 vil vi ta kontakt for å avklare status for behandlingen av personopplysninger.

Se våre nettsider eller ta kontakt dersom du har spørsmål. Vi ønsker lykke til med prosjektet!

Vennlig hilsen

Marianne Høgetveit Myhren

Håkon Jørgen Tranvåg

Kontaktperson: Håkon Jørgen Tranvåg tlf: 55 58 20 43 / [Hakon.Tranvag@nsd.no](mailto:Hakon.Tranvag@nsd.no)

Vedlegg: Prosjektvurdering

## VEDLEGG 3. OVERSIKT OVER ANTALLET SOM HAR SVART PÅ DE ENKELTE SPØRSMÅL

Tabell 62: Antall gyldige svar og ubesvarte for hvert spørsmål (hull i datamatriksen). Antallet viser til uvektede tall.

Variabel	Gyldig	Mangler
<b>Befolknings sammensetning</b>		
Kjønn	5956	0
Alder	5524	432
Botid	5797	159
Antall medlemmer i husstanden	5531	425
<b>Oppvekst og levekårsforhold</b>		
Hvor godt trives du med å bo og leve i din kommune?	5822	134
Bor du i den kommunen du ønsker å bo i?	5780	176
Hva var din inntekt før skatt i 2017 (bruttoinntekt)?	5054	902
Har du/dere økonomi til: Å betale løpende utgifter?	5565	391
Har du/dere økonomi til: Å betale for en ukes ferie utenfor hjemmet i året?	5565	391
Har du/dere økonomi til: PC og internett-tilgang i husstanden?	5565	391
Har du/dere økonomi til: Å eie en bil?	5565	391
Har du/dere økonomi til: Å betale for undersøkelse og behandling hos tannlege?	5565	391
Har du/dere økonomi til: At barn/ungdom i husstanden har sitt eget rom?	4514	1442
Har du/dere økonomi til: At barn/ungdom i husstanden kan ta med venner hjem?	4514	1442
Har du/dere økonomi til: At barn/ungdom får delta i og selv ha bursdagsfeiring?	4514	1442
Har du/dere økonomi til: At barn/ungdom kan delta på fritidsaktiviteter?	4514	1442
Har du/dere økonomi til: At barn/ungdom har utstyr til å delta fritidsaktiviteter?	4514	1442
Hva er din høyeste fullførte utdanning?	5833	123
Hvordan vil du beskrive din nåværende hovedaktivitet?	5563	393
Hvordan trives du i din nåværende hovedaktivitet?	5457	499
Dersom du er/har vært i arbeid. Hvor mange års arbeidserfaring har du? ..... år	5301	655
Har du flere arbeidsforhold?	3128	2828
Hvis du er i arbeid, hvordan vil du beskrive arbeidet ditt?	3104	2852
Arbeider du heltid eller deltid?	3147	2809
Har du den arbeidssituasjon du ønsker i forhold til stillingsstørrelse?	3130	2826
Tilrettelegger din arbeidsplass for fysisk aktivitet?	3091	2865



Tilrettelegger din arbeidsplass for et sunt kosthold?	3076	2880
Hvilken type bolig har du i dag: Frittliggende enebolig	5518	438
Hvilken type bolig har du i dag: Rekkehus/2-4 mannsbolig	5518	438
Hvilken type bolig har du i dag: Leilighet i hus, blokk, terrasseblokk	5518	438
Hvilken type bolig har du i dag: Bofellesskap	5518	438
Hvilken type bolig har du i dag: Gårdsbruk	5518	438
Hvilken type bolig har du i dag: Boligen og boområdet tilrettelagt for funksjonsnedsettelse	2229	3727
Hvilken type bolig har du i dag: Bolig med servicetilbud (pleie/omsorg, vaktmester, snømåking etc.)	2229	3727
Hvilken type bolig har du i dag: Beliggende sentrumsnær til lokalt tjenestetilbud og sosiale møteplasser	2229	3727
Hvilken type bolig har du i dag: Beliggende nær natur/grøntområde	2229	3727
Hvilken type bolig har du i dag: Leier boligen	3873	2083
Hvilken type bolig har du i dag: Eier boligen	3873	2083
Hvilke kvaliteter er du opptatt av dersom du ønsker å bytte bolig? Frittliggende enebolig	1987	3969
Hvilke kvaliteter er du opptatt av dersom du ønsker å bytte bolig? Rekkehus/2-4 mannsbolig	1987	3969
Hvilke kvaliteter er du opptatt av dersom du ønsker å bytte bolig? Leilighet i hus, blokk, terrasseblokk	1987	3969
Hvilke kvaliteter er du opptatt av dersom du ønsker å bytte bolig? Bofellesskap	1987	3969
Hvilke kvaliteter er du opptatt av dersom du ønsker å bytte bolig? Gårdsbruk	1987	3969
Hvilke kvaliteter er du opptatt av dersom du ønsker å bytte bolig? Boligen og boområdet tilrettelagt for funksjonsnedsettelse	2445	3511
Hvilke kvaliteter er du opptatt av dersom du ønsker å bytte bolig? Bolig med servicetilbud (pleie/omsorg, vaktmester, snømåking etc.)	2445	3511
Hvilke kvaliteter er du opptatt av dersom du ønsker å bytte bolig? Beliggende sentrumsnær til lokalt tjenestetilbud og sosiale møteplasser	2445	3511
Hvilke kvaliteter er du opptatt av dersom du ønsker å bytte bolig? Beliggende nær natur/grøntområde	2445	3511
Hvilke kvaliteter er du opptatt av dersom du ønsker å bytte bolig? Leie bolig	1402	4554
Hvilke kvaliteter er du opptatt av dersom du ønsker å bytte bolig? Eie bolig	1402	4554
Har du på grunn av funksjonsnedsettelse eller manglende tilrettelegging problemer med: Å bevege deg i og rundt egen bolig	5273	683
Har du på grunn av funksjonsnedsettelse eller manglende tilrettelegging problemer med: Å bevege deg i ditt nærmiljø	5273	683
Har du på grunn av funksjonsnedsettelse eller manglende tilrettelegging problemer med: Å komme deg til natur- og friluftsområde i din kommune	5273	683
Har du på grunn av funksjonsnedsettelse eller manglende tilrettelegging problemer med: Tilgjengelighet i offentlige bygg i din kommune	5273	683
Har du på grunn av funksjonsnedsettelse eller manglende tilrettelegging problemer med: Tilgjengelighet til kultur- og idrettstilbud i din kommune (kino, kafeer, bibliotek, svømmehall, idrettshall etc)	5273	683

Har du på grunn av funksjonsnedsettelse eller manglende tilrettelegging problemer med: Tilgjengelighet til butikker og servicetilbud i din kommune	5273	683
Har du på grunn av funksjonsnedsettelse eller manglende tilrettelegging problemer med: Tilgjengelighet på offentlig transport i din kommune	5273	683
Har du på grunn av funksjonsnedsettelse eller manglende tilrettelegging problemer med: Å lese informasjon fra offentlig tjeneste i din kommune	5273	683
Har du på grunn av funksjonsnedsettelse eller manglende tilrettelegging problemer med: Annet	5273	683
<b>Miljø</b>		
Hva er viktig for deg/ditt hushold for at du/dere velger å bo i din kommune?		
Relevante utdanningsmuligheter for deg	5802	154
Relevante utdanningsmuligheter for partner	5802	154
Relevante utdanningsmuligheter for barn og unge	5802	154
Mulighet for relevant arbeid for deg	5802	154
Mulighet for relevant arbeid for partner	5802	154
Kort reise til arbeid/utdanningssted	5802	154
Oppvekstmiljø	5802	154
Godt oppvekstmiljø for barn	5802	154
Godt barnehage- og skoletilbud	5802	154
Gode muligheter for lek og utfoldelse	5802	154
God kontakt med folk i nabolaget	5802	154
Lett å finne venner	5802	154
Lett å bli akseptert som den jeg/vi er	5802	154
Godt sosialt miljø på stedet	5802	154
Bolig/eiendom har tilhørt familien/slekten	5802	154
Har sterk identitet knyttet til stedet	5802	154
Familietilknytning	5802	154
Aktiviteter og erfaringer har skapt en spesiell tilknytning til stedet	5802	154
Kort avstand til familie og venner	5802	154
Godt klima, god utsikt, bra med sol o.l.	5802	154
Bebyggelsen og type strøk	5802	154

Lite støy, ingen forurensning eller andre fysiske ulemper	5802	154
Slippe innsyn, innblanding og sosial kontroll fra naboer	5802	154
Liker den naturtypen som omgir stedet	5802	154
Bra tilgang til natur og gode muligheter for friluftsliv	5802	154
Gode mulighet for å dyrke hobbyer eller fritidsinteresser	5802	154
Variert og godt tilbud av butikker og forretninger	5802	154
God tilgang til offentlige tjenester (barnehage, skole, helse)	5802	154
Bra kulturtilbud (kino, revy, kafeer o.l.)	5802	154
<b>Boligpris</b>	5802	154
Når du tenker på ditt bosted og ditt nærområde, vil du si at du har: Godt kollektivtransporttilbud	5720	236
Når du tenker på ditt bosted og ditt nærområde, vil du si at du har: Mulighet for å treffe naboer og andre mennesker på offentlige møteplasser, ungdomsklubb, kafeer, frivillighetssentral m.m.	5720	236
Når du tenker på ditt bosted og ditt nærområde, vil du si at du har: Bra tilrettelagte idretts- og aktivitetstilbud	5720	236
Når du tenker på ditt bosted og ditt nærområde, vil du si at du har... Bra tilgang til merket sti og løypenett sommer og vinter	5720	236
Når du tenker på ditt bosted og ditt nærområde, vil du si at du har... Bra tilgang til trygge og opplyste stier/gang- og sykkelveier som er tilgjengelig for alle (rullator, barnevogn, rullestol mm)	5720	236
Hvor enig eller uenig er du i følgende utsagn om ditt nabolag/grend? Jeg føler et sterkt fellesskap med de som bor her	5607	349
Hvor enig eller uenig er du i følgende utsagn om ditt nabolag/grend? Hvis jeg flytter, vil jeg lengte tilbake	5439	517
Hvor enig eller uenig er du i følgende utsagn om ditt nabolag/grend? Når noe skal gjøres, er det lett å få folk med her	5416	540
Hvor enig eller uenig er du i følgende utsagn om ditt nabolag/grend? Det er ikke godt samhold her	5367	589
Hvor enig eller uenig er du i følgende utsagn om ditt nabolag/grend? Folk trives godt her	5442	514
Hvor enig eller uenig er du i følgende utsagn om ditt nabolag/grend? Det er alltid noen som tar initiativ til å løse nødvendige oppgaver her	5382	574
Hvor enig eller uenig er du i følgende utsagn om ditt nabolag/grend? Jeg føler meg trygg i nærmiljøet mitt	5679	277
Har du personlig i løpet av siste år opplevd følgende i ditt nabolag/grend: Blitt diskriminert eller trakassert på grunn av din bakgrunn, hudfarge, seksuelle legning eller religion eller andre forhold?	5771	185
Vært offer for overfall eller vold?	5771	185
Vært offer for innbrudd eller hæververk?	5771	185
Hvor mange ganger har du i løpet av de siste 6 måneder vært på/i: Museum, kunstutstilling	5657	299
Hvor mange ganger har du i løpet av de siste 6 måneder vært på/i: Konsert, teater, kino	5657	299

Hvor mange ganger har du i løpet av de siste 6 måneder vært på/i: Kirke, bedehus	5657	299
Idrettsarrangement	5657	299
Hvor mange ganger har du i løpet av de siste 6 måneder vært på/i: Bibliotek	5657	299
Hvor mange ganger har du i løpet av de siste 6 måneder vært på/i: Kafe	5657	299
Hvor mange ganger har du i løpet av de siste 6 måneder vært på/i: Ungdomsklubb	5657	299
Hvor mange ganger har du i løpet av de siste 6 måneder vært på/i: Andre sosiale møteplasser	5657	299
Hvor mange ganger har du i løpet av de siste 6 måneder selv drevet med: Musikk, sang, teater	5592	364
Hvor mange ganger har du i løpet av de siste 6 måneder selv drevet med: Menighetsarbeid	5592	364
Hvor mange ganger har du i løpet av de siste 6 måneder selv drevet med: Friluftsliv	5592	364
Hvor mange ganger har du i løpet av de siste 6 måneder selv drevet med: Trening/idrett/dans	5592	364
Hvor mange ganger har du i løpet av de siste 6 måneder selv drevet med: Foreningsvirksomhet	5592	364
Hvor mange ganger har du i løpet av de siste 6 måneder selv drevet med: Politisk arbeid	5592	364
Hender det at du opplever ensomhet?	5653	303
Har du noen som står deg nær, og som du kan snakke fortrolig med?	5654	302
Har du venner som kan gi deg hjelp når du trenger det?	5665	291
<b>Helserelatert atferd</b>		
Røyker du?	5613	343
Snuser du?	4907	1049
Hvor mange alkoholenheter drikker du per uke? (gjennomsnitt siste 3 mnd)?	5662	294
Hva er din vekt?	5644	312
Hva er din høyde	5697	259
Har du din trivselsvekt?	5742	214
Hvor ofte spiser/drikker du vanligvis dette? Frukt og bær (ikke juice eller fruktsaft)	5695	261
Grønnsaker eller salat	5695	261
Fisk og sjømat	5695	261
Frukt-/ grønnsaksjuice	5695	261
Brus/saft	5695	261

Søtsaker/kaker	5695	261
Snacks	5695	261
Gatekjøkkenmat	5695	261
Hvor ofte spiser du vanligvis disse måltidene? Frokost	5698	258
Lunsj	5698	258
Middag	5698	258
Kveldsmat	5698	258
Småmåltid /Mellommåltid	5698	258
Hvordan har din fysiske aktivitet i fritida vært det siste året: Lett aktivitet (ikke svett/andpusten)	5668	288
Hvordan har din fysiske aktivitet i fritida vært det siste året: Hard aktivitet (svett/andpusten)	5668	288
Er du fornøyd med ditt eget aktivitetsnivå i hverdagen?	5690	266
<b>Helse</b>		
Hvordan vurderer helsen din sånn i alminnelighet? Vil du si at den er ...	5566	390
Hvordan vurderer du din tannhelse?	5555	401
I hvilken grad har din fysiske helse eller følelsesmessige problemer begrenset deg i din vanlige sosiale omgang med familie eller venner i løpet av de 4 siste ukene?	5518	438
Sett ett kryss for hver påstand i den boksen som best beskriver hvor ofte du har følt deg slik i løpet av de siste ukene: Jeg er fornøyd med hvordan jeg har det for tiden	5676	280
Sett ett kryss for hver påstand i den boksen som best beskriver hvor ofte du har følt deg slik i løpet av de siste ukene: Livet mitt går bra	5676	280
Sett ett kryss for hver påstand i den boksen som best beskriver hvor ofte du har følt deg slik i løpet av de siste ukene: Livet mitt er akkurat slik det skal være	5676	280
Sett ett kryss for hver påstand i den boksen som best beskriver hvor ofte du har følt deg slik i løpet av de siste ukene: Jeg kunne tenke meg å forandre mange ting i livet mitt	5676	280
Sett ett kryss for hver påstand i den boksen som best beskriver hvor ofte du har følt deg slik i løpet av de siste ukene: Jeg kunne ikke tenke meg å forandre mange ting i livet mitt	5676	280
Sett ett kryss for hver påstand i den boksen som best beskriver hvor ofte du har følt deg slik i løpet av de siste ukene: Jeg skulle ønske livet var annerledes	5676	280
Sett ett kryss for hver påstand i den boksen som best beskriver hvor ofte du har følt deg slik i løpet av de siste ukene: Jeg har et godt liv	5676	280
Sett ett kryss for hver påstand i den boksen som best beskriver hvor ofte du har følt deg slik i løpet av de siste ukene: Jeg trives med hva som skjer i livet mitt	5676	280
Sett ett kryss for hver påstand i den boksen som best beskriver hvor ofte du har følt deg slik i løpet av de siste ukene: Jeg har det jeg ønsker meg i livet	5676	280
Sett ett kryss for hver påstand i den boksen som best beskriver hvor ofte du har følt deg slik i løpet av de siste ukene: Jeg har det bedre enn de fleste andre på min alder	5676	280
Har du vært begrenset i å utføre vanlige, daglige aktiviteter grunnet sykdom eller helseproblemer i lengre tid? (Vi tenker da på de siste 6 måneder eller lengre): Er bevegelseshemmet	5379	577

Har du vært begrenset i å utføre vanlige, daglige aktiviteter grunnet sykdom eller helseproblemer i lengre tid? Har nedsatt syn	5379	577
Har du vært begrenset i å utføre vanlige, daglige aktiviteter grunnet sykdom eller helseproblemer i lengre tid? Har nedsatt hørsel	5379	577
Har du vært begrenset i å utføre vanlige, daglige aktiviteter grunnet sykdom eller helseproblemer i lengre tid? Hemmet pga. kroppslig sykdom, skade eller lidelse	5379	577
Har du vært begrenset i å utføre vanlige, daglige aktiviteter grunnet sykdom eller helseproblemer i lengre tid? Hemmet pga. psykisk sykdom, skade eller lidelse	5379	577
Hvor ofte har det hendt i løpet av de siste 3 måneder at du: Har vanskelig for å sovne om kvelden?	5774	182
Våkner gjentatte ganger om natta?	5774	182
Våkner for tidlig og får ikke sove igjen?	5774	182
Kjenner deg søvnig om dagen?	5774	182
Våkner med hodepine?	5774	182

## **VEDLEGG 4 BAKGRUNNSVARIABLER I FOLKEHELSE- OG LEVEKÅRSUNDERSØKELSEN**

(Etter vekting)

Tabell 63: Kjønn.

	Kvinne	Mann
<b>Oppland</b>	<b>52,0</b>	<b>48,0</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>53,4</b>	<b>46,6</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>51,2</b>	<b>48,8</b>
<b>Hadeland</b>	<b>52,5</b>	<b>47,5</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>51,7</b>	<b>48,3</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>51,2</b>	<b>48,8</b>
<b>Valdres</b>	50,0	50,0
Lillehammer	54,5	45,5
Øyer	51,6	48,4
Gausdal	49,7	50,3
Gjøvik	53,4	46,6
Østre Toten	49,1	50,9
Vestre Toten	49,4	50,6
Søndre Land	49,2	50,8
Nordre Land	50,5	49,5
Jevnaker	52,8	47,2
Gran	52,4	47,6
Nord-Fron	52,7	47,3
Sør-Fron	48,4	51,6
Ringebu	52,8	47,2
Dovre	49,8	50,2
Lesja	51,4	48,6
Skjåk	51,8	48,2
Lom	50,3	49,7
Vågå	51,3	48,7
Sel	51,5	48,5
Sør-Aurdal	50,3	49,7
Etnedal	50,9	49,1
Nord-Aurdal	49,6	50,4
Vestre Slidre	48,7	51,3
Øystre Slidre	51,6	48,4
Vang	49,7	50,3



Tabell 64: Hvor er du født?

	Norge	Ikke i Norge
<b>Oppland</b>	<b>97,1</b>	<b>2,9</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>96,2</b>	<b>3,8</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>96,4</b>	<b>3,6</b>
<b>Hadeland</b>	<b>98,3</b>	<b>1,7</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>97,6</b>	<b>2,4</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>98,9</b>	<b>1,1</b>
<b>Valdres</b>	96,9	3,1
Lillehammer	95,4	4,6
Øyer	96,3	3,7
Gausdal	99,0	1,0
Gjøvik	94,8	5,2
Østre Toten	97,6	2,4
Vestre Toten	97,6	2,4
Søndre Land	97,7	2,3
Nordre Land	98,3	1,7
Jevnaker	96,3	3,7
Gran	99,3	0,7
Nord-Fron	95,3	4,7
Sør-Fron	100,0	0,0
Ringebu	99,0	1,0
Dovre	98,9	1,1
Lesja	98,4	1,6
Skjåk	99,4	0,6
Lom	99,5	0,5
Vågå	99,0	1,0
Sel	98,8	1,2
Sør-Aurdal	97,3	2,7
Etnedal	95,6	4,4
Nord-Aurdal	97,3	2,7
Vestre Slidre	98,3	1,7
Øystre Slidre	97,1	2,9
Vang	94,4	5,6

Tabell 65: Sivil status.

	I parforhold	Enslig
<b>Oppland</b>	<b>76,3</b>	<b>23,7</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>77,7</b>	<b>22,3</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>76,8</b>	<b>23,2</b>
<b>Hadeland</b>	<b>77,6</b>	<b>22,4</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>76,0</b>	<b>24,0</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>72,6</b>	<b>27,4</b>
<b>Valdres</b>	<b>75,8</b>	<b>24,2</b>
Lillehammer	76,8	23,2
Øyer	81,1	18,9
Gausdal	79,2	20,8
Gjøvik	79,9	20,1
Østre Toten	69,6	30,4
Vestre Toten	74,8	25,2
Søndre Land	78,3	21,7
Nordre Land	81,4	18,6
Jevnaker	81,6	18,4
Gran	75,7	24,3
Nord-Fron	80,8	19,2
Sør-Fron	66,1	33,9
Ringebu	76,0	24,0
Dovre	71,6	28,4
Lesja	72,8	27,2
Skjåk	70,5	29,5
Lom	78,1	21,9
Vågå	74,9	25,1
Sel	70,4	29,6
Sør-Aurdal	74,7	25,3
Etnedal	67,9	32,1
Nord-Aurdal	79,9	20,1
Vestre Slidre	75,9	24,1
Øystre Slidre	71,6	28,4
Vang	76,6	23,4

Tabell 66: Andeler som har barn mellom 0-19 år.

	Nei	Ja
<b>Oppland</b>	<b>65,0</b>	<b>35,0</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>66,5</b>	<b>33,5</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>65,3</b>	<b>34,7</b>
<b>Hadeland</b>	<b>57,6</b>	<b>42,4</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>64,2</b>	<b>35,8</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>65,6</b>	<b>34,4</b>
<b>Valdres</b>	<b>65,0</b>	<b>35,0</b>
Lillehammer	69,2	30,8
Øyer	54,1	45,9
Gausdal	64,9	35,1
Gjøvik	64,3	35,7
Østre Toten	62,7	37,3
Vestre Toten	70,9	29,1
Søndre Land	68,8	31,3
Nordre Land	62,1	37,9
Jevnaker	52,4	47,6
Gran	59,9	40,1
Nord-Fron	74,0	26,0
Sør-Fron	45,2	54,8
Ringebu	64,7	35,3
Dovre	64,2	35,8
Lesja	63,4	36,6
Skjåk	67,7	32,3
Lom	62,4	37,6
Vågå	63,9	36,1
Sel	68,5	31,5
Sør-Aurdal	65,7	34,3
Etnedal	63,8	36,3
Nord-Aurdal	69,0	31,0
Vestre Slidre	60,7	39,3
Øystre Slidre	61,6	38,4
Vang	61,4	38,6

Tabell 67: Tredeling av botid i kommunen.

	Kort botid (inntil 9 år)	Lang botid (10-49 år)	Veldig lang botid (50 år eller mer)
<b>Oppland</b>	<b>18,2</b>	<b>57,4</b>	<b>24,5</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>14,1</b>	<b>62,5</b>	<b>23,4</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>19,7</b>	<b>54,8</b>	<b>25,5</b>
<b>Hadeland</b>	<b>14,2</b>	<b>60,7</b>	<b>25,1</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>22,2</b>	<b>55,4</b>	<b>22,4</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>14,1</b>	<b>57,3</b>	<b>28,6</b>
<b>Valdres</b>	<b>17,7</b>	<b>56,4</b>	<b>25,9</b>
Lillehammer	13,8	65,3	20,9
Øyer	16,4	61,1	22,5
Gausdal	14,3	50,2	35,5
Gjøvik	21,6	51,9	26,5
Østre Toten	16,2	59,8	24,1
Vestre Toten	25,9	47,0	27,1
Søndre Land	16,4	66,4	17,2
Nordre Land	11,1	60,4	28,5
Jevnaker	17,2	63,2	19,6
Gran	12,8	59,5	27,7
Nord-Fron	17,1	57,5	25,3
Sør-Fron	43,3	55,0	1,7
Ringebu	14,5	53,0	32,5
Dovre	12,4	62,1	25,5
Lesja	11,7	60,2	28,1
Skjåk	14,6	51,8	33,5
Lom	7,9	58,6	33,5
Vågå	12,2	62,4	25,4
Sel	19,0	52,1	28,8
Sør-Aurdal	11,4	57,9	30,8
Etnedal	9,4	58,5	32,1
Nord-Aurdal	22,0	57,0	21,1
Vestre Slidre	19,1	49,1	31,7
Øystre Slidre	16,0	59,0	25,0
Vang	19,4	55,6	25,0

Tabell 68: Botid i kommunene ut fra alder, utdanning og bruttoinntekt. Lillehammerregionen.

2018	Kort botid (inntil 9 år)	Lang botid (10-49 år)	Veldig lang botid (50 år eller mer)	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	14,1	62,5	23,4	100
<b>Kjønn*</b>				
Kvinne	18,0	64,6	17,4	100
Mann	9,7	60,0	30,3	100
<b>Alder*</b>				
18-34 år	45,1	54,9		100
35-49 år	20,1	79,9		100
50-66 år	6,5	63,0	30,5	100
67-85 år	7,0	48,0	45,0	100
<b>Utdanningsnivå*</b>				
Grunnskole/realskole	8,0	44,3	47,8	100
Videregående	10,3	63,0	26,6	100
Bachelorgrad el. høyere	19,4	71,1	9,5	100
<b>Inntektsnivå*</b>				
Inntil 199 000	16,1	55,4	28,6	100
200 000-499 000	15,2	57,1	27,7	100
500 000 eller mer	14,7	68,0	17,3	100

Tabell 69: Botid i kommunene ut fra alder, utdanning og bruttoinntekt. Gjøvikregionen.

2018	Kort botid (inntil 9 år)	Lang botid (10-49 år)	Veldig lang botid (50 år eller mer)	Sum
<b>Gjøvikregionen</b>	19,7	54,8	25,5	100
<b>Kjønn*</b>				
Kvinne	23,2	53,7	23,1	100
Mann	16,1	55,9	28,0	100
<b>Alder*</b>				
18-34 år	56,2	43,8		100
35-49 år	19,0	81,0		100
50-66 år	9,0	52,9	38,0	100
67-85 år	3,5	38,7	57,8	100
<b>Utdanningsnivå*</b>				
Grunnskole/realskole	9,0	42,4	48,6	100
Videregående	19,1	57,1	23,7	100
Bachelorgrad el. høyere	29,8	62,5	7,7	100
<b>Inntektsnivå*</b>				
Inntil 199 000	28,6	36,2	35,2	100
200 000-499 000	19,6	53,0	27,3	100
500 000 eller mer	17,2	64,8	18,0	100

Tabell 70: Botid i kommunene ut fra alder, utdanning og bruttoinntekt. Hadeland.

2018	Kort botid (inntil 9 år)	Lang botid (10-49 år)	Veldig lang botid (50 år eller mer)	Sum
<b>Hadeland</b>	14,2	60,7	25,1	100
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	15,8	64,7	19,5	100
Mann	12,4	56,2	31,3	100
<b>Alder*</b>				
18-34 år	29,6	70,4		100
35-49 år	15,4	84,6		100
50-66 år	10,4	50,4	39,3	100
67-85 år	8,1	38,4	53,5	100
<b>Utdanningsnivå*</b>				
Grunnskole/realskole	4,6	48,5	46,9	100
Videregående	10,6	69,8	19,6	100
Bachelorgrad el. høyere	27,3	62,2	10,5	100
<b>Inntektsnivå*</b>				
Inntil 199 000	6,7	56,7	36,7	100
200 000-499 000	15,6	51,7	32,7	100
500 000 eller mer	15,8	72,4	11,8	100

Tabell 71: Botid i kommunene ut fra alder, utdanning og bruttoinntekt. Midt-Gudbrandsdal

2018	Kort botid (inntil 9 år)	Lang botid (10-49 år)	Veldig lang botid (50 år eller mer)	Sum
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	22,2	55,4	22,4	100
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	23,7	58,3	18,0	100
Mann	20,3	52,6	27,1	100
<b>Alder*</b>				
18-34 år	46,3	53,8	0,0	100
35-49 år	20,2	79,8	0,0	100
50-66 år	11,8	57,1	31,1	100
67-85 år	18,1	37,2	44,7	100
<b>Utdanningsnivå*</b>				
Grunnskole/realskole	8,6	37,6	53,8	100
Videregående	27,5	57,9	14,6	100
Bachelorgrad el. høyere	26,0	64,6	9,4	100
<b>Inntektsnivå*</b>				
Inntil 199 000	35,8	45,3	18,9	100
200 000-499 000	21,1	51,8	27,1	100
500 000 eller mer	24,5	63,7	11,8	100

Tabell 72: Botid i kommunene ut fra alder, utdanning og bruttoinntekt. Nord-Gudbrandsdal

2018	Kort botid (inntil 9 år)	Lang botid (10-49 år)	Veldig lang botid (50 år eller mer)	Sum
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	14,1	57,3	28,6	100
<b>Kjønn*</b>				
Kvinne	15,8	64,3	19,9	100
Mann	12,4	50,0	37,6	100
<b>Alder*</b>				
18-34 år	34,2	65,8	0,0	100
35-49 år	24,2	75,8	0,0	100
50-66 år	3,6	51,2	45,2	100
67-85 år	4,9	37,5	57,6	100
<b>Utdanningsnivå*</b>				
Grunnskole/realskole	5,0	44,0	51,0	100
Videregående	12,3	61,3	26,4	100
Bachelorgrad el. høyere	26,2	64,2	9,6	100
<b>Inntektsnivå*</b>				
Inntil 199 000	13,5	50,7	35,8	100
200 000-499 000	13,8	55,6	30,6	100
500 000 eller mer	17,9	64,6	17,5	100

Tabell 73: Botid i kommunene ut fra alder, utdanning og bruttoinntekt. Valdres

2018	Kort botid (inntil 9 år)	Lang botid (10-49 år)	Veldig lang botid (50 år eller mer)	Sum
<b>Valdres</b>	17,7	56,4	25,9	100
<b>Kjønn*</b>				
Kvinne	15,0	64,3	20,7	100
Mann	20,4	48,4	31,2	100
<b>Alder*</b>				
18-34 år	49,2	50,8	0,0	100
35-49 år	17,5	82,5	0,0	100
50-66 år	8,0	51,0	41,0	100
67-85 år	6,6	40,9	52,5	100
<b>Utdanningsnivå*</b>				
Grunnskole/realskole	6,3	42,0	51,7	100
Videregående	14,9	66,2	18,9	100
Bachelorgrad el. høyere	32,0	57,3	10,7	100
<b>Inntektsnivå*</b>				
Inntil 199 000	8,6	50,9	40,5	100
200 000-499 000	17,2	57,4	25,4	100
500 000 eller mer	24,6	56,4	18,9	100

## VEDLEGG 5 OPPVEKST OG LEVEKÅRSFORHOLD

Helhetlig vurdering av kommunen mht. trivsel

Tabell 74: Hvor godt trives du med å bo og leve i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Lillehammerregionen

2018	Svært dårlig	Dårlig	Verken godt eller dårlig	Godt	Svært godt	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	1,0	1,1	6,0	45,0	47,0	100
<b>Kjønn*</b>						
Kvinne	0,9	1,7	5,8	40,3	51,4	100
Mann	0,8	0,4	6,1	50,7	41,9	100
<b>Alder</b>						
18-34 år	0,0	0,8	5,6	44,4	49,2	100
35-49 år	0,4	0,9	8,7	47,0	43,0	100
50-66 år	1,6	0,8	6,7	45,0	45,8	100
67-85 år	0,4	2,2	3,5	42,7	51,1	100
<b>Utdanningsnivå</b>						
Grunnskole/realskole	0,5	1,0	6,0	48,0	44,5	100
Videregående	1,3	0,5	5,1	38,8	54,2	100
Bachelorgrad el. høyere	0,9	1,6	6,7	48,6	42,2	100
<b>Inntektsnivå</b>						
Inntil 199 000	0,0	3,5	3,5	35,1	57,9	100
200 000-499 000	1,3	0,4	4,6	44,2	49,5	100
500 000 eller mer	0,8	1,6	5,0	48,4	44,2	100



Tabell 75: Hvor godt trives du med å bo og leve i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Gjøvikregionen

2018	Svært dårlig	Dårlig	Verken godt eller dårlig	Godt	Svært godt	Sum
<b>Gjøvikregionen</b>	1,0	1,5	9,6	52,2	35,8	100
<b>Kjønn*</b>						
Kvinne	0,5	1,4	7,2	51,6	39,2	100
Mann	1,5	1,5	12,3	53,0	31,7	100
<b>Alder*</b>						
18-34 år	1,7	3,0	18,5	55,6	21,1	100
35-49 år	0,9	1,6	8,9	58,5	30,1	100
50-66 år	1,1	1,6	5,3	53,3	38,7	100
67-85 år	0,4	0,4	9,5	41,1	48,5	100
<b>Utdanningsnivå</b>						
Grunnskole/realskole	0,6	0,6	10,2	49,5	39,0	100
Videregående	1,5	2,2	9,7	53,5	33,1	100
Bachelorgrad el. høyere	0,8	1,1	9,4	51,9	36,7	100
<b>Inntektsnivå*</b>						
Inntil 199 000	1,0	1,0	22,1	48,1	27,9	100
200 000-499 000	0,8	2,0	7,4	53,0	36,8	100
500 000 eller mer	0,8	1,1	8,4	54,2	35,5	100

Tabell 76: Hvor godt trives du med å bo og leve i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Hadeland

2018	Svært dårlig	Dårlig	Verken godt eller dårlig	Godt	Svært godt	Sum
<b>Hadeland</b>	1,1	0,2	5,7	46,9	46,1	100
<b>Kjønn*</b>						
Kvinne	1,7	0,4	4,2	40,3	53,4	100
Mann	0,5	0,0	7,4	53,9	38,2	100
<b>Alder</b>						
18-34 år	2,9	0,0	2,9	44,3	50,0	100
35-49 år	0,7	0,0	4,4	52,2	42,6	100
50-66 år	1,5	0,7	8,1	37,8	51,9	100
67-85 år	1,1	0,0	4,5	54,5	39,8	100
<b>Utdanningsnivå</b>						
Grunnskole/realskole	0,0	0,8	6,1	43,5	49,6	100
Videregående	0,6	0,6	7,3	47,5	44,1	100
Bachelorgrad el. høyere	3,5	0,0	3,5	46,9	46,2	100
<b>Inntektsnivå</b>						
Inntil 199 000	3,1	0,0	9,4	43,8	43,8	100
200 000-499 000	0,5	0,5	6,4	47,1	45,6	100
500 000 eller mer	2,7	0,0	4,0	46,7	46,7	100

Tabell 77: Hvor godt trives du med å bo og leve i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Midt-Gudbrandsdal

2018	Svært dårlig	Dårlig	Verken godt eller dårlig	Godt	Svært godt	Sum
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	0,7	1,2	12,0	41,5	44,6	100
<b>Kjønn</b>						
Kvinne	0,5	1,4	8,6	39,0	50,5	100
Mann	0,5	1,5	15,7	43,7	38,6	100
<b>Alder*</b>						
18-34 år	1,3	0,0	10,0	33,8	55,0	100
35-49 år	0,0	4,5	22,7	40,9	31,8	100
50-66 år	0,0	1,6	5,7	45,1	47,5	100
67-85 år	1,1	0,0	8,4	45,3	45,3	100
<b>Utdanningsnivå*</b>						
Grunnskole/realskole	2,1	3,2	12,6	38,9	43,2	100
Videregående	0,6	0,6	16,9	44,6	37,3	100
Bachelorgrad el. høyere	0,0	0,8	5,4	39,2	54,6	100
<b>Inntektsnivå*</b>						
Inntil 199 000	5,7	1,9	20,8	37,7	34,0	100
200 000-499 000	0,0	1,0	8,7	45,6	44,7	100
500 000 eller mer	0,0	2,0	11,8	41,2	45,1	100

Tabell 78: Hvor godt trives du med å bo og leve i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Nord-Gudbrandsdal

2018	Svært dårlig	Dårlig	Verken godt eller dårlig	Godt	Svært godt	Sum
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	1,2	1,5	7,9	48,3	41,0	100
<b>Kjønn</b>						
Kvinne	1,3	1,7	7,4	46,1	43,4	100
Mann	1,2	1,5	8,6	50,8	37,9	100
<b>Alder*</b>						
18-34 år	1,7	2,2	14,4	49,7	32,0	100
35-49 år	1,5	1,8	7,5	50,6	38,6	100
50-66 år	1,4	2,2	8,9	46,3	41,3	100
67-85 år	0,4	0,0	4,7	47,8	47,0	100
<b>Utdanningsnivå</b>						
Grunnskole/realskole	1,5	1,2	7,9	45,3	44,1	100
Videregående	0,4	1,7	7,2	52,0	38,7	100
Bachelorgrad el. høyere	2,0	1,7	9,6	45,8	41,0	100
<b>Inntektsnivå</b>						
Inntil 199 000	0,0	3,4	8,2	53,1	35,4	100
200 000-499 000	1,1	0,8	9,1	48,4	40,6	100
500 000 eller mer	1,6	2,3	5,8	49,4	41,0	100

Tabell 79: Hvor godt trives du med å bo og leve i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Valdres

2018	Svært dårlig	Dårlig	Verken godt eller dårlig	Godt	Svært godt	Sum
<b>Valdres</b>	1,3	1,8	9,8	52,9	34,2	100
<b>Kjønn*</b>						
Kvinne	1,9	1,6	10,2	46,2	40,1	100
Mann	0,7	1,8	9,5	59,7	28,2	100
<b>Alder*</b>						
18-34 år	2,0	0,4	13,4	57,3	26,8	100
35-49 år	2,4	3,6	14,2	51,2	28,5	100
50-66 år	0,8	1,3	7,5	50,0	40,5	100
67-85 år	0,3	1,3	5,4	53,7	39,3	100
<b>Utdanningsnivå</b>						
Grunnskole/realskole	0,8	0,8	8,1	53,0	37,3	100
Videregående	1,8	3,1	9,8	53,7	31,5	100
Bachelorgrad el. høyere	1,5	1,0	11,4	50,6	35,5	100
<b>Inntektsnivå</b>						
Inntil 199 000	0,9	0,9	9,7	47,8	40,7	100
200 000-499 000	1,9	2,2	8,8	53,0	34,0	100
500 000 eller mer	1,2	2,0	11,3	54,9	30,6	100

Tabell 80: Hvor godt trives du med å bo og leve i din kommune? Fordelt på kommuner

	Svært dårlig	Dårlig	Verken godt eller dårlig	Godt	Svært godt	Sum
Lillehammer	1,3	0,8	5,8	43,1	49,0	100
Øyer	0,4	1,2	7,0	50,0	41,3	100
Gausdal	0,0	2,0	5,1	49,8	43,1	100
Gjøvik	1,1	0,7	11,6	53,7	32,8	100
Østre Toten	0,0	0,7	8,3	48,6	42,4	100
Vestre Toten	1,6	4,4	10,8	54,2	28,9	100
Søndre Land	0,0	1,6	5,5	55,9	37,0	100
Nordre Land	1,4	1,7	4,8	45,9	46,3	100
Jevnaker	0,6	0,6	5,5	46,6	46,6	100
Gran	1,4	0,3	6,1	46,6	45,6	100
Nord-Fron	0,0	0,7	12,7	39,3	47,3	100
Sør-Fron	0,0	0,0	14,5	46,8	38,7	100
Ringebu	1,5	3,0	9,6	40,4	45,5	100
Dovre	3,9	2,1	12,9	52,1	28,9	100
Lesja	2,0	3,2	6,7	38,1	50,0	100
Skjåk	1,2	0,6	6,8	45,7	45,7	100
Lom	0,0	2,1	3,1	41,7	53,1	100
Vågå	1,6	0,5	5,3	51,9	40,7	100
Sel	0,0	1,3	10,3	51,3	37,2	100
Sør-Aurdal	2,0	3,1	15,0	52,9	27,0	100
Etnedal	1,3	0,6	11,3	44,4	42,5	100
Nord-Aurdal	1,8	1,8	9,1	59,1	28,2	100
Vestre Slidre	0,9	3,4	12,0	53,6	30,0	100
Øystre Slidre	0,7	0,0	4,6	46,6	48,2	100
Vang	0,0	2,1	9,0	45,5	43,4	100

Tabell 81: Bor du i den kommunen du ønsker å bo i? Region- og kommunefordelt.

	Ja og tenker på å bli boende i denne kommunen	Ja, men tenker likevel på å flytte til en annen kommune	Nei, men tenker på å bli boende i denne kommunen	Nei og tenker på å flytte til annen kommune	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>80,8</b>	<b>11,8</b>	<b>4,7</b>	<b>2,7</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>74,7</b>	<b>11,6</b>	<b>8,6</b>	<b>5,1</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>83,7</b>	<b>8,6</b>	<b>5,5</b>	<b>2,2</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>80,0</b>	<b>12,1</b>	<b>3,0</b>	<b>4,9</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>77,2</b>	<b>13,0</b>	<b>5,6</b>	<b>4,3</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>75,1</b>	<b>14,0</b>	<b>6,8</b>	<b>4,1</b>	<b>100</b>
Lillehammer	80,2	12,5	4,8	2,5	100
Øyer	79,8	12,0	5,0	3,3	100
Gausdal	85,5	8,3	4,1	2,1	100
Gjøvik	72,2	10,5	9,8	7,5	100
Østre Toten	80,2	11,1	5,2	3,5	100
Vestre Toten	69,0	12,5	14,1	4,4	100
Søndre Land	73,0	19,8	4,8	2,4	100
Nordre Land	86,6	8,2	3,8	1,4	100
Jevnaker	82,5	7,5	6,9	3,1	100
Gran	84,0	9,2	4,8	2,0	100
Nord-Fron	83,7	11,6	2,7	2,0	100
Sør-Fron	74,2	14,5	3,2	8,1	100
Ringebu	79,0	10,8	3,1	7,2	100
Dovre	68,6	18,9	6,8	5,7	100
Lesja	78,5	8,8	4,8	8,0	100
Skjåk	80,0	10,6	8,1	1,3	100
Lom	87,4	3,2	5,3	4,2	100
Vågå	78,0	17,2	2,7	2,2	100
Sel	75,2	13,4	6,4	5,1	100
Sør-Aurdal	72,2	14,8	8,9	4,1	100
Etnedal	77,4	9,0	5,2	8,4	100
Nord-Aurdal	72,3	16,4	7,7	3,6	100
Vestre Slidre	74,6	12,5	8,2	4,7	100
Øystre Slidre	83,6	10,5	3,3	2,6	100
Vang	73,2	16,9	6,3	3,5	100

Tabell 82: Trivsel og viktighet. Oppland<sup>3</sup> -1

		Trivsel				
		Svært dårlig	Dårlig	Verken godt eller dårlig	Godt	Svært godt
Relevante utdanningsmuligheter for partner	Uviktig	65,9%	54,5%	46,4%	42,6%	46,9%
	Litt viktig	22,7%	4,5%	7,8%	8,5%	8,3%
	Verken eller	2,3%	19,7%	23,7%	28,1%	23,7%
	Ganske viktig	4,5%	15,2%	18,9%	15,9%	14,9%
	Svært viktig	4,5%	6,1%	3,2%	4,9%	6,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Relevante utdanningsmuligheter for barn og unge	Uviktig	35,4%	32,4%	23,4%	18,5%	16,7%
	Litt viktig	10,4%	4,4%	8,1%	5,8%	4,8%
	Verken eller	12,5%	7,4%	19,4%	14,7%	10,1%
	Ganske viktig	25,0%	33,8%	24,4%	30,8%	29,4%
	Svært viktig	16,7%	22,1%	24,7%	30,2%	39,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Mulighet for relevant arbeid for deg	Uviktig	28,6%	29,0%	15,5%	14,2%	14,8%
	Litt viktig	8,2%	2,9%	4,8%	4,8%	2,4%
	Verken eller	2,0%	14,5%	10,9%	10,0%	8,0%
	Ganske viktig	16,3%	15,9%	31,0%	21,7%	20,1%
	Svært viktig	44,9%	37,7%	37,7%	49,2%	54,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Mulighet for relevant arbeid for partner	Uviktig	39,1%	31,3%	22,9%	15,9%	16,9%
	Litt viktig	4,3%	1,5%	3,9%	3,0%	2,0%
	Verken eller	2,2%	14,9%	11,1%	13,4%	10,1%
	Ganske viktig	17,4%	17,9%	24,5%	23,5%	20,0%
	Svært viktig	37,0%	34,3%	37,6%	44,3%	51,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Kort reise til arbeid/utdanningssted	Uviktig	32,6%	17,9%	14,7%	9,8%	12,3%
	Litt viktig		11,9%	10,3%	5,8%	4,1%
	Verken eller	2,2%	14,9%	13,4%	11,1%	9,2%
	Ganske viktig	26,1%	32,8%	36,0%	37,0%	33,5%
	Svært viktig	39,1%	22,4%	25,7%	36,3%	41,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<sup>3</sup> Tabellene må leses på følgende vis:

Eks. 72 prosent av de som trives svært godt mener at oppvekstmiljø for barna er svært viktig.



Tabell 83: Trivsel og viktighet. Oppland -2

		Trivsel				
		Svært dårlig	Dårlig	Verken godt eller dårlig	Godt	Svært godt
Godt oppvekstmiljø, for barn	Uviktig	16,7%	15,9%	13,7%	9,1%	8,4%
	Litt viktig	10,4%	1,4%	2,3%	1,4%	1,0%
	Verken eller	2,1%	11,6%	20,5%	7,7%	5,1%
	Ganske viktig	18,8%	18,8%	19,4%	20,8%	13,4%
	Svært viktig	52,1%	52,2%	44,0%	61,1%	72,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Godt barnehage- og skoletilbud	Uviktig	20,8%	17,4%	14,0%	9,5%	9,4%
	Litt viktig	10,4%	1,4%	2,1%	1,9%	1,2%
	Verken eller	4,2%	8,7%	21,8%	8,9%	5,8%
	Ganske viktig	16,7%	24,6%	20,7%	20,8%	15,7%
	Svært viktig	47,9%	47,8%	41,5%	58,9%	68,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Gode muligheter for lek og utfoldelse	Uviktig	17,0%	15,9%	13,6%	9,2%	8,9%
	Litt viktig	10,6%	2,9%	2,6%	2,1%	1,1%
	Verken eller	4,3%	7,2%	22,2%	9,5%	6,0%
	Ganske viktig	17,0%	21,7%	23,8%	23,9%	18,1%
	Svært viktig	51,1%	52,2%	37,9%	55,3%	65,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
God kontakt med folk i nabolaget	Uviktig	19,6%	15,9%	11,2%	1,9%	2,0%
	Litt viktig	17,6%	5,8%	19,3%	9,1%	5,2%
	Verken eller	7,8%	14,5%	24,4%	18,0%	9,9%
	Ganske viktig	33,3%	34,8%	34,0%	47,9%	43,8%
	Svært viktig	21,6%	29,0%	11,0%	23,0%	39,1%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Lett å finne venner	Uviktig	22,9%	17,4%	13,4%	2,3%	2,2%
	Litt viktig	16,7%	7,2%	14,6%	8,4%	4,0%
	Verken eller	12,5%	17,4%	19,9%	24,4%	13,4%
	Ganske viktig	29,2%	29,0%	43,2%	45,4%	45,8%
	Svært viktig	18,8%	29,0%	8,9%	19,4%	34,6%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Lett å bli akseptert som den jeg/vi er	Uviktig	20,4%	18,8%	14,5%	3,0%	1,7%
	Litt viktig	10,2%	7,2%	11,5%	5,4%	3,4%
	Verken eller	14,3%	14,5%	16,2%	19,9%	12,2%
	Ganske viktig	26,5%	26,1%	34,1%	43,9%	38,7%
	Svært viktig	28,6%	33,3%	23,8%	27,8%	44,1%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

		Trivsel				
		Svært dårlig	Svært dårlig	Svært dårlig	Svært dårlig	Svært dårlig
Godt sosialt miljø på stedet	Uviktig	12,0%	11,8%	10,2%	1,5%	1,0%
	Litt viktig	20,0%	4,4%	9,5%	5,8%	3,0%
	Verken eller	4,0%	20,6%	23,4%	14,6%	7,4%
	Ganske viktig	38,0%	29,4%	40,1%	52,1%	40,2%
	Svært viktig	26,0%	33,8%	16,8%	26,0%	48,4%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Bolig/eiendom har tilhørt familien/slekten	Uviktig	57,1%	52,9%	52,6%	43,2%	41,0%
	Litt viktig	12,2%	7,1%	7,2%	6,6%	5,3%
	Verken eller	6,1%	11,4%	18,4%	20,7%	18,6%
	Ganske viktig	8,2%	18,6%	10,2%	13,0%	11,9%
	Svært viktig	16,3%	10,0%	11,7%	16,5%	23,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Har sterk identitet knyttet til stedet	Uviktig	36,0%	42,9%	36,3%	23,1%	15,7%
	Litt viktig	12,0%	12,9%	13,1%	11,9%	7,1%
	Verken eller	6,0%	11,4%	28,7%	22,5%	13,8%
	Ganske viktig	24,0%	17,1%	16,4%	26,4%	28,4%
	Svært viktig	22,0%	15,7%	5,5%	16,3%	35,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Familietyknytning	Uviktig	22,4%	30,4%	34,0%	17,2%	14,8%
	Litt viktig	4,1%	8,7%	9,8%	9,2%	5,0%
	Verken eller	28,6%	17,4%	22,4%	15,6%	10,6%
	Ganske viktig	14,3%	24,6%	22,4%	34,7%	29,4%
	Svært viktig	30,6%	18,8%	11,3%	23,2%	40,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Aktiviteter og erfaringer har skapt en spesiell tilknytning til stedet	Uviktig	34,0%	31,9%	25,6%	14,5%	8,7%
	Litt viktig	6,0%	13,0%	21,1%	11,0%	4,8%
	Verken eller	14,0%	18,8%	30,4%	26,9%	17,1%
	Ganske viktig	16,0%	15,9%	18,8%	35,3%	37,8%
	Svært viktig	30,0%	20,3%	4,0%	12,3%	31,6%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Kort avstand til familie og venner	Uviktig	15,7%	30,0%	16,1%	7,7%	5,5%
	Litt viktig	5,9%	8,6%	16,8%	9,2%	4,9%
	Verken eller	15,7%	20,0%	25,0%	18,1%	8,8%
	Ganske viktig	33,3%	25,7%	29,0%	38,8%	38,0%
	Svært viktig	29,4%	15,7%	13,1%	26,2%	42,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabell 84: Trivsel og viktighet. Oppland - 3

		Trivsel				
		Svært dårlig	Svært dårlig	Svært dårlig	Svært dårlig	Svært dårlig
Godt klima, god utsikt, bra med sol o.l.	Uviktig	19,6%	13,0%	8,4%	1,2%	1,0%
	Litt viktig	7,8%	11,6%	5,5%	4,4%	1,6%
	Verken eller	7,8%	5,8%	15,3%	8,6%	6,1%
	Ganske viktig	31,4%	37,7%	38,1%	51,5%	35,9%
	Svært viktig	33,3%	31,9%	32,6%	34,3%	55,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Bebyggelsen og type strøk	Uviktig	20,8%	15,7%	12,2%	2,3%	1,9%
	Litt viktig		10,0%	8,1%	5,9%	3,9%
	Verken eller	9,4%	12,9%	24,0%	16,6%	9,3%
	Ganske viktig	35,8%	35,7%	31,3%	52,6%	43,6%
	Svært viktig	34,0%	25,7%	24,4%	22,7%	41,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Lite støy, ingen forurensning eller andre fysiske ulemper	Uviktig	3,7%	10,1%	6,1%	1,7%	1,1%
	Litt viktig	11,1%	5,8%	10,3%	4,8%	2,2%
	Verken eller	11,1%	21,7%	10,8%	12,7%	7,1%
	Ganske viktig	50,0%	34,8%	40,9%	48,0%	40,3%
	Svært viktig	24,1%	27,5%	31,9%	32,8%	49,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Slippe innsyn, innblanding og sosial kontroll fra naboer	Uviktig	17,6%	11,6%	8,2%	3,1%	4,3%
	Litt viktig	7,8%	7,2%	3,8%	7,9%	6,9%
	Verken eller	7,8%	14,5%	21,9%	18,9%	17,7%
	Ganske viktig	23,5%	36,2%	31,7%	38,7%	36,6%
	Svært viktig	43,1%	30,4%	34,4%	31,4%	34,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Liker den naturtypen som omgir stedet	Uviktig	13,2%	13,2%	3,1%	1,2%	1,2%
	Litt viktig	1,9%	4,4%	6,7%	3,7%	1,6%
	Verken eller	9,4%	11,8%	18,0%	10,8%	4,1%
	Ganske viktig	30,2%	32,4%	43,3%	48,7%	35,8%
	Svært viktig	45,3%	38,2%	28,8%	35,6%	57,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Bra tilgang til natur og gode muligheter for friluftsliv	Uviktig	5,7%	11,6%	4,6%	1,1%	1,2%
	Litt viktig		10,1%	4,1%	3,3%	1,5%
	Verken eller	9,4%	8,7%	11,2%	8,3%	3,4%
	Ganske viktig	32,1%	31,9%	50,0%	44,8%	28,6%
	Svært viktig	52,8%	37,7%	30,1%	42,5%	65,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabell 85: Trivsel og viktighet. Oppland - 4

		Trivsel				
		Svært dårlig	Svært dårlig	Svært dårlig	Svært dårlig	Svært dårlig
Gode mulighet for å dyrke hobbyer eller fritidsinteresser	Uviktig	3,6%	12,9%	5,5%	1,9%	1,6%
	Litt viktig	3,6%	2,9%	10,1%	4,7%	2,6%
	Verken eller	21,8%	17,1%	17,8%	13,7%	8,4%
	Ganske viktig	36,4%	38,6%	40,7%	47,7%	35,9%
	Svært viktig	34,5%	28,6%	25,8%	32,0%	51,6%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Variert og godt tilbud av butikker og forretninger	Uviktig	25,9%	17,4%	9,2%	4,3%	3,3%
	Litt viktig	14,8%	11,6%	16,5%	13,8%	10,1%
	Verken eller	13,0%	18,8%	30,6%	24,6%	17,6%
	Ganske viktig	29,6%	27,5%	29,6%	45,0%	44,4%
	Svært viktig	16,7%	24,6%	14,1%	12,3%	24,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
God tilgang til offentlige tjenester (barnehage, skole, helse)	Uviktig	27,5%	16,9%	8,3%	3,3%	1,8%
	Litt viktig		4,2%	11,7%	5,0%	2,8%
	Verken eller	5,9%	8,5%	21,5%	10,1%	6,4%
	Ganske viktig	33,3%	35,2%	32,0%	46,1%	36,4%
	Svært viktig	33,3%	35,2%	26,6%	35,4%	52,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Bra kulturtilbud (kino, revy, kafeer o.l.)	Uviktig	32,0%	20,3%	19,5%	7,7%	5,5%
	Litt viktig	10,0%	15,9%	13,6%	13,9%	12,4%
	Verken eller	14,0%	26,1%	28,1%	28,4%	20,5%
	Ganske viktig	32,0%	18,8%	29,1%	39,1%	39,2%
	Svært viktig	12,0%	18,8%	9,6%	11,0%	22,4%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Boligpris	Uviktig	11,3%	9,0%	9,1%	5,7%	7,3%
	Litt viktig	7,5%	4,5%	9,4%	7,0%	5,5%
	Verken eller	18,9%	28,4%	23,2%	25,1%	22,7%
	Ganske viktig	32,1%	25,4%	30,9%	42,2%	35,4%
	Svært viktig	30,2%	32,8%	27,4%	20,0%	29,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Mulighet for å påvirke beslutninger i kommunen	Uviktig	23,5%	23,9%	21,6%	9,2%	7,0%
	Litt viktig	11,8%	10,4%	7,7%	11,1%	12,1%
	Verken eller	29,4%	20,9%	36,1%	41,1%	33,3%
	Ganske viktig	19,6%	26,9%	24,9%	28,5%	34,0%
	Svært viktig	15,7%	17,9%	9,7%	10,0%	13,6%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

## Inntekt, forbruk, goder og betalingsproblemer

Tabell 86: Tredeling av bruttoinntekt. Regioner og kommuner

	Inntil 199 000	200 000-499 000	500 0000 eller mer	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>6,2</b>	<b>51,2</b>	<b>42,5</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>9,8</b>	<b>55,7</b>	<b>34,5</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>8,0</b>	<b>53,0</b>	<b>39,0</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>14,7</b>	<b>56,9</b>	<b>28,3</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>13,6</b>	<b>57,6</b>	<b>28,8</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>9,7</b>	<b>61,2</b>	<b>29,1</b>	<b>100</b>
Lillehammer	4,7	49,9	45,4	100
Øyer	7,6	53,8	38,6	100
Gausdal	11,7	55,7	32,6	100
Gjøvik	8,5	51,5	40,0	100
Østre Toten	9,7	53,7	36,6	100
Vestre Toten	12,3	63,5	24,2	100
Søndre Land	7,0	63,5	29,6	100
Nordre Land	13,8	56,7	29,5	100
Jevnaker	4,3	50,4	45,3	100
Gran	10,1	54,0	35,9	100
Nord-Fron	12,1	62,1	25,8	100
Sør-Fron	16,1	48,2	35,7	100
Ringebu	16,7	57,7	25,6	100
Dovre	16,2	56,3	27,5	100
Lesja	10,9	64,8	24,3	100
Skjåk	8,5	66,0	25,5	100
Lom	12,4	54,2	33,3	100
Vågå	14,7	55,3	30,0	100
Sel	15,0	55,7	29,3	100
Sør-Aurdal	12,8	64,2	23,0	100
Etnedal	14,0	58,7	27,3	100
Nord-Aurdal	7,5	60,3	32,2	100
Vestre Slidre	7,5	61,3	31,2	100
Øystre Slidre	10,6	61,4	28,0	100
Vang	10,1	60,5	29,5	100

Tabell 87: Har du/dere økonomi til å betale løpende utgifter? Regioner og kommuner

	Ja	Nei	Vet ikke	Ikke relevant	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>99,1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,2</b>	<b>0,1</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>98,0</b>	<b>1,4</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>97,4</b>	<b>2,3</b>	<b>0,2</b>	-	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>99,0</b>	<b>0,8</b>	<b>0,3</b>	-	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>98,0</b>	<b>1,1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,3</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>97,6</b>	<b>1,3</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	<b>100</b>
Lillehammer	98,9	0,6	0,2	0,2	100
Øyer	98,3	1,7	0,0	0,0	100
Gausdal	99,6	0,0	0,4	0,0	100
Gjøvik	98,0	1,2	0,4	0,4	100
Østre Toten	98,5	1,1	0,4	0,0	100
Vestre Toten	97,5	2,1	0,0	0,4	100
Søndre Land	96,7	2,4	0,0	0,8	100
Nordre Land	98,6	0,4	1,1	0,0	100
Jevnaker	96,2	3,2	0,6	0,0	100
Gran	97,8	2,2	0,0	0,0	100
Nord-Fron	99,3	0,7	0,0	0,0	100
Sør-Fron	100,0	0,0	0,0	0,0	100
Ringebu	98,4	1,1	0,5	0,0	100
Dovre	98,5	0,4	0,7	0,4	100
Lesja	97,2	2,0	0,0	0,8	100
Skjåk	97,4	0,6	1,3	0,6	100
Lom	98,4	1,1	0,0	0,5	100
Vågå	100,0	0,0	0,0	0,0	100
Sel	96,8	1,9	1,3	0,0	100
Sør-Aurdal	97,1	1,8	0,4	0,7	100
Etnedal	98,0	0,7	0,7	0,7	100
Nord-Aurdal	97,6	0,9	0,5	0,9	100
Vestre Slidre	96,9	2,2	0,9	0,0	100
Øystre Slidre	97,2	1,4	1,4	0,0	100
Vang	98,5	1,5	0,0	0,0	100

Tabell 88: Har du/dere økonomi til å betale for en ukes ferie utenfor hjemmet i året? Regioner og kommuner

	Ja	Nei	Vet ikke	Ikke relevant	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>92,0</b>	<b>3,5</b>	<b>2,7</b>	<b>1,8</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>88,3</b>	<b>7,1</b>	<b>2,2</b>	<b>2,3</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>92,1</b>	<b>5,4</b>	<b>0,9</b>	<b>1,6</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>85,4</b>	<b>8,6</b>	<b>3,1</b>	<b>2,9</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>85,4</b>	<b>6,3</b>	<b>3,2</b>	<b>5,1</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>87,2</b>	<b>6,4</b>	<b>3,0</b>	<b>3,4</b>	<b>100</b>
Lillehammer	95,2	2,0	2,4	0,4	100
Øyer	84,5	7,3	5,2	3,0	100
Gausdal	84,2	7,0	2,6	6,3	100
Gjøvik	88,4	7,6	2,4	1,6	100
Østre Toten	90,2	4,9	1,5	3,4	100
Vestre Toten	87,0	8,8	2,5	1,7	100
Søndre Land	89,3	5,8	1,7	3,3	100
Nordre Land	87,1	6,8	2,5	3,6	100
Jevnaker	91,1	6,3	0,6	1,9	100
Gran	91,6	5,1	1,5	1,8	100
Nord-Fron	86,3	11,5	0,7	1,4	100
Sør-Fron	87,5	5,4	3,6	3,6	100
Ringebu	83,4	7,0	5,3	4,3	100
Dovre	88,0	4,1	2,6	5,3	100
Lesja	86,9	7,3	2,0	3,7	100
Skjåk	83,0	7,5	2,7	6,8	100
Lom	85,8	7,1	3,3	3,8	100
Vågå	84,3	6,2	5,6	3,9	100
Sel	85,7	5,8	2,6	5,8	100
Sør-Aurdal	78,5	10,4	3,6	7,5	100
Etnedal	84,4	7,5	5,4	2,7	100
Nord-Aurdal	91,0	5,2	1,9	1,9	100
Vestre Slidre	89,2	4,5	1,8	4,5	100
Øystre Slidre	86,7	6,0	3,9	3,5	100
Vang	86,2	7,2	5,1	1,4	100

Tabell 89: Har du dere økonomi til å ha PC og internetttilgang i husstanden? Regioner og kommuner

	Ja	Nei	Vet ikke	Ikke relevant	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>98,0</b>	<b>0,7</b>	-	<b>1,2</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>96,8</b>	<b>1,7</b>	<b>0,3</b>	<b>1,2</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>97,2</b>	<b>1,9</b>	<b>0,2</b>	<b>0,7</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>97,4</b>	<b>1,6</b>	-	<b>1,0</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>97,3</b>	<b>1,6</b>	<b>0,3</b>	<b>0,8</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>97,7</b>	<b>1,2</b>	-	<b>1,2</b>	<b>100</b>
Lillehammer	98,5	0,4	0,0	1,1	100
Øyer	97,9	1,3	0,0	0,9	100
Gausdal	94,9	2,2	0,4	2,5	100
Gjøvik	97,2	1,2	0,0	1,6	100
Østre Toten	96,2	2,3	1,1	0,4	100
Vestre Toten	97,1	1,7	0,4	0,8	100
Søndre Land	95,9	3,3	0,0	0,8	100
Nordre Land	96,1	2,5	0,0	1,4	100
Jevnaker	97,4	1,3	0,6	0,6	100
Gran	97,0	2,2	0,0	0,7	100
Nord-Fron	97,1	2,2	0,0	0,7	100
Sør-Fron	98,3	1,7	0,0	0,0	100
Ringebu	96,8	0,5	0,0	2,7	100
Dovre	97,0	1,5	0,4	1,1	100
Lesja	97,2	1,6	0,8	0,4	100
Skjåk	97,4	1,3	0,0	1,3	100
Lom	96,2	2,7	0,0	1,1	100
Vågå	97,3	1,1	1,1	0,5	100
Sel	98,1	1,3	0,0	0,6	100
Sør-Aurdal	94,6	3,2	0,0	2,2	100
Etnedal	98,0	1,3	0,0	0,7	100
Nord-Aurdal	98,6	0,0	0,0	1,4	100
Vestre Slidre	97,7	1,4	0,0	0,9	100
Øystre Slidre	96,5	2,1	0,3	1,0	100
Vang	100,0	0,0	0,0	0,0	100



Tabell 90: Har du dere økonomi til å eie en bil? Regioner og kommuner

	Ja	Nei	Vet ikke	Ikke relevant	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>96,8</b>	<b>0,7</b>	<b>0,7</b>	<b>1,8</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>95,3</b>	<b>2,8</b>	<b>0,9</b>	<b>1,0</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>96,5</b>	<b>2,1</b>	<b>0,2</b>	<b>1,2</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>96,4</b>	<b>2,3</b>	<b>0,3</b>	<b>1,0</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>95,9</b>	<b>1,9</b>	<b>0,6</b>	<b>1,6</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>97,8</b>	<b>1,2</b>	<b>0,2</b>	<b>0,9</b>	<b>100</b>
Lillehammer	96,5	0,9	0,4	2,2	100
Øyer	98,7	0,4	0,4	0,4	100
Gausdal	96,0	0,7	1,8	1,5	100
Gjøvik	94,8	2,8	1,6	0,8	100
Østre Toten	97,0	2,2	0,0	0,7	100
Vestre Toten	93,3	3,8	1,3	1,7	100
Søndre Land	96,7	2,4	0,0	0,8	100
Nordre Land	95,8	2,1	0,7	1,4	100
Jevnaker	95,5	2,6	0,6	1,3	100
Gran	96,7	1,8	0,4	1,1	100
Nord-Fron	97,2	1,4	0,0	1,4	100
Sør-Fron	100,0	0,0	0,0	0,0	100
Ringebu	93,7	4,7	0,5	1,1	100
Dovre	98,1	1,5	0,0	0,4	100
Lesja	94,4	3,2	0,4	2,0	100
Skjåk	97,4	0,0	1,3	1,3	100
Lom	97,8	1,1	0,0	1,1	100
Vågå	96,7	1,7	1,1	0,6	100
Sel	93,5	2,6	0,6	3,2	100
Sør-Aurdal	95,7	1,8	1,1	1,4	100
Etnedal	98,7	0,7	0,0	0,7	100
Nord-Aurdal	98,1	0,9	0,0	0,9	100
Vestre Slidre	99,6	0,0	0,0	0,4	100
Øystre Slidre	97,6	1,4	0,3	0,7	100
Vang	97,1	2,9	0,0	0,0	100

Tabell 91: Har du/dere økonomi til å betale for undersøkelse og behandling hos tannlege? Regioner og kommuner

	Ja	Nei	Vet ikke	Ikke relevant	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>95,0</b>	<b>3,2</b>	<b>1,4</b>	<b>0,4</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>92,2</b>	<b>5,0</b>	<b>2,4</b>	<b>0,3</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>93,2</b>	<b>4,7</b>	<b>1,9</b>	<b>0,2</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>91,8</b>	<b>4,9</b>	<b>1,3</b>	<b>2,1</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>94,2</b>	<b>3,5</b>	<b>1,8</b>	<b>0,6</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>93,3</b>	<b>5,2</b>	<b>1,0</b>	<b>0,5</b>	<b>100</b>
Lillehammer	95,7	2,8	1,1	0,4	100
Øyer	94,0	4,7	1,3	0,0	100
Gausdal	92,7	3,3	3,3	0,7	100
Gjøvik	94,0	3,2	2,8	0,0	100
Østre Toten	93,6	2,2	4,1	0,0	100
Vestre Toten	87,8	10,9	0,8	0,4	100
Søndre Land	91,9	6,5	0,0	1,6	100
Nordre Land	91,0	6,1	2,5	0,4	100
Jevnaker	93,0	4,4	1,9	0,6	100
Gran	93,0	5,1	1,8	0,0	100
Nord-Fron	88,6	5,7	1,4	4,3	100
Sør-Fron	93,3	5,0	0,0	1,7	100
Ringebu	94,1	3,7	2,1	0,0	100
Dovre	94,0	2,6	3,0	0,4	100
Lesja	94,0	0,4	4,4	1,2	100
Skjåk	93,4	3,3	1,3	2,0	100
Lom	96,7	2,2	0,5	0,5	100
Vågå	95,0	3,3	1,1	0,6	100
Sel	93,5	5,2	1,3	0,0	100
Sør-Aurdal	90,3	6,5	2,9	0,4	100
Etnedal	91,3	7,3	1,3	0,0	100
Nord-Aurdal	93,4	5,7	0,5	0,5	100
Vestre Slidre	95,6	3,6	0,0	0,9	100
Øystre Slidre	95,2	2,4	1,0	1,4	100
Vang	92,0	7,2	0,7	0,0	100

Vi har konstruert et samlet mål på økonomien, hvor vi har slått sammen variablene «å betale løpende utgifter», «en ukes ferie utenfor hjemmet i løpet av året», «PC og internetttilgang i husstanden», «eie en bil» og «betale for en undersøkelse og behandling hos tannlege». Hensikten med det sammenslåtte målet er å få et helhetlig bilde av

økonomien til respondentene. Vi har holdt utenom de respondenter som har svart «Ikke relevant» på ett eller flere av spørsmålene.

Tabell 92: Samlet mål på økonomien (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til å betale løpende utgifter, en ukes ferie utenfor hjemmet i året, PC- og internetttilgang i husstanden, eie en bil og betale for undersøkelse og behandling hos tannlege. Regioner og kommuner

	Ja, klarer alle fem	Nei, klarer fire av fem	Nei, klarer en til tre	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>89,3</b>	<b>6,1</b>	<b>4,6</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>84,4</b>	<b>8,6</b>	<b>7,0</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>87,5</b>	<b>7,9</b>	<b>4,6</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>82,7</b>	<b>9,7</b>	<b>7,6</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>84,0</b>	<b>9,5</b>	<b>6,5</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>84,3</b>	<b>9,8</b>	<b>5,9</b>	<b>100</b>
Lillehammer	91,5	4,5	4,0	100
Øyer	83,3	11,8	4,8	100
Gausdal	83,9	8,4	7,6	100
Gjøvik	85,1	7,9	7,1	100
Østre Toten	85,3	8,9	5,8	100
Vestre Toten	83,4	7,9	8,7	100
Søndre Land	87,0	7,8	5,2	100
Nordre Land	80,4	11,8	7,7	100
Jevnaker	89,5	4,6	5,9	100
Gran	86,4	9,4	4,2	100
Nord-Fron	80,0	10,4	9,6	100
Sør-Fron	84,5	10,3	5,2	100
Ringebu	84,7	8,5	6,8	100
Dovre	84,8	9,6	5,6	100
Lesja	86,9	6,1	7,0	100
Skjåk	78,2	12,9	8,8	100
Lom	86,4	8,5	5,1	100
Vågå	81,1	12,6	6,3	100
Sel	85,9	7,7	6,3	100
Sør-Aurdal	77,0	12,5	10,5	100
Etnedal	82,3	8,8	8,8	100
Nord-Aurdal	87,7	8,9	3,4	100
Vestre Slidre	87,0	8,4	4,7	100
Øystre Slidre	85,5	9,5	5,1	100
Vang	79,6	13,1	7,3	100

Tabell 93: Samlet mål på økonomien (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til å betale løpende utgifter, en ukes ferie utenfor hjemmet i året, PC og internett-tilgang i husstanden, eie en bil, og betale for undersøkelse og behandling hos tannlege. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Lillehammerregionen

	2018			Sum
	Ja, klarer alle fem	Nei, klarer fire av fem	Nei, klarer en til tre	
<b>Lillehammerregionen</b>	89,3	6,1	4,6	100
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	88,1	6,5	5,5	100
Mann	90,6	5,7	3,7	100
<b>Alder*</b>				
18-34 år	71,3	19,1	9,6	100
35-49 år	88,3	5,1	6,5	100
50 – 66 år	96,0	2,3	1,7	100
67-85 år	87,3	7,6	5,1	100
<b>Utdanningsnivå*</b>				
Grunnskole/realskole	78,7	8,9	12,4	100
Videregående	89,1	7,1	3,8	100
Bachelorgrad el. Høyere	94,0	4,1	1,9	100
<b>Inntektsnivå*</b>				
Inntil 199 000	63,3	20,4	16,3	100
200 000 - 499 000	86,6	7,0	6,5	100
500 000 eller mer	97,0	2,2	0,8	100

Tabell 94: Samlet mål på økonomien (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til å betale løpende utgifter, en ukes ferie utenfor hjemmet i året, PC og internett-tilgang i husstanden, eie en bil, og betale for undersøkelse og behandling hos tannlege. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Gjøvikregionen

	2018			Sum
	Ja, klarer alle fem	Nei, klarer fire av fem	Nei, klarer en til tre	
<b>Gjøvikregionen</b>	84,4	8,6	7,0	100
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	85,6	7,4	7,0	100
Mann	83,2	9,9	6,9	100
<b>Alder*</b>				
18-34 år	80,7	4,6	14,7	100
35-49 år	83,7	9,8	6,5	100
50 – 66 år	89,7	6,6	3,7	100
67-85 år	79,6	15,2	5,2	100
<b>Utdanningsnivå*</b>				
Grunnskole/realskole	76,2	12,6	11,1	100
Videregående	83,2	9,4	7,4	100
Bachelorgrad el. Høyere	91,6	4,6	3,8	100
<b>Inntektsnivå*</b>				
Inntil 199 000	61,1	8,9	30,0	100
200 000 - 499 000	81,5	11,6	6,9	100
500 000 eller mer	95,3	3,6	1,1	100

Tabell 95: Samlet mål på økonomien (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til å betale løpende utgifter, en ukes ferie utenfor hjemmet i året, PC og internett-tilgang i husstanden, eie en bil, og betale for undersøkelse og behandling hos tannlege. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Hadeland

	2018			Sum
	Ja, klarer alle fem	Nei, klarer fire av fem	Nei, klarer en til tre	
<b>Hadeland</b>	87,5	7,9	4,6	100
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	85,1	8,4	6,5	100
Mann	90,0	7,5	2,5	100
<b>Alder</b>				
18-34 år	90,6	6,3	3,1	100
35-49 år	89,2	6,2	4,6	100
50 – 66 år	88,7	6,5	4,8	100
67-85 år	78,1	15,1	6,8	100
<b>Utdanningsnivå*</b>				
Grunnskole/realskole	79,8	11,0	9,2	100
Videregående	88,0	6,6	5,4	100
Bachelorgrad el. Høyere	92,5	7,5	0,0	100
<b>Inntektsnivå</b>				
Inntil 199 000	72,0	16,0	12,0	100
200 000 - 499 000	85,4	9,2	5,4	100
500 000 eller mer	93,3	5,3	1,3	100

Tabell 96: Samlet mål på økonomien (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til å betale løpende utgifter, en ukes ferie utenfor hjemmet i året, PC og internett-tilgang i husstanden, eie en bil, og betale for undersøkelse og behandling hos tannlege. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Midt-Gudbrandsdal

	2018			Sum
	Ja, klarer alle fem	Nei, klarer fire av fem	Nei, klarer en til tre	
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	82,7	9,7	7,6	100
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	84,4	10,6	5,0	100
Mann	81,0	9,0	10,1	100
<b>Alder*</b>				
18-34 år	78,7	10,7	10,7	100
35-49 år	74,1	19,8	6,2	100
50 – 66 år	91,8	5,5	2,7	100
67-85 år	83,3	6,0	10,7	100
<b>Utdanningsnivå*</b>				
Grunnskole/realskole	78,2	9,0	12,8	100
Videregående	75,9	13,9	10,1	100
Bachelorgrad el. Høyere	94,4	4,0	1,6	100
<b>Inntektsnivå*</b>				
Inntil 199 000	59,5	9,5	31,0	100
200 000 - 499 000	85,4	9,2	5,4	100
500 000 eller mer	90,0	9,0	1,0	100

Tabell 97: Samlet mål på økonomien (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til å betale løpende utgifter, en ukes ferie utenfor hjemmet i året, PC og internett-tilgang i husstanden, eie en bil, og betale for undersøkelse og behandling hos tannlege. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Nord-Gudbrandsdal

	2018			Sum
	Ja, klarer alle fem	Nei, klarer fire av fem	Nei, klarer en til tre	
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	84,0	9,5	6,5	100
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	81,9	11,3	6,8	100
Mann	86,5	7,6	5,9	100
<b>Alder*</b>				
18-34 år	76,8	16,5	6,7	100
35-49 år	85,0	6,1	8,8	100
50 – 66 år	92,0	5,9	2,1	100
67-85 år	78,5	11,8	9,7	100
<b>Utdanningsnivå*</b>				
Grunnskole/realskole	75,2	13,1	11,7	100
Videregående	84,9	10,3	4,8	100
Bachelorgrad el. Høyere	91,1	5,0	3,9	100
<b>Inntektsnivå*</b>				
Inntil 199 000	60,5	20,2	19,3	100
200 000 - 499 000	84,7	10,1	5,2	100
500 000 eller mer	95,1	3,9	1,0	100



Tabell 98: Samlet mål på økonomien (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til å betale løpende utgifter, en ukes ferie utenfor hjemmet i året, PC og internett-tilgang i husstanden, eie en bil, og betale for undersøkelse og behandling hos tannlege. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Valdres

	2018			Sum
	Ja, klarer alle fem	Nei, klarer fire av fem	Nei, klarer en til tre	
<b>Valdres</b>	84,3	9,8	5,9	100
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	81,7	11,2	7,2	100
Mann	87,0	8,4	4,6	100
<b>Alder</b>				
18-34 år	81,4	12,4	6,2	100
35-49 år	83,3	10,3	6,4	100
50 – 66 år	86,7	8,5	4,8	100
67-85 år	84,3	9,1	6,7	100
<b>Utdanningsnivå*</b>				
Grunnskole/realskole	73,9	15,3	10,8	100
Videregående	86,5	8,0	5,4	100
Bachelorgrad el. Høyere	91,0	7,4	1,5	100
<b>Inntektsnivå*</b>				
Inntil 199 000	62,9	15,5	21,6	100
200 000 - 499 000	82,6	11,3	6,2	100
500 000 eller mer	95,7	4,3	0,0	100

### Fordeling av goder blant barnefamilier

Med barnefamilier menes at det i husstanden er barn i aldersgruppen 0-19 år. Vi har holdt de som har svart «Ikke relevant» utenom.

Tabell 99: Har du/dere økonomi til at barn/ungdom i husstanden har sitt eget rom? Regioner og kommuner

	Ja	Nei	Vet ikke	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>96,9</b>	<b>1,6</b>	<b>1,6</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>98,4</b>	<b>1,6</b>	-	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>97,2</b>	<b>2,1</b>	<b>0,7</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>100,0</b>	-	-	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>95,8</b>	<b>3,9</b>	<b>0,4</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>98,1</b>	<b>0,9</b>	<b>0,9</b>	<b>100</b>
Lillehammer	94,5	2,7	2,7	100
Øyer	100,0	0,0	0,0	100
Gausdal	98,4	1,6	0,0	100
Gjøvik	100,0	0,0	0,0	100
Østre Toten	100,0	0,0	0,0	100
Vestre Toten	90,5	9,5	0,0	100
Søndre Land	100,0	0,0	0,0	100
Nordre Land	100,0	0,0	0,0	100
Jevnaker	93,8	4,6	1,5	100
Gran	100,0	0,0	0,0	100
Nord-Fron	100,0	0,0	0,0	100
Sør-Fron	100,0	0,0	0,0	100
Ringebu	100,0	0,0	0,0	100
Dovre	95,5	1,5	3,0	100
Lesja	95,7	4,3	0,0	100
Skjåk	100,0	0,0	0,0	100
Lom	100,0	0,0	0,0	100
Vågå	100,0	0,0	0,0	100
Sel	90,9	9,1	0,0	100
Sør-Aurdal	97,3	2,7	0,0	100
Etnedal	94,3	0,0	5,7	100
Nord-Aurdal	100,0	0,0	0,0	100
Vestre Slidre	98,4	1,6	0,0	100
Øystre Slidre	100,0	0,0	0,0	100
Vang	95,1	0,0	4,9	100

Tabell 100: Har du/dere økonomi til at barn/ungdom i husstanden kan ta med seg venner hjem? Regioner og kommuner

	Ja	Nei	Vet ikke	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>98,4</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>98,7</b>	<b>1,3</b>	<b>-</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>99,3</b>	<b>-</b>	<b>0,7</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>98,9</b>	<b>0,7</b>	<b>0,4</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>98,7</b>	<b>1,3</b>	<b>-</b>	<b>100</b>
Lillehammer	97,1	0,0	2,9	100
Øyer	100,0	0,0	0,0	100
Gausdal	98,4	1,6	0,0	100
Gjøvik	100,0	0,0	0,0	100
Østre Toten	100,0	0,0	0,0	100
Vestre Toten	95,0	5,0	0,0	100
Søndre Land	100,0	0,0	0,0	100
Nordre Land	97,5	2,5	0,0	100
Jevnaker	98,5	0,0	1,5	100
Gran	100,0	0,0	0,0	100
Nord-Fron	100,0	0,0	0,0	100
Sør-Fron	100,0	0,0	0,0	100
Ringebu	100,0	0,0	0,0	100
Dovre	95,5	1,5	3,0	100
Lesja	95,5	4,5	0,0	100
Skjåk	100,0	0,0	0,0	100
Lom	100,0	0,0	0,0	100
Vågå	100,0	0,0	0,0	100
Sel	100,0	0,0	0,0	100
Sør-Aurdal	98,6	1,4	0,0	100
Etnedal	100,0	0,0	0,0	100
Nord-Aurdal	100,0	0,0	0,0	100
Vestre Slidre	98,4	1,6	0,0	100
Øystre Slidre	96,5	3,5	0,0	100
Vang	100,0	0,0	0,0	100

Tabell 101: Har du/dere økonomi til at barn/ungdom får delta i og selv ha bursdagsfeiring? Regioner og kommuner

	Ja	Nei	Vet ikke	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>97,3</b>	<b>1,1</b>	<b>1,6</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>99,2</b>	<b>0,8</b>	-	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>99,3</b>	-	<b>0,7</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>100,0</b>	-	-	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>99,3</b>	<b>0,7</b>	-	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>99,7</b>	<b>0,3</b>	-	<b>100</b>
Lillehammer	97,1	0,0	2,9	100
Øyer	100,0	0,0	0,0	100
Gausdal	93,7	6,3	0,0	100
Gjøvik	100,0	0,0	0,0	100
Østre Toten	100,0	0,0	0,0	100
Vestre Toten	95,1	4,9	0,0	100
Søndre Land	100,0	0,0	0,0	100
Nordre Land	100,0	0,0	0,0	100
Jevnaker	98,5	0,0	1,5	100
Gran	100,0	0,0	0,0	100
Nord-Fron	100,0	0,0	0,0	100
Sør-Fron	100,0	0,0	0,0	100
Ringebu	100,0	0,0	0,0	100
Dovre	98,5	1,5	0,0	100
Lesja	95,3	4,7	0,0	100
Skjåk	100,0	0,0	0,0	100
Lom	100,0	0,0	0,0	100
Vågå	100,0	0,0	0,0	100
Sel	100,0	0,0	0,0	100
Sør-Aurdal	100,0	0,0	0,0	100
Etnedal	100,0	0,0	0,0	100
Nord-Aurdal	100,0	0,0	0,0	100
Vestre Slidre	98,4	1,6	0,0	100
Øystre Slidre	100,0	0,0	0,0	100
Vang	100,0	0,0	0,0	100

Tabell 102: Har du/dere økonomi til at barn/ungdom kan delta på fritidsaktiviteter? Regioner og kommuner

	Ja	Nei	Vet ikke	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>94,6</b>	<b>0,5</b>	<b>4,8</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>97,4</b>	<b>1,3</b>	<b>1,3</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>97,1</b>	<b>-</b>	<b>2,9</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>98,7</b>	<b>1,3</b>	<b>-</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>97,4</b>	<b>1,9</b>	<b>0,7</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>97,1</b>	<b>1,6</b>	<b>1,3</b>	<b>100</b>
Lillehammer	95,7	0,0	4,3	100
Øyer	90,8	1,1	8,0	100
Gausdal	98,4	1,6	0,0	100
Gjøvik	100,0	0,0	0,0	100
Østre Toten	98,4	0,0	1,6	100
Vestre Toten	88,9	5,6	5,6	100
Søndre Land	96,0	4,0	0,0	100
Nordre Land	100,0	0,0	0,0	100
Jevnaker	95,2	0,0	4,8	100
Gran	98,7	0,0	1,3	100
Nord-Fron	100,0	0,0	0,0	100
Sør-Fron	100,0	0,0	0,0	100
Ringebu	97,1	2,9	0,0	100
Dovre	98,4	1,6	0,0	100
Lesja	98,3	1,7	0,0	100
Skjåk	96,0	0,0	4,0	100
Lom	100,0	0,0	0,0	100
Vågå	91,7	6,3	2,1	100
Sel	100,0	0,0	0,0	100
Sør-Aurdal	94,4	1,4	4,2	100
Etnedal	100,0	0,0	0,0	100
Nord-Aurdal	97,5	2,5	0,0	100
Vestre Slidre	98,4	1,6	0,0	100
Øystre Slidre	97,6	1,2	1,2	100
Vang	100,0	0,0	0,0	100

Tabell 103: Har du/dere økonomi til at barn/ungdom har utstyr til å delta på fritidsaktiviteter? Regioner og kommuner

	Ja	Nei	Vet ikke	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>93,0</b>	<b>1,6</b>	<b>5,4</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>97,0</b>	<b>1,7</b>	<b>1,3</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>95,8</b>	<b>2,1</b>	<b>2,1</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>96,2</b>	<b>1,3</b>	<b>2,6</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>97,8</b>	<b>1,5</b>	<b>0,7</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>93,8</b>	<b>3,2</b>	<b>2,9</b>	<b>100</b>
Lillehammer	95,7	0,0	4,3	100
Øyer	82,8	5,7	11,5	100
Gausdal	96,7	1,6	1,6	100
Gjøvik	100,0	0,0	0,0	100
Østre Toten	98,4	0,0	1,6	100
Vestre Toten	86,1	8,3	5,6	100
Søndre Land	96,0	4,0	0,0	100
Nordre Land	100,0	0,0	0,0	100
Jevnaker	95,3	3,1	1,6	100
Gran	96,2	1,3	2,5	100
Nord-Fron	100,0	0,0	0,0	100
Sør-Fron	100,0	0,0	0,0	100
Ringebu	94,3	2,9	2,9	100
Dovre	96,9	3,1	0,0	100
Lesja	98,3	1,7	0,0	100
Skjåk	96,0	0,0	4,0	100
Lom	100,0	0,0	0,0	100
Vågå	93,6	4,3	2,1	100
Sel	100,0	0,0	0,0	100
Sør-Aurdal	90,4	2,7	6,8	100
Etnedal	100,0	0,0	0,0	100
Nord-Aurdal	97,5	2,5	0,0	100
Vestre Slidre	95,1	1,6	3,3	100
Øystre Slidre	89,3	4,8	6,0	100
Vang	91,4	8,6	0,0	100

For å få et helhetlig bilde av økonomien til respondentene har vi konstruert et samlet mål på hva barnefamilier opplever at de har økonomi til når det gjelder barna. I dette samlede målet har vi slått sammen variablene: «At barn/ungdom i husstanden har sitt eget rom», «At barn/ungdom i husstanden kan ta med seg venner hjem», «At barn/ungdom får delta i og selv ha bursdagsfeiring», «At barn/ungdom kan delta på fritidsaktiviteter» og «At

barn/ungdom har utstyr til å delta på fritidsaktiviteter». De som har krysset av på «Ikke relevant" på ett eller flere spørsmål er holdt utenom.

Tabell 104: Samlet mål på barnefamiliers økonomi (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til at barn/ungdom i husstanden har sitt eget rom, kan ta med venner hjem, får delta i og selv ha bursdagsfeiring, kan delta på fritidsaktiviteter, og utstyr til å delta på fritidsaktiviteter? Regioner og kommuner

	Ja, klarer alle fem	Nei, klarer fire av fem	Nei, klarer en til tre	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>84,7</b>	<b>6,9</b>	<b>8,5</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>91,0</b>	<b>1,2</b>	<b>7,8</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>90,9</b>	<b>5,6</b>	<b>3,5</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>92,6</b>	<b>2,5</b>	<b>4,9</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>87,0</b>	<b>4,2</b>	<b>8,8</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>89,5</b>	<b>5,1</b>	<b>5,4</b>	<b>100</b>
Lillehammer	87,1	5,7	7,1	100
Øyer	79,1	7,7	13,2	100
Gausdal	87,1	8,1	4,8	100
Gjøvik	95,9	0,0	4,1	100
Østre Toten	93,8	0,0	6,2	100
Vestre Toten	77,5	2,5	20,0	100
Søndre Land	92,3	0,0	7,7	100
Nordre Land	87,2	5,8	7,0	100
Jevnaker	87,5	7,8	4,7	100
Gran	93,8	3,8	2,5	100
Nord-Fron	100,0	0,0	0,0	100
Sør-Fron	100,0	0,0	0,0	100
Ringebu	82,5	2,5	15,0	100
Dovre	86,6	1,5	11,9	100
Lesja	80,9	0,0	19,1	100
Skjåk	85,7	0,0	14,3	100
Lom	98,0	0,0	2,0	100
Vågå	84,0	6,0	10,0	100
Sel	87,5	9,4	3,1	100
Sør-Aurdal	89,2	0,0	10,8	100
Etnedal	88,6	8,6	2,9	100
Nord-Aurdal	90,2	4,9	4,9	100
Vestre Slidre	93,5	3,2	3,2	100
Øystre Slidre	89,3	4,8	6,0	100
Vang	85,7	14,3	0,0	100

Tabell 105: Samlet mål på barnefamiliers økonomi (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til at barn/ungdom i husstanden har sitt eget rom, kan ta med venner hjem, får delta i og selv ha bursdagsfeiring, kan delta på fritidsaktiviteter, og utstyr til å delta på fritidsaktiviteter? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, og type forsørger. Lillehammerregionen

	2018			Sum
	Ja, klarer alle fem	Nei, klarer fire av fem	Nei, klarer en til tre	
<b>Lillehammerregionen</b>	84,7	6,9	8,5	100
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	86,2	7,3	6,4	100
Mann	82,5	6,3	11,3	100
<b>Alder</b>				
18-34 år	76,7	11,6	11,6	100
35-49 år	88,0	7,0	5,0	100
50 år og eldre	86,0	2,3	11,6	100
<b>Utdanningsnivå</b>				
Grunnskole/realskole	64,3	14,3	21,4	100
Videregående	82,3	6,3	11,4	100
Bachelorgrad el. Høyere	89,4	6,4	4,3	100
<b>Forsørger*</b>				
Parforhold	87,0	3,7	9,3	100
Enslig	69,2	26,9	3,8	100

Tabell 106: Samlet mål på barnefamiliers økonomi (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til at barn/ungdom i husstanden har sitt eget rom, kan ta med venner hjem, får delta i og selv ha bursdagsfeiring, kan delta på fritidsaktiviteter, og utstyr til å delta på fritidsaktiviteter? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, og type forsørger. Gjøvikregionen

	2018			Sum
	Ja, klarer alle fem	Nei, klarer fire av fem	Nei, klarer en til tre	
<b>Gjøvikregionen</b>	91,0	1,2	7,8	100
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	90,8	1,4	7,7	100
Mann	91,2	1,0	7,8	100
<b>Alder*</b>				
18-34 år	83,3	3,3	13,3	100
35-49 år	98,3	0,8	0,8	100
50 år og eldre	85,7	0,0	14,3	100
<b>Utdanningsnivå</b>				
Grunnskole/realskole	79,3	3,4	17,2	100
Videregående	90,0	2,0	8,0	100
Bachelorgrad el. Høyere	94,7	0,9	4,4	100
<b>Forsørger</b>				
Parforhold	91,6	0,9	7,5	100
Enslig	87,1	3,2	9,7	100



Tabell 107: Samlet mål på barnefamiliers økonomi (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til at barn/ungdom i husstanden har sitt eget rom, kan ta med venner hjem, får delta i og selv ha bursdagsfeiring, kan delta på fritidsaktiviteter, og utstyr til å delta på fritidsaktiviteter? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, og type forsørger. Hadeland

	2018			Sum
	Ja, klarer alle fem	Nei, klarer fire av fem	Nei, klarer en til tre	
<b>Hadeland</b>	90,9	5,6	3,5	100,0
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	92,5	4,3	3,2	100
Mann	89,6	6,3	4,2	100
<b>Alder</b>				
18-34 år	91,3	8,7	0,0	100
35-49 år	92,6	2,9	4,4	100
50 år og eldre	85,2	7,4	7,4	100
<b>Utdanningsnivå</b>				
Grunnskole/realskole	90,5	4,8	4,8	100
Videregående	88,1	6,0	6,0	100
Bachelorgrad el. Høyere	94,5	5,5	0,0	100
<b>Forsørger</b>				
Parforhold	90,7	5,9	3,4	100
Enslig	92,3	3,8	3,8	100

Tabell 108: Samlet mål på barnefamiliers økonomi (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til at barn/ungdom i husstanden har sitt eget rom, kan ta med venner hjem, får delta i og selv ha bursdagsfeiring, kan delta på fritidsaktiviteter, og utstyr til å delta på fritidsaktiviteter? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, og type forsørger. Midt-Gudbrandsdal

	2018			Sum
	Ja, klarer alle fem	Nei, klarer fire av fem	Nei, klarer en til tre	
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	92,6	2,5	4,9	100,0
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	87,8	4,9	7,3	100
Mann	97,6	0,0	2,4	100
<b>Alder</b>				
18-34 år	81,8	9,1	9,1	100
35-49 år	95,6	0,0	4,4	100
50 år og eldre	93,8	0,0	6,3	100
<b>Utdanningsnivå</b>				
Grunnskole/realskole	81,8	9,1	9,1	100
Videregående	94,7	2,6	2,6	100
Bachelorgrad el. Høyere	93,5	0,0	6,5	100
<b>Forsørger</b>				
Parforhold	92,1	1,6	6,3	100
Enslig	94,4	5,6	0,0	100

Tabell 109: Samlet mål på barnefamiliers økonomi (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til at barn/ungdom i husstanden har sitt eget rom, kan ta med venner hjem, får delta i og selv ha bursdagsfeiring, kan delta på fritidsaktiviteter, og utstyr til å delta på fritidsaktiviteter? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, og type forsørger. Nord-Gudbrandsdal

	2018			Sum
	Ja, klarer alle fem	Nei, klarer fire av fem	Nei, klarer en til tre	
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	87,0	4,2	8,8	100,0
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	84,8	5,6	9,6	100
Mann	89,8	1,9	8,3	100
<b>Alder*</b>				
18-34 år	75,3	7,8	16,9	100
35-49 år	93,5	4,3	2,2	100
50 år og eldre	89,7	0,0	10,3	100
<b>Utdanningsnivå</b>				
Grunnskole/realskole	87,9	0,0	12,1	100
Videregående	88,5	3,1	8,4	100
Bachelorgrad el. Høyere	84,6	6,8	8,5	100
<b>Forsørger*</b>				
Parforhold	89,9	2,2	7,9	100
Enslig	72,9	13,6	13,6	100

Tabell 110: Samlet mål på barnefamiliers økonomi (fem indikatorer). Andelen som har økonomi til at barn/ungdom i husstanden har sitt eget rom, kan ta med venner hjem, får delta i og selv ha bursdagsfeiring, kan delta på fritidsaktiviteter, og utstyr til å delta på fritidsaktiviteter? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, og type forsørger. Valdres

	2018			Sum
	Ja, klarer alle fem	Nei, klarer fire av fem	Nei, klarer en til tre	
<b>Valdres</b>	89,5	5,1	5,4	100,0
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	88,3	6,9	4,8	100
Mann	92,0	2,4	5,6	100
<b>Alder*</b>				
18-34 år	77,9	14,3	7,8	100
35-49 år	94,5	1,8	3,7	100
50 år og eldre	90,9	3,0	6,1	100
<b>Utdanningsnivå</b>				
Grunnskole/realskole	86,5	2,7	10,8	100
Videregående	88,0	8,5	3,5	100
Bachelorgrad el. Høyere	92,4	2,3	5,3	100
<b>Forsørger*</b>				
Parforhold	92,7	2,3	5,0	100
Enslig	72,5	19,6	7,8	100

## Hovedaktivitet

På spørsmålet om hovedaktivitet hadde respondentene ni svaralternativer, men vi har slått sammen noen kategorier og viser en femdeling. Nåværende hovedaktivitet

Tabell 111: Nåværende hovedaktivitet. Regioner og kommuner

	Arbeid	Utd.	Pensjonist	Trygd	Annet	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>66,9</b>	<b>1,8</b>	<b>25,3</b>	<b>4,2</b>	<b>1,7</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>64,0</b>	<b>2,2</b>	<b>23,6</b>	<b>7,3</b>	<b>2,9</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>63,5</b>	<b>2,8</b>	<b>22,4</b>	<b>7,6</b>	<b>3,7</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>59,5</b>	<b>3,1</b>	<b>27,2</b>	<b>7,2</b>	<b>3,1</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>59,9</b>	<b>3,5</b>	<b>26,5</b>	<b>6,4</b>	<b>3,6</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>66,3</b>	<b>1,5</b>	<b>23,8</b>	<b>6,0</b>	<b>2,5</b>	<b>100</b>
Lillehammer	66,5	1,9	25,7	4,1	1,7	100
Øyer	69,1	1,3	24,2	4,2	1,3	100
Gausdal	66,2	1,5	24,7	5,5	2,2	100
Gjøvik	67,7	3,2	24,3	4,4	0,4	100
Østre Toten	65,3	1,9	21,3	9,3	2,2	100
Vestre Toten	57,0	0,4	23,1	10,7	8,7	100
Søndre Land	61,3	2,5	23,5	8,4	4,2	100
Nordre Land	61,2	1,0	27,3	7,7	2,8	100
Jevnaker	65,4	1,9	23,9	6,3	2,5	100
Gran	62,3	3,3	21,7	8,3	4,3	100
Nord-Fron	58,6	2,1	30,0	7,1	2,1	100
Sør-Fron	60,0	5,0	21,7	10,0	3,3	100
Ringebu	60,0	2,6	27,9	5,8	3,7	100
Dovre	62,9	2,6	28,5	3,7	2,2	100
Lesja	67,3	2,4	24,2	4,8	1,2	100
Skjåk	58,6	1,3	30,6	7,6	1,9	100
Lom	69,4	1,6	21,3	5,5	2,2	100
Vågå	56,8	4,4	26,2	6,0	6,6	100
Sel	54,5	5,1	26,9	9,0	4,5	100
Sør-Aurdal	59,8	2,8	26,9	8,4	2,1	100
Etnedal	64,0	1,3	28,7	4,0	2,0	100
Nord-Aurdal	68,2	0,9	21,3	7,6	1,9	100
Vestre Slidre	69,2	0,0	25,0	3,6	2,2	100
Øystre Slidre	66,4	1,4	23,6	4,5	4,1	100
Vang	69,1	3,7	22,1	2,2	2,9	100

Tabell 112: Hvordan trives du i din nåværende hovedaktivitet? Regioner og kommuner

	Svært fornøyd	Fornøyd	Verken fornøyd eller misfornøyd	Misfornøyd	Svært misfornøyd	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>41,0</b>	<b>43,8</b>	<b>11,6</b>	<b>3,5</b>	<b>0,1</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>34,8</b>	<b>45,9</b>	<b>12,3</b>	<b>4,9</b>	<b>2,2</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>41,0</b>	<b>45,4</b>	<b>8,9</b>	<b>3,7</b>	<b>0,9</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>37,8</b>	<b>43,8</b>	<b>11,9</b>	<b>4,4</b>	<b>2,1</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>40,2</b>	<b>41,6</b>	<b>12,8</b>	<b>3,7</b>	<b>1,7</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>35,2</b>	<b>47,4</b>	<b>11,5</b>	<b>4,0</b>	<b>1,9</b>	<b>100</b>
Lillehammer	42,1	42,5	11,7	3,7	0,0	100
Øyer	37,3	45,5	12,9	3,9	0,4	100
Gausdal	38,8	48,0	9,9	2,6	0,7	100
Gjøvik	32,9	47,8	12,4	4,4	2,4	100
Østre Toten	39,1	46,6	10,2	3,0	1,1	100
Vestre Toten	28,8	45,3	14,4	8,1	3,4	100
Søndre Land	42,1	39,7	9,9	7,4	0,8	100
Nordre Land	39,4	42,6	13,8	2,8	1,4	100
Jevnaker	42,4	44,3	8,9	2,5	1,9	100
Gran	39,9	45,8	9,2	4,4	0,7	100
Nord-Fron	37,7	42,8	14,5	4,3	0,7	100
Sør-Fron	36,7	48,3	6,7	5,0	3,3	100
Ringebu	38,7	42,5	11,8	4,3	2,7	100
Dovre	37,7	44,0	14,0	3,5	0,8	100
Lesja	41,0	41,4	13,4	3,8	0,4	100
Skjåk	34,6	48,7	12,2	3,2	1,3	100
Lom	42,2	38,9	11,4	5,9	1,6	100
Vågå	38,5	39,0	17,0	2,7	2,7	100
Sel	43,4	40,8	10,5	3,3	2,0	100
Sør-Aurdal	32,4	48,6	12,9	4,7	1,4	100
Etnedal	36,5	46,6	12,2	1,4	3,4	100
Nord-Aurdal	35,4	44,2	12,6	5,3	2,4	100
Vestre Slidre	33,8	51,1	9,6	3,2	2,3	100
Øystre Slidre	36,0	52,2	8,3	2,4	1,0	100
Vang	38,7	44,5	13,1	2,9	0,7	100

Tabell 113: Trivsel med nåværende hovedaktivitet. Fordelt på kjønn, alder, utdanningsnivå, inntekt og type hovedaktivitet. Lillehammerregionen

	Svært fornøyd	Fornøyd	Verken fornøyd eller misfornøyd	Misfornøyd	Svært misfornøyd	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	41,0	43,8	11,6	3,5	0,1	100
<b>Kjønn</b>						
Kvinne	40,1	43,4	11,6	4,7	0,2	100
Mann	42,0	44,2	11,6	2,0	0,2	100
<b>Alder*</b>						
18-34 år	47,1	43,7	5,9	3,4	0,0	100
35-49 år	41,6	37,6	12,7	7,7	0,5	100
50-66 år	43,6	41,4	11,7	3,3	0,0	100
67-85 år	35,0	51,2	13,8	0,0	0,0	100
<b>Utdanningsnivå</b>						
Grunnskole/realskole	31,5	50,5	14,7	2,7	0,5	100
Videregående	41,8	41,2	12,4	4,6	0,0	100
Bachelorgrad +	44,6	42,5	9,5	3,1	0,2	100
<b>Inntektsnivå*</b>						
-199 000	18,9	52,8	20,8	5,7	1,9	100
200 000 - 499 000	39,1	43,0	12,9	4,8	0,2	100
500 000 +	48,8	43,7	6,5	1,1	0,0	100
<b>Aktivitet*</b>						
Arbeid	45,0	41,9	9,4	3,5	0,2	100
Pensjonist	38,0	49,6	12,4	0,0	0,0	100
Annet	15,1	42,5	26,0	15,1	1,4	100

Tabell 114: Trivsel med nåværende hovedaktivitet. Fordelt på kjønn, alder, utdanningsnivå, inntekt og type hovedaktivitet. Gjøvikregionen

	Svært fornøyd	Fornøyd	Verken fornøyd eller misfornøyd	Misfornøyd	Svært misfornøyd	Sum
<b>Gjøvikregionen</b>	34,8	45,9	12,3	4,9	2,2	100
<b>Kjønn</b>						
Kvinne	45,9	12,4	5,9	1,2	0,0	65
Mann	45,7	12,3	3,6	3,3	0,0	65
<b>Alder*</b>						
18-34 år	22,5	49,8	14,4	6,2	7,2	100
35-49 år	37,0	40,2	13,2	8,4	1,3	100
50-66 år	39,1	43,3	13,2	2,8	1,7	100
67-85 år	36,1	51,5	10,4	2,0	0,0	100
<b>Utdanningsnivå*</b>						
Grunnskole/realskole	28,9	47,5	16,4	5,7	1,4	100
Videregående	34,5	46,3	11,4	4,0	3,8	100
Bachelorgrad +	40,2	43,9	9,9	5,4	0,6	100
<b>Inntektsnivå*</b>						
-199 000	18,4	53,4	11,7	8,7	7,8	100
200 000 - 499 000	32,6	46,7	13,8	4,9	1,9	100
500 000 +	42,5	42,8	10,4	3,5	0,8	100
<b>Aktivitet*</b>						
Arbeid	37,8	45,4	11,1	3,6	2,0	100
Pensjonist	38,2	50,2	9,3	2,3	0,0	100
Annet	13,8	40,6	22,5	15,9	7,2	100

Tabell 115: Trivsel med nåværende hovedaktivitet. Fordelt på kjønn, alder, utdanningsnivå, inntekt og type hovedaktivitet. Hadeland

	Svært fornøyd	Fornøyd	Verken fornøyd eller misfornøyd	Misfornøyd	Svært misfornøyd	Sum
<b>Hadeland</b>	41,0	45,4	8,9	3,7	0,9	100
<b>Kjønn</b>						
Kvinne	37,9	47,0	11,4	2,3	1,4	100
Mann	44,4	43,5	6,3	5,3	0,5	100
<b>Alder*</b>						
18-34 år	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
35-49 år	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
50-66 år	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
67-85 år	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
<b>Utdanningsnivå</b>						
Grunnskole/realskole	35,3	47,1	13,4	4,2	0,0	100
Videregående	45,6	38,6	9,9	4,1	1,8	100
Bachelorgrad +	41,0	51,5	3,0	3,7	0,7	100
<b>Inntektsnivå*</b>						
-199 000	38,7	25,8	19,4	9,7	6,5	100
200 000 - 499 000	40,3	44,5	10,5	4,2	0,5	100
500 000 +	42,7	50,7	4,0	2,7	0,0	100
<b>Aktivitet*</b>						
Arbeid	43,0	48,9	5,9	1,8	0,4	100
Pensjonist	34,4	54,2	8,3	3,1	0,0	100
Annet	43,1	13,8	22,4	15,5	5,2	100

Tabell 116: Trivsel med nåværende hovedaktivitet. Fordelt på kjønn, alder, utdanningsnivå, inntekt og type hovedaktivitet. Midt-Gudbrandsdal

	Svært fornøyd	Fornøyd	Verken fornøyd eller misfornøyd	Misfornøyd	Svært misfornøyd	Sum
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	37,8	43,8	11,9	4,4	2,1	100
<b>Kjønn</b>						
Kvinne	35,8	44,2	11,6	5,8	2,6	100
Mann	39,9	44,0	11,9	3,1	1,0	100
<b>Alder*</b>						
18-34 år	46,3	35,0	15,0	2,5	1,3	100
35-49 år	25,3	48,3	10,3	13,8	2,3	100
50-66 år	37,5	45,5	12,5	1,8	2,7	100
67-85 år	41,6	46,1	10,1	0,0	2,2	100
<b>Utdanningsnivå</b>						
Grunnskole/realskole	31,3	45,8	13,3	3,6	6,0	100
Videregående	33,7	44,4	16,0	4,7	1,2	100
Bachelorgrad +	46,8	42,1	5,6	4,8	0,8	100
<b>Inntektsnivå*</b>						
-199 000	22,0	34,0	28,0	6,0	10,0	100
200 000 - 499 000	40,8	44,4	9,7	4,6	0,5	100
500 000 +	41,0	50,0	4,0	4,0	1,0	100
<b>Aktivitet*</b>						
Arbeid	42,6	46,5	5,7	4,8	0,4	100
Pensjonist	37,0	50,0	10,0	1,0	2,0	100
Annet	19,6	19,6	39,2	11,8	9,8	100



Tabell 117: Trivsel med nåværende hovedaktivitet. Fordelt på kjønn, alder, utdanningsnivå, inntekt og type hovedaktivitet. Nord-Gudbrandsdal

	Svært fornøyd	Fornøyd	Verken fornøyd eller misfornøyd	Misfornøyd	Svært misfornøyd	Sum
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	40,2	41,6	12,8	3,7	1,7	100
<b>Kjønn*</b>						
Kvinne	43,5	37,4	13,4	3,2	2,5	100
Mann	37,0	45,9	12,3	4,1	0,7	100
<b>Alder*</b>						
18-34 år	40,3	38,1	15,5	2,8	3,3	100
35-49 år	40,6	40,6	11,0	6,0	1,9	100
50-66 år	43,1	38,2	13,6	4,0	1,2	100
67-85 år	38,1	51,9	9,2	0,8	0,0	100
<b>Utdanningsnivå*</b>						
Grunnskole/realskole	33,3	45,8	17,0	3,6	0,3	100
Videregående	40,1	39,7	13,9	3,8	2,6	100
Bachelorgrad +	47,3	41,4	6,8	3,4	1,1	100
<b>Inntektsnivå*</b>						
-199 000	25,0	47,9	20,7	4,3	2,1	100
200 000 - 499 000	41,3	38,3	14,6	4,5	1,2	100
500 000 +	47,7	41,9	6,2	2,9	1,3	100
<b>Aktivitet*</b>						
Arbeid	46,6	40,2	8,9	3,5	0,8	100
Pensjonist	38,5	47,8	12,6	1,0	0,0	100
Annet	16,7	34,6	30,8	9,6	8,3	100

Tabell 118: Trivsel med nåværende hovedaktivitet. Fordelt på kjønn, alder, utdanningsnivå, inntekt og type hovedaktivitet. Valdres

	Svært fornøyd	Fornøyd	Verken fornøyd eller misfornøyd	Misfornøyd	Svært misfornøyd	Sum
<b>Valdres</b>	35,2	47,4	11,5	4,0	1,9	100
<b>Kjønn*</b>						
Kvinne	35,9	46,7	11,6	3,2	2,6	100
Mann	34,6	48,2	11,5	4,6	1,1	100
<b>Alder*</b>						
18-34 år	40,1	43,0	9,3	3,4	4,2	100
35-49 år	35,3	42,8	11,3	8,1	2,5	100
50-66 år	31,2	50,1	13,6	3,4	1,6	100
67-85 år	37,4	50,4	10,7	1,1	0,4	100
<b>Utdanningsnivå*</b>						
Grunnskole/realskole	28,6	48,3	18,0	4,0	1,1	100
Videregående	37,6	44,6	10,9	4,7	2,3	100
Bachelorgrad +	39,0	49,2	6,4	3,3	2,1	100
<b>Inntektsnivå*</b>						
-199 000	33,0	38,5	22,0	5,5	0,9	100
200 000 - 499 000	29,7	50,1	13,3	4,6	2,3	100
500 000 +	46,6	43,7	6,2	2,3	1,2	100
<b>Aktivitet*</b>						
Arbeid	37,7	49,1	8,0	3,5	1,6	100
Pensjonist	35,2	53,1	10,3	1,0	0,3	100
Annet	19,2	23,3	37,5	13,3	6,7	100

## Arbeidsforhold

Tabell 119: Antall år i arbeid. Regioner og kommuner

	Antall år i arbeid					Sum
	1-9 år	10-19 år	20-29 år	30-39 år	40 år eller mer	
<b>Oppland</b>	<b>10,0</b>	<b>16,4</b>	<b>15,8</b>	<b>20,1</b>	<b>37,5</b>	<b>100</b>
Lillehammer	6,8	10,6	18,0	28,4	36,2	100
Øyer	9,0	19,3	18,9	19,3	33,6	100
Gausdal	8,4	17,6	14,9	20,6	38,5	100
Gjøvik	10,4	17,8	12,6	20,8	38,3	100
Østre Toten	4,8	21,3	19,9	17,9	36,1	100
Vestre Toten	13,0	12,2	16,9	19,7	38,2	100
Søndre Land	7,8	14,8	17,2	19,5	40,6	100
Nordre Land	6,7	17,8	17,1	24,2	34,2	100
Jevnaker	3,7	20,7	23,8	21,3	30,5	100
Gran	8,8	16,2	16,2	24,0	34,8	100
Nord-Fron	10,0	14,7	12,0	20,7	42,7	100
Sør-Fron	11,5	19,7	18,0	18,0	32,8	100
Ringebu	10,9	14,4	14,4	15,9	44,3	100
Dovre	9,9	11,7	16,6	20,1	41,7	100
Lesja	7,4	16,7	13,2	21,0	41,6	100
Skjåk	7,8	12,7	16,3	22,3	41,0	100
Lom	7,3	14,5	20,7	20,2	37,3	100
Vågå	10,5	13,6	19,4	21,5	35,1	100
Sel	9,2	16,6	16,6	16,6	41,1	100
Sør-Aurdal	6,9	16,2	14,9	17,2	44,9	100
Etnedal	6,8	16,8	14,9	16,8	44,7	100
Nord-Aurdal	11,5	13,7	18,1	19,8	37,0	100
Vestre Slidre	6,8	17,4	14,5	23,0	38,3	100
Øystre Slidre	8,6	16,9	14,7	22,0	37,7	100
Vang	11,7	13,8	16,6	17,2	40,7	100

Tabell 120: Antall arbeidsforhold. Regioner og kommuner

	Ja, arbeidstaker hos flere arbeidsgivere	Ja, selvstendig næringsdrivende og arbeidstaker	Nei, ett arbeidsforhold	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>10,8</b>	<b>11,3</b>	<b>77,9</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>10,9</b>	<b>12,5</b>	<b>76,6</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>11,0</b>	<b>18,0</b>	<b>71,0</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>10,0</b>	<b>22,7</b>	<b>67,2</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>12,7</b>	<b>23,0</b>	<b>64,3</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>13,7</b>	<b>24,2</b>	<b>62,1</b>	<b>100</b>
Lillehammer	10,8	9,8	79,4	100
Øyer	9,4	11,3	79,2	100
Gausdal	12,2	17,7	70,2	100
Gjøvik	8,2	10,0	81,8	100
Østre Toten	10,4	16,8	72,8	100
Vestre Toten	12,3	15,2	72,5	100
Søndre Land	21,9	9,6	68,5	100
Nordre Land	13,9	13,3	72,8	100
Jevnaker	13,6	14,6	71,8	100
Gran	10,0	19,4	70,6	100
Nord-Fron	6,1	23,2	70,7	100
Sør-Fron	13,9	22,2	63,9	100
Ringebu	11,9	22,0	66,1	100
Dovre	20,1	17,1	62,8	100
Lesja	10,9	35,8	53,3	100
Skjåk	8,7	27,2	64,1	100
Lom	16,7	15,9	67,5	100
Vågå	13,3	18,1	68,6	100
Sel	8,4	25,3	66,3	100
Sør-Aurdal	14,8	22,5	62,7	100
Etnedal	9,6	28,7	61,7	100
Nord-Aurdal	14,3	22,1	63,6	100
Vestre Slidre	14,4	29,4	56,2	100
Øystre Slidre	12,6	22,0	65,4	100
Vang	14,9	28,7	56,4	100

Tabell 121: Andel som arbeider heltid og deltid. Regioner og kommuner

	Deltid	Heltid	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>20,2</b>	<b>79,8</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>16,9</b>	<b>83,1</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>17,1</b>	<b>82,9</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>28,4</b>	<b>71,6</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>20,7</b>	<b>79,3</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>23,7</b>	<b>76,3</b>	<b>100</b>
Lillehammer	21,2	78,8	100
Øyer	16,0	84,0	100
Gausdal	20,0	80,0	100
Gjøvik	16,1	83,9	100
Østre Toten	19,4	80,6	100
Vestre Toten	13,0	87,0	100
Søndre Land	18,1	81,9	100
Nordre Land	21,4	78,6	100
Jevnaker	12,5	87,5	100
Gran	19,7	80,3	100
Nord-Fron	39,5	60,5	100
Sør-Fron	22,2	77,8	100
Ringebu	18,8	81,3	100
Dovre	25,7	74,3	100
Lesja	22,3	77,7	100
Skjåk	23,9	76,1	100
Lom	21,3	78,7	100
Vågå	20,6	79,4	100
Sel	15,7	84,3	100
Sør-Aurdal	32,7	67,3	100
Etnedal	25,8	74,2	100
Nord-Aurdal	23,9	76,1	100
Vestre Slidre	19,5	80,5	100
Øystre Slidre	21,4	78,6	100
Vang	16,1	83,9	100

Tabell 122: Har du den stillingsstørrelsen du ønsker? Regioner og kommuner

	Ja	Nei	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>92,1</b>	<b>7,9</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>91,6</b>	<b>8,4</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>88,0</b>	<b>12,0</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>85,2</b>	<b>14,8</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>91,3</b>	<b>8,7</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>88,4</b>	<b>11,6</b>	<b>100</b>
Lillehammer	92,5	7,5	100
Øyer	93,2	6,8	100
Gausdal	89,4	10,6	100
Gjøvik	89,4	10,6	100
Østre Toten	96,0	4,0	100
Vestre Toten	92,7	7,3	100
Søndre Land	91,7	8,3	100
Nordre Land	89,5	10,5	100
Jevnaker	90,2	9,8	100
Gran	87,2	12,8	100
Nord-Fron	81,3	18,8	100
Sør-Fron	83,3	16,7	100
Ringebu	92,0	8,0	100
Dovre	81,9	18,1	100
Lesja	88,6	11,4	100
Skjåk	84,8	15,2	100
Lom	93,5	6,5	100
Vågå	92,2	7,8	100
Sel	98,8	1,2	100
Sør-Aurdal	88,8	11,2	100
Etnedal	88,5	11,5	100
Nord-Aurdal	89,3	10,7	100
Vestre Slidre	86,3	13,7	100
Øystre Slidre	87,4	12,6	100
Vang	90,3	9,7	100

For å kartlegge hvor fysisk arbeidet til respondentene er, ble de bedt om å beskrive arbeidet sitt, og de hadde følgende fire svaralternativer: «For det meste stillesittende arbeid (f.eks. skrivebordsarbeid, montering)», «Arbeid der du går mye (f.eks. ekspeditørarbeid, lett industriarbeid, undervisning)», «Arbeid der du både går og løfter mye (f.eks. postombæring, pleie, bygningsarbeid)», «Tungt kroppsarbeid (f.eks. skogsarbeid, tungt

jordbruksarbeid, tungt bygningsarbeid)». Vi har i vår analyse valgt å dele de nevnte svaralternativene opp i kategoriene «Ikke fysisk arbeid», «Lett fysisk arbeid», «Middels fysisk arbeid» og «tungt fysisk arbeid».

Tabell 123: Arbeidsbeskrivelse. Regioner og kommuner

	Ikke fysisk	Lett fysisk	Middels fysisk	Tungt fysisk	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>49,4</b>	<b>25,1</b>	<b>21,7</b>	<b>3,9</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>42,2</b>	<b>29,7</b>	<b>21,8</b>	<b>6,3</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>47,8</b>	<b>25,6</b>	<b>20,7</b>	<b>5,9</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>36,3</b>	<b>28,3</b>	<b>28,3</b>	<b>7,2</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>34,0</b>	<b>29,9</b>	<b>23,9</b>	<b>12,2</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>31,1</b>	<b>28,7</b>	<b>30,2</b>	<b>10,0</b>	<b>100</b>
Lillehammer	52,0	26,1	20,3	1,6	100
Øyer	48,7	23,4	23,4	4,4	100
Gausdal	37,6	22,0	26,6	13,9	100
Gjøvik	49,1	32,0	16,6	2,4	100
Østre Toten	38,1	25,0	26,7	10,2	100
Vestre Toten	32,4	30,1	26,5	11,0	100
Søndre Land	44,3	27,1	21,4	7,1	100
Nordre Land	34,9	29,1	27,3	8,7	100
Jevnaker	51,0	27,5	13,7	7,8	100
Gran	45,6	24,6	24,6	5,3	100
Nord-Fron	37,0	24,7	32,1	6,2	100
Sør-Fron	46,9	37,5	15,6	0,0	100
Ringebu	28,8	27,9	31,5	11,7	100
Dovre	33,9	29,7	24,2	12,1	100
Lesja	32,9	21,1	19,9	26,1	100
Skjåk	41,3	20,7	28,3	9,8	100
Lom	34,6	23,6	23,6	18,1	100
Vågå	37,5	33,7	22,1	6,7	100
Sel	28,6	38,1	25,0	8,3	100
Sør-Aurdal	25,7	29,3	35,3	9,6	100
Etnedal	41,1	24,2	25,3	9,5	100
Nord-Aurdal	29,3	34,3	31,4	5,0	100
Vestre Slidre	36,7	24,5	24,5	14,3	100
Øystre Slidre	37,0	22,8	26,5	13,8	100
Vang	20,0	25,6	36,7	17,8	100

Tabell 124: Fysisk aktivitet gjennom arbeidet. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, flere arbeidsforhold og fysisk aktivitet på fritiden. Lillehammerregionen

2018	Ikke fysisk	Lett fysisk	Middels fysisk	Tung fysisk	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	49,4	25,1	21,7	3,9	100
<b>Kjønn*</b>					
Kvinne	44,6	31,0	23,8	0,6	100
Mann	54,8	18,4	19,4	7,4	100
<b>Alder*</b>					
18-34 år	26,5	24,5	42,9	6,1	100
35-49 år	54,0	25,0	18,5	2,5	100
50-85 år	53,9	24,1	17,6	4,4	100
<b>Utdanningsnivå*</b>					
Grunnskole/realskole	20,0	42,9	28,6	8,6	100
Videregående	47,3	20,7	25,3	6,8	100
Bachelorgrad	57,8	24,3	17,3	0,6	100
<b>Inntektsnivå*</b>					
-199 000	7,7	30,8	46,2	15,4	100
200 000 - 499 000	36,3	27,8	32,5	3,4	100
500 000 +	63,2	22,2	11,1	3,6	100
<b>Lett fysisk aktivitet i fritid*</b>					
0-2 timer pr uke	58,7	17,8	21,2	2,4	100
3+ timer pr uke	42,8	29,8	23,1	4,3	100
<b>Hard fysisk aktivitet i fritid</b>					
0-2 timer pr uke	51,5	23,2	23,2	2,0	100
3+ timer pr uke	49,5	26,6	17,4	6,5	100



Tabell 125: Fysisk aktivitet gjennom arbeidet. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, flere arbeidsforhold og fysisk aktivitet på fritiden. Gjøvikregionen

<b>2018</b>	Ikke fysisk	Lett fysisk	Middels fysisk	Tung fysisk	Sum
<b>Gjøvikregionen</b>	42,2	29,7	21,8	6,3	100
<b>Kjønn*</b>					
Kvinne	37,2	36,7	25,6	0,5	100
Mann	47,3	22,3	18,0	12,4	100
<b>Alder*</b>					
18-34 år	18,9	42,1	26,4	12,6	100
35-49 år	45,7	26,2	25,5	2,5	100
50-85 år	51,3	26,2	16,2	6,3	100
<b>Utdanningsnivå*</b>					
Grunnskole/realskole	28,0	28,0	24,7	19,4	100
Videregående	40,9	28,1	24,3	6,7	100
Bachelorgrad	49,0	31,0	18,4	1,7	100
<b>Inntektsnivå*</b>					
-199 000	0,0	38,5	34,6	26,9	100
200 000 - 499 000	27,0	33,2	34,5	5,3	100
500 000 +	60,7	25,3	8,6	5,4	100
<b>Lett fysisk aktivitet i fritid*</b>					
0-2 timer pr uke	50,0	24,2	19,4	6,3	100
3+ timer pr uke	36,2	32,7	24,5	6,6	100
<b>Hard fysisk aktivitet i fritid</b>					
0-2 timer pr uke	43,7	30,8	20,9	4,6	100
3+ timer pr uke	38,7	30,1	20,8	10,4	100

Tabell 126: Fysisk aktivitet gjennom arbeidet. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, flere arbeidsforhold og fysisk aktivitet på fritiden. Hadeland

2018	Ikke fysisk	Lett fysisk	Middels fysisk	Tung fysisk	Sum
<b>Hadeland</b>	47,8	25,6	20,7	5,9	100
<b>Kjønn*</b>					
Kvinne	41,7	31,7	26,6	0,0	100
Mann	53,4	19,1	15,3	12,2	100
<b>Alder*</b>					
18-34 år	37,8	24,4	20,0	17,8	100
35-49 år	49,6	29,4	21,0	0,0	100
50-85 år	50,0	19,8	20,8	9,4	100
<b>Utdanningsnivå*</b>					
Grunnskole/realskole	27,8	25,0	38,9	8,3	100
Videregående	37,1	27,4	25,8	9,7	100
Bachelorgrad	67,0	22,9	9,2	0,9	100
<b>Inntektsnivå*</b>					
-199 000	16,7	50,0	33,3	0,0	100
200 000 - 499 000	30,6	32,7	29,6	7,1	100
500 000 +	63,9	19,4	9,7	6,9	100
<b>Lett fysisk aktivitet i fritid</b>					
0-2 timer pr uke	45,9	26,5	19,4	8,2	100
3+ timer pr uke	50,7	23,2	23,2	2,9	100
<b>Hard fysisk aktivitet i fritid</b>					
0-2 timer pr uke	50,6	19,5	25,3	4,6	100
3+ timer pr uke	41,2	38,2	16,2	4,4	100

Tabell 127: Fysisk aktivitet gjennom arbeidet. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, flere arbeidsforhold og fysisk aktivitet på fritiden. Midt-Gudbrandsdal

2018	Ikke fysisk	Lett fysisk	Middels fysisk	Tung fysisk	Sum
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	36,3	28,3	28,3	7,2	100
<b>Kjønn</b>					
Kvinne	33,9	35,5	27,4	3,2	100
Mann	38,8	20,4	29,6	11,2	100
<b>Alder</b>					
18-34 år	36,2	31,0	27,6	5,2	100
35-49 år	32,5	31,2	31,2	5,2	100
50-85 år	39,3	25,0	26,2	9,5	100
<b>Utdanningsnivå*</b>					
Grunnskole/realskole	17,2	20,7	48,3	13,8	100
Videregående	20,4	28,6	40,8	10,2	100
Bachelorgrad	57,7	30,9	9,3	2,1	100
<b>Inntektsnivå*</b>					
-199 000	0,0	22,2	44,4	33,3	100
200 000 - 499 000	25,7	32,1	33,9	8,3	100
500 000 +	57,8	20,5	18,1	3,6	100
<b>Lett fysisk aktivitet i fritid</b>					
0-2 timer pr uke	39,0	26,8	29,3	4,9	100
3+ timer pr uke	33,7	30,8	26,0	9,6	100
<b>Hard fysisk aktivitet i fritid</b>					
0-2 timer pr uke	39,0	28,4	27,7	5,0	100
3+ timer pr uke	36,2	20,7	32,8	10,3	100

Tabell 128: Fysisk aktivitet gjennom arbeidet. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, flere arbeidsforhold og fysisk aktivitet på fritiden. Nord-Gudbrandsdal

<b>2018</b>	Ikke fysisk	Lett fysisk	Middels fysisk	Tung fysisk	Sum
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	34,0	29,9	23,9	12,2	100
<b>Kjønn*</b>					
Kvinne	33,8	36,5	27,1	2,7	100
Mann	34,1	22,8	20,4	22,8	100
<b>Alder*</b>					
18-34 år	34,5	18,6	40,7	6,2	100
35-49 år	33,5	40,2	16,4	10,0	100
50-85 år	34,9	25,1	24,0	16,0	100
<b>Utdanningsnivå*</b>					
Grunnskole/realskole	14,9	28,7	33,7	22,8	100
Videregående	26,2	27,8	29,0	17,0	100
Bachelorgrad	50,4	32,7	14,4	2,5	100
<b>Inntektsnivå*</b>					
-199 000	25,0	25,0	12,5	37,5	100
200 000 - 499 000	26,9	27,4	33,2	12,5	100
500 000 +	47,2	30,1	12,6	10,0	100
<b>Lett fysisk aktivitet i fritid</b>					
0-2 timer pr uke	35,2	26,4	29,2	9,3	100
3+ timer pr uke	36,3	31,3	20,9	11,5	100
<b>Hard fysisk aktivitet i fritid</b>					
0-2 timer pr uke	35,2	28,7	25,3	10,8	100
3+ timer pr uke	35,3	30,8	19,0	14,9	100

Tabell 129: Fysisk aktivitet gjennom arbeidet. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt, flere arbeidsforhold og fysisk aktivitet på fritiden. Valdres

<b>2018</b>	Ikke fysisk	Lett fysisk	Middels fysisk	Tung fysisk	Sum
<b>Valdres</b>	31,1	28,7	30,2	10,0	100
<b>Kjønn*</b>					
Kvinne	30,7	34,2	31,4	3,7	100
Mann	31,4	23,1	28,7	16,7	100
<b>Alder</b>					
18-34 år	24,5	29,1	37,2	9,2	100
35-49 år	33,5	28,2	29,2	9,2	100
50-85 år	32,9	29,8	26,5	10,8	100
<b>Utdanningsnivå*</b>					
Grunnskole/realskole	19,4	20,1	36,8	23,6	100
Videregående	25,9	25,1	38,1	10,8	100
Bachelorgrad	42,8	37,1	17,6	2,5	100
<b>Inntektsnivå*</b>					
-199 000	3,1	37,5	43,8	15,6	100
200 000 - 499 000	22,7	28,6	37,8	10,8	100
500 000 +	46,3	27,9	18,5	7,4	100
<b>Lett fysisk aktivitet i fritid*</b>					
0-2 timer pr uke	37,7	20,3	32,9	9,0	100
3+ timer pr uke	28,3	34,9	25,6	11,3	100
<b>Hard fysisk aktivitet i fritid*</b>					
0-2 timer pr uke	32,9	30,1	28,5	8,6	100
3+ timer pr uke	30,3	26,4	31,2	12,1	100

Tabell 130: Har du den stillingsstørrelsen du ønsker? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanningsnivå, inntektsnivå og stillingsstørrelse. Lillehammerregionen

<b>2018</b>	Ja	Nei	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	92,1	7,9	100
<b>Kjønn</b>			
Kvinne	90,8	9,2	100
Mann	93,6	6,4	100
<b>Alder</b>			
18-34 år	87,9	12,1	100
35-49 år	93,6	6,4	100
50 - 85 år	92,8	7,2	100
<b>Utdanningsnivå*</b>			
Grunnskole/realskole	86,1	13,9	100
Videregående	89,2	10,8	100
Bachelorgrad el. høyere	95,5	4,5	100
<b>Inntektsnivå*</b>			
-199 000	50,0	50,0	100
200 000 - 499 000	87,9	12,1	100
500 000 +	97,9	2,1	100
<b>Stillingsstørrelse*</b>			
Heltid	96,1	3,9	100
Deltid	76,5	23,5	100

Tabell 131: Har du den stillingsstørrelsen du ønsker? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanningsnivå, inntektsnivå og stillingsstørrelse. Gjøvikregionen

2018	Ja	Nei	Sum
<b>Gjøvikregionen</b>	91,6	8,4	100
<b>Kjønn*</b>			
Kvinne	88,1	11,9	100
Mann	95,2	4,8	100
<b>Alder</b>			
18-34 år	89,3	10,7	100
35-49 år	90,1	9,9	100
50 - 85 år	93,8	6,2	100
<b>Utdanningsnivå</b>			
Grunnskole/realskole	92,6	7,4	100
Videregående	89,8	10,2	100
Bachelorgrad el. høyere	93,2	6,8	100
<b>Inntektsnivå*</b>			
-199 000	57,7	42,3	100
200 000 - 499 000	91,0	9,0	100
500 000 +	95,8	4,2	100
<b>Stillingsstørrelse*</b>			
Heltid	95,6	4,4	100
Deltid	71,3	28,7	100

Tabell 132: Har du den stillingsstørrelsen du ønsker? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanningsnivå, inntektsnivå og stillingsstørrelse. Hadeland

<b>2018</b>	Ja	Nei	Sum
<b>Hadeland</b>	88,0	12,0	100
<b>Kjønn*</b>			
Kvinne	82,9	17,1	100
Mann	94,7	5,3	100
<b>Alder</b>			
18-34 år	80,4	19,6	100
35-49 år	88,4	11,6	100
50 - 85 år	89,7	10,3	100
<b>Utdanningsnivå</b>			
Grunnskole/realskole	94,7	5,3	100
Videregående	83,3	16,7	100
Bachelorgrad el. høyere	90,9	9,1	100
<b>Inntektsnivå*</b>			
-199 000	83,3	16,7	100
200 000 - 499 000	79,8	20,2	100
500 000 +	93,1	6,9	100
<b>Stillingsstørrelse*</b>			
Heltid	93,0	7,0	100
Deltid	66,0	34,0	100



Tabell 133: Har du den stillingsstørrelsen du ønsker? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanningsnivå, inntektsnivå og stillingsstørrelse. Midt-Gudbrandsdal

<b>2018</b>	Ja	Nei	Sum
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	85,2	14,8	100
<b>Kjønn</b>			
Kvinne	80,2	19,8	100
Mann	91,3	8,7	100
<b>Alder</b>			
18-34 år	83,3	16,7	100
35-49 år	78,8	21,3	100
50 - 85 år	92,9	7,1	100
<b>Utdanningsnivå</b>			
Grunnskole/realskole	96,4	3,6	100
Videregående	83,3	16,7	100
Bachelorgrad el. høyere	84,5	15,5	100
<b>Inntektsnivå*</b>			
-199 000	77,8	22,2	100
200 000 - 499 000	80,0	20,0	100
500 000 +	90,9	9,1	100
<b>Stillingsstørrelse*</b>			
Heltid	93,2	6,8	100
Deltid	67,7	32,3	100

Tabell 134: Har du den stillingsstørrelsen du ønsker? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanningsnivå, inntektsnivå og stillingsstørrelse. Nord-Gudbrandsdal

<b>2018</b>	Ja	Nei	Sum
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	91,3	8,7	100
<b>Kjønn</b>			
Kvinne	89,2	10,8	100
Mann	93,4	6,6	100
<b>Alder</b>			
18-34 år	82,1	17,9	100
35-49 år	92,9	7,1	100
50 - 85 år	92,7	7,3	100
<b>Utdanningsnivå</b>			
Grunnskole/realskole	87,1	12,9	100
Videregående	91,9	8,1	100
Bachelorgrad el. høyere	92,8	7,2	100
<b>Inntektsnivå*</b>			
-199 000	90,5	9,5	100
200 000 - 499 000	89,0	11,0	100
500 000 +	96,6	3,4	100
<b>Stillingsstørrelse*</b>			
Heltid	96,3	3,8	100
Deltid	72,2	27,8	100

Tabell 135: Har du den stillingsstørrelsen du ønsker? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanningsnivå, inntektsnivå og stillingsstørrelse. Valdres

<b>2018</b>	Ja	Nei	Sum
<b>Valdres</b>	88,4	11,6	100
<b>Kjønn*</b>			
Kvinne	84,1	15,9	100
Mann	93,0	7,0	100
<b>Alder</b>			
18-34 år	87,6	12,4	100
35-49 år	88,9	11,1	100
50 - 85 år	88,0	12,0	100
<b>Utdanningsnivå</b>			
Grunnskole/realskole	88,9	11,1	100
Videregående	85,6	14,4	100
Bachelorgrad el. høyere	91,9	8,1	100
<b>Inntektsnivå*</b>			
-199 000	78,1	21,9	100
200 000 - 499 000	85,9	14,1	100
500 000 +	92,0	8,0	100
<b>Stillingsstørrelse*</b>			
Heltid	92,3	7,7	100
Deltid	76,0	24,0	100

Tabell 136: Tilrettelegger din arbeidsplass for fysisk aktivitet? Regioner og kommuner

	Ja	Nei	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>52,3</b>	<b>47,7</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>46,1</b>	<b>53,9</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>50,0</b>	<b>50,0</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>52,0</b>	<b>48,0</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>40,3</b>	<b>59,7</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>42,8</b>	<b>57,2</b>	<b>100</b>
Lillehammer	53,4	46,6	100
Øyer	48,8	51,2	100
Gausdal	50,3	49,7	100
Gjøvik	44,3	55,7	100
Østre Toten	50,3	49,7	100
Vestre Toten	51,5	48,5	100
Søndre Land	41,4	58,6	100
Nordre Land	40,2	59,8	100
Jevnaker	50,0	50,0	100
Gran	50,3	49,7	100
Nord-Fron	52,5	47,5	100
Sør-Fron	44,4	55,6	100
Ringebu	56,4	43,6	100
Dovre	37,3	62,7	100
Lesja	42,1	57,9	100
Skjåk	37,4	62,6	100
Lom	37,9	62,1	100
Vågå	31,7	68,3	100
Sel	49,4	50,6	100
Sør-Aurdal	45,7	54,3	100
Etnedal	45,2	54,8	100
Nord-Aurdal	38,4	61,6	100
Vestre Slidre	49,3	50,7	100
Øystre Slidre	40,3	59,7	100
Vang	48,9	51,1	100

Tabell 137: Tilrettelegger din arbeidsplass for et sunt kosthold? Regioner og kommuner

	Ja	Nei	sum
Lillehammerregionen	46,0	54,0	100,0
Gjøvikregionen	40,1	59,9	100,0
Hadeland	57,2	42,8	100,0
Midt-Gudbrandsdal	56,4	43,6	100,0
Nord-Gudbrandsdal	38,3	61,7	100,0
Valdres	40,4	59,6	100,0
Lillehammer	47,8	52,2	100
Øyer	39,5	60,5	100
Gausdal	43,6	56,4	100
Gjøvik	36,7	63,3	100
Østre Toten	39,5	60,5	100
Vestre Toten	45,2	54,8	100
Søndre Land	52,9	47,1	100
Nordre Land	39,3	60,7	100
Jevnaker	51,9	48,1	100
Gran	60,1	39,9	100
Nord-Fron	61,3	38,8	100
Sør-Fron	55,6	44,4	100
Ringebu	50,9	49,1	100
Dovre	42,2	57,8	100
Lesja	39,0	61,0	100
Skjåk	31,9	68,1	100
Lom	39,0	61,0	100
Vågå	38,2	61,8	100
Sel	38,6	61,4	100
Sør-Aurdal	43,9	56,1	100
Etnedal	35,5	64,5	100
Nord-Aurdal	36,2	63,8	100
Vestre Slidre	46,0	54,0	100
Øystre Slidre	42,9	57,1	100
Vang	43,8	56,2	100

## Boforhold

Tabell 138: Type bolig i dag og ønsker for framtiden. Lillehammerregionen

	I dag		
	Ikke enebolig	Har enebolig	Alle
Ønsker ikke enebolig	10,3	32,7	43,0
Ønsker enebolig	18,9	38,1	57,0
Alle	29,2	70,8	100,0
	I dag		
	Ikke rekkehus	Har rekkehus	Alle
Ønsker ikke rekkehus	76,0	10,8	86,8
Ønsker rekkehus	11,0	2,2	13,2
Alle	87,0	13,0	100,0
	I dag		
	Ikke leilighet	Har leilighet	Alle
Ønsker ikke leilighet	55,8	3,4	59,2
Ønsker leilighet	35,6	5,2	40,8
Sum	91,4	8,6	100,0
	I dag		
	Ikke servicetilbud	Har servicetilbud	Alle
Ønsker ikke servicetilbud	76,3	0,4	76,8
Ønsker servicetilbud	20,2	3,1	23,2
Alle	96,5	3,5	100,0
	I dag		
	Ikke sentrumsnær	Har sentrumsnær	Alle
Ønsker ikke sentrumsnær	33,9	6,2	40,1
Ønsker sentrumsnær	24,2	35,7	59,9
Alle	58,1	41,9	100,0
	I dag		
	Ikke natur	Har natur	Alle
Ønsker ikke natur	8,8	18,0	26,8
Ønsker natur	3,1	70,2	73,2
Alle	11,8	88,2	100,0

Tabell 139: Type bolig i dag og ønsker for fremtiden. Gjøvikregionen

	I dag		
	Ikke enebolig	Har enebolig	Alle
Ønsker ikke enebolig	9,2	30,9	40,1
Ønsker enebolig	20,8	39,1	59,9
Alle	29,9	70,1	100,0
	I dag		
	Ikke rekkehus	Har rekkehus	Alle
Ønsker ikke rekkehus	79,5	8,2	87,7
Ønsker rekkehus	11,1	1,2	12,3
Alle	90,7	9,3	100,0
	I dag		
	Ikke leilighet	Har leilighet	Alle
Ønsker ikke leilighet	60,1	7,8	67,9
Ønsker leilighet	30,1	2,0	32,1
Sum	90,2	9,8	100,0
	I dag		
	Ikke servicetilbud	Har servicetilbud	Alle
Ønsker ikke servicetilbud	81,0	0,4	81,4
Ønsker servicetilbud	15,5	3,1	18,6
Alle	96,5	3,5	100,0
	I dag		
	Ikke sentrumsnær	Har sentrumsnær	Alle
Ønsker ikke sentrumsnær	39,1	6,2	45,3
Ønsker sentrumsnær	30,2	24,4	54,7
Alle	69,4	30,6	100,0
	I dag		
	Ikke natur	Har natur	Alle
Ønsker ikke natur	3,9	22,1	26,0
Ønsker natur	1,9	72,1	74,0
Alle	5,8	94,2	100,0

Tabell 140: Type bolig i dag og ønsker for framtiden. Hadeland

	I dag		
	Ikke enebolig	Har enebolig	Alle
Ønsker ikke enebolig	10,7	31,5	42,1
Ønsker enebolig	15,7	42,1	57,9
Alle	26,4	73,6	100,0
	I dag		
	Ikke rekkehus	Har rekkehus	Alle
Ønsker ikke rekkehus	84,8	6,6	91,4
Ønsker rekkehus	7,6	1,0	8,6
Alle	92,4	7,6	100,0
	I dag		
	Ikke leilighet	Har leilighet	Alle
Ønsker ikke leilighet	62,6	2,5	65,2
Ønsker leilighet	30,8	4,0	34,8
Sum	93,4	6,6	100,0
	I dag		
	Ikke servicetilbud	Har servicetilbud	Alle
Ønsker ikke servicetilbud	81,1	0,9	82,1
Ønsker servicetilbud	17,0	0,9	17,9
Alle	98,1	1,9	100,0
	I dag		
	Ikke sentrumsnær	Har sentrumsnær	Alle
Ønsker ikke sentrumsnær	54,3	7,6	61,9
Ønsker sentrumsnær	22,9	15,2	38,1
Alle	77,1	22,9	100,0
	I dag		
	Ikke natur	Har natur	Alle
Ønsker ikke natur	2,9	15,2	18,1
Ønsker natur	3,8	78,1	81,9
Alle	6,7	93,3	100,0



Tabell 141: Type bolig i dag og ønsker for framtiden. Midt-Gudbrandsdal

	I dag		
	Ikke enebolig	Har enebolig	Alle
Ønsker ikke enebolig	10,8	28,1	38,8
Ønsker enebolig	23,0	38,1	61,2
Alle	33,8	66,2	100,0
	I dag		
	Ikke rekkehus	Har rekkehus	Alle
Ønsker ikke rekkehus	87,9	1,4	89,3
Ønsker rekkehus	10,0	0,7	10,7
Alle	97,9	2,1	100,0
	I dag		
	Ikke leilighet	Har leilighet	Alle
Ønsker ikke leilighet	59,7	7,2	66,9
Ønsker leilighet	28,1	5,0	33,1
Sum	87,8	12,2	100,0
	I dag		
	Ikke servicetilbud	Har servicetilbud	Alle
Ønsker ikke servicetilbud	74,0	0,0	74,0
Ønsker servicetilbud	24,7	1,4	26,0
Alle	98,6	1,4	100,0
	I dag		
	Ikke sentrumsnær	Har sentrumsnær	Alle
Ønsker ikke sentrumsnær	38,4	12,3	50,7
Ønsker sentrumsnær	21,9	27,4	49,3
Alle	60,3	39,7	100,0
	I dag		
	Ikke natur	Har natur	Alle
Ønsker ikke natur	11,0	15,1	26,0
Ønsker natur	2,7	71,2	74,0
Alle	13,7	86,3	100,0

Tabell 142: Type bolig i dag og ønsker for fremtiden. Nord-Gudbrandsdal

	I dag		
	Ikke enebolig	Har enebolig	Alle
Ønsker ikke enebolig	8,2	28,0	36,1
Ønsker enebolig	22,8	41,0	63,9
Alle	31,0	69,0	100,0
	I dag		
	Ikke rekkehus	Har rekkehus	Alle
Ønsker ikke rekkehus	86,5	6,1	92,5
Ønsker rekkehus	7,2	0,2	7,5
Alle	93,7	6,3	100,0
	I dag		
	Ikke leilighet	Har leilighet	Alle
Ønsker ikke leilighet	72,0	2,1	74,1
Ønsker leilighet	24,2	1,6	25,9
Sum	96,3	3,7	100,0
	I dag		
	Ikke servicetilbud	Har servicetilbud	Alle
Ønsker ikke servicetilbud	84,5	2,1	86,6
Ønsker servicetilbud	13,0	0,4	13,4
Alle	97,5	2,5	100,0
	I dag		
	Ikke sentrumsnær	Har sentrumsnær	Alle
Ønsker ikke sentrumsnær	33,3	8,3	41,7
Ønsker sentrumsnær	27,5	30,8	58,3
Alle	60,8	39,2	100,0
	I dag		
	Ikke natur	Har natur	Alle
Ønsker ikke natur	5,4	12,9	18,3
Ønsker natur	2,9	78,8	81,7
Alle	8,3	91,7	100,0

Tabell 143: Type bolig i dag og ønsker for framtiden. Valdres

	I dag		
	Ikke enebolig	Har enebolig	Alle
Ønsker ikke enebolig	11,8	22,2	34,0
Ønsker enebolig	24,3	41,6	66,0
Alle	36,2	63,8	100,0
	I dag		
	Ikke rekkehus	Har rekkehus	Alle
Ønsker ikke rekkehus	86,9	2,7	89,6
Ønsker rekkehus	9,9	0,4	10,4
Alle	96,8	3,2	100,0
	I dag		
	Ikke leilighet	Har leilighet	Alle
Ønsker ikke leilighet	71,6	5,1	76,6
Ønsker leilighet	22,5	0,8	23,4
Sum	94,1	5,9	100,0
	I dag		
	Ikke servicetilbud	Har servicetilbud	Alle
Ønsker ikke servicetilbud	82,0	0,4	82,4
Ønsker servicetilbud	14,8	2,9	17,6
Alle	96,7	3,3	100,0
	I dag		
	Ikke sentrumsnær	Har sentrumsnær	Alle
Ønsker ikke sentrumsnær	31,6	9,0	40,6
Ønsker sentrumsnær	31,1	28,3	59,4
Alle	62,7	37,3	100,0
	I dag		
	Ikke natur	Har natur	Alle
Ønsker ikke natur	2,5	26,2	28,7
Ønsker natur	2,5	68,9	71,3
Alle	4,9	95,1	100,0

## Funksjonsnedsettelse og manglende tilrettelegging

Tabell 144: Andeler som rapporterer om en eller flere problemer med bakgrunn i funksjonsnedsettelse eller manglende tilrettelegging. Bevegelse. Fordelt ut fra regioner og kommuner.

	Å bevege seg rundt i egen bolig	Å... bevege deg i ditt nærmiljø	Å... komme deg til natur- og friluftsområde i din kommune
Lillehammerregionen	0,8	2,8	5,8
Gjøvikregionen	2,1	4,3	5,8
Hadeland	3,4	6,4	6,1
Midt-Gudbrandsdal	2,4	5,7	6,5
Nord-Gudbrandsdal	2,3	4,9	6,5
Valdres	1,6	4,5	6,4
<b>Oppland</b>	<b>2,0</b>	<b>4,3</b>	<b>5,9</b>
Lillehammer	0,5	2,8	5,4
Øyer	1,3	2,2	5,3
Gausdal	1,5	3,4	7,2
Gjøvik	2,5	3,3	5,8
Østre Toten	1,5	4,9	4,5
Vestre Toten	3,0	6,1	6,5
Søndre Land	0,9	5,3	7,0
Nordre Land	1,1	4,2	6,8
Jevnaker	4,1	9,7	7,5
Gran	2,6	4,6	5,3
Nord-Fron	2,2	3,6	2,9
Sør-Fron	0,0	9,3	13,0
Ringebu	5,0	6,7	6,7
Dovre	1,2	4,5	6,5
Lesja	3,0	4,7	6,5
Skjåk	0,7	3,4	4,8
Lom	1,1	2,2	5,4
Vågå	3,4	4,6	5,2
Sel	2,7	6,8	8,2
Sør-Aurdal	1,5	5,6	5,3
Etnedal	1,4	2,7	6,2
Nord-Aurdal	1,5	3,6	6,7
Vestre Slidre	1,9	5,2	6,6
Øystre Slidre	1,8	2,9	5,4
Vang	1,6	9,7	10,3

Tabell 145: Andeler som rapporterer om en eller flere problemer med bakgrunn i funksjonsnedsettelse eller manglende tilrettelegging. Tilgjengelighet. Fordelt ut fra regioner og kommuner.

	Offentlige bygg	Kultur- og idrettstilbud	Butikk og servicetilbud	Offentlig transport
Lillehammerregionen	1,4	2,8	1,8	3,6
Gjøvikregionen	2,4	3,1	2,2	4,4
Hadeland	2,7	3,0	3,4	6,1
Midt-Gudbrandsdal	3,3	4,1	3,0	7,9
Nord-Gudbrandsdal	1,9	2,9	2,4	5,0
Valdres	1,7	2,7	2,0	4,8
<b>Oppland</b>	<b>2,1</b>	<b>2,8</b>	<b>2,2</b>	<b>4,6</b>
Lillehammer	1,4	3,3	1,9	3,3
Øyer	2,2	1,8	1,8	3,2
Gausdal	0,8	1,2	1,5	4,6
Gjøvik	2,1	3,3	1,7	3,8
Østre Toten	2,7	3,8	2,7	4,2
Vestre Toten	3,0	2,6	2,6	4,8
Søndre Land	1,8	1,8	3,5	9,7
Nordre Land	2,2	1,9	2,3	3,0
Jevnaker	4,1	4,9	6,2	8,3
Gran	1,9	1,9	1,9	4,9
Nord-Fron	2,2	2,2	1,5	4,5
Sør-Fron	5,6	7,5	0,0	11,3
Ringebu	4,0	4,5	6,1	9,9
Dovre	2,5	3,3	3,2	3,3
Lesja	2,6	3,9	2,2	6,1
Skjåk	1,4	3,4	2,1	6,1
Lom	2,2	4,4	4,4	3,9
Vågå	3,5	4,0	2,3	8,1
Sel	0,0	0,7	1,4	3,4
Sør-Aurdal	2,3	4,1	3,4	6,9
Etnedal	1,4	2,1	2,7	5,5
Nord-Aurdal	0,5	1,0	0,5	3,1
Vestre Slidre	1,4	3,9	1,9	6,4
Øystre Slidre	3,2	3,2	2,6	4,7
Vang	2,4	4,8	2,4	4,0

Tabell 146: Andeler som rapporterer om en eller flere problemer med bakgrunn i funksjonsnedsettelse eller manglende tilrettelegging. Informasjon/annet. Fordelt ut fra regioner og kommuner.

	Å... lese informasjon fra offentlig tjeneste i din kommune	Annet
Lillehammerregionen	1,4	92,1
Gjøvikregionen	3,1	93,2
Hadeland	3,2	92,6
Midt-Gudbrandsdal	2,2	91,8
Nord-Gudbrandsdal	2,1	91,5
Valdres	2,5	91,7
<b>Oppland</b>	<b>2,1</b>	<b>2,8</b>
Lillehammer	0,9	0,7
Øyer	2,7	1,4
Gausdal	2,3	1,8
Gjøvik	2,5	1,2
Østre Toten	2,3	1,7
Vestre Toten	4,9	2,3
Søndre Land	5,4	1,5
Nordre Land	2,3	3,2
Jevnaker	4,1	2,0
Gran	3,0	2,3
Nord-Fron	2,2	1,3
Sør-Fron	0,0	0,0
Ringebu	4,5	0,0
Dovre	2,9	5,9
Lesja	3,5	1,4
Skjåk	2,1	0,0
Lom	2,2	0,9
Vågå	2,9	0,9
Sel	0,7	1,1
Sør-Aurdal	3,8	2,6
Etnedal	1,4	2,6
Nord-Aurdal	2,1	1,6
Vestre Slidre	1,9	0,0
Øystre Slidre	2,6	4,3
Vang	3,2	2,3

## **VEDLEGG 6 MILJØ**

### **Kvaliteter ved kommunen.**

I denne delen ser vi på resultatene for spørsmålet: «Hva er viktig for deg/ditt hushold for at du/dere velger å bo i din kommune?» Respondentene ble presentert for 30 alternativer. Spørsmålssettet er tilnærmet det samme som i 2014-undersøkelsen.

Tabell 147: Kvaliteter ved kommunen. 30 spørsmål. Oppland

	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	Sum
Relevante utdanningsmuligheter for deg	45,0	10,1	22,1	15,9	6,8	100
Relevante utdanningsmuligheter for partner	45,0	8,4	25,5	15,7	5,3	100
Relevante utdanningsmuligheter for barn og unge	18,6	5,6	13,2	29,7	32,9	100
Mulighet for relevant arbeid for deg	15,0	3,8	9,3	21,7	50,2	100
Mulighet for relevant arbeid for partner	17,3	2,7	11,8	22,0	46,2	100
Kort reise til arbeid/utdanningssted	11,5	5,5	10,5	35,4	37,1	100
Godt oppvekstmiljø for barn	9,4	1,4	7,6	17,7	64,0	100
Godt barnehage- og skoletilbud	10,0	1,7	8,6	18,8	60,8	100
Gode muligheter for lek og utfoldelse	9,6	1,8	9,1	21,5	58,0	100
God kontakt med folk i nabolaget	3,0	8,4	15,2	44,8	28,5	100
Lett å finne venner	3,6	7,2	19,5	45,0	24,7	100
Lett å bli akseptert som den jeg/vi er	3,8	5,1	16,4	40,7	34,0	100
Godt sosialt miljø på stedet	2,2	5,1	12,4	46,0	34,2	100
Bolig/eiendom har tilhørt familien/slekten	43,4	6,2	19,4	12,3	18,7	100
Har sterk identitet knyttet til stedet	21,5	10,1	19,2	26,2	23,0	100
Familietilknnytning	17,8	7,5	14,3	31,2	29,1	100
Aktiviteter og erfaringer har skapt en spesiell tilknytning til stedet	13,5	9,3	23,0	34,5	19,7	100
Kort avstand til familie og venner	7,9	8,1	14,9	37,4	31,7	100
Godt klima, god utsikt, bra med sol o.l.	2,1	3,5	8,1	43,8	42,6	100
Bebyggelsen og type strøk	3,3	5,3	14,2	47,0	30,3	100
Lite støy, ingen forurensning eller andre fysiske ulemper	2,0	4,3	10,4	44,3	39,1	100
Slippe innsyn, innblanding og sosial kontroll fra naboer	4,2	7,2	18,5	37,1	33,0	100
Liker den naturtypen som omgir stedet	1,6	3,1	8,7	42,8	43,8	100
Bra tilgang til natur og gode muligheter for friluftsliv	1,6	2,7	6,5	38,5	50,7	100
Gode mulighet for å dyrke hobbyer eller fritidsinteresser	2,2	4,2	12,0	42,2	39,3	100
Variert og godt tilbud av butikker og forretninger	4,7	12,4	22,0	43,2	17,6	100
God tilgang til offentlige tjenester (barnehage, skole, helse)	3,5	4,6	9,4	40,9	41,5	100
Bra kulturtilbud (kino, revy, kafeer o.l.)	8,2	13,2	25,0	38,0	15,6	100
Boligpris	6,7	6,6	23,9	38,3	24,5	100
Mulighet for å påvirke beslutninger i kommunen	9,7	11,2	37,3	30,2	11,6	100



Tabell 148: Kvaliteter ved kommunen. Relevante utdanningsmuligheter for deg. Regionnivå

	Relevante utdanningsmuligheter for deg					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	48,4	8,7	22,4	15,3	5,2	100
Gjøvikregionen	44,0	10,3	23,5	16,5	5,8	100
Hadeland	45,7	10,6	21,0	14,9	7,8	100
Midt-Gudbrandsdal	49,4	11,5	18,4	13,8	6,9	100
Nord-Gudbrandsdal	46,4	8,9	21,4	14,6	8,6	100
Valdres	49,5	10,4	21,0	13,9	5,1	100

Tabell 149: Kvaliteter ved kommunen. Relevante utdanningsmuligheter for partner. Regionnivå

	Relevante utdanningsmuligheter for partner					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	47,6	6,8	26,5	13,9	5,3	100
Gjøvikregionen	44,7	8,1	26,4	16,5	4,2	100
Hadeland	46,5	10,1	22,6	14,1	6,6	100
Midt-Gudbrandsdal	48,2	11,1	22,6	12,3	5,7	100
Nord-Gudbrandsdal	47,3	6,9	24,9	14,0	6,9	100
Valdres	48,0	9,9	19,9	16,9	5,3	100

Tabell 150: Kvaliteter ved kommunen. Relevante utdanningsmuligheter for barn og unge. Regionnivå

	Relevante utdanningsmuligheter for barn og unge					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	18,8	6,9	14,0	30,1	30,2	100
Gjøvikregionen	20,9	4,6	14,2	31,9	28,4	100
Hadeland	13,3	4,3	9,3	28,0	45,3	100
Midt-Gudbrandsdal	18,7	5,1	11,3	27,8	37,1	100
Nord-Gudbrandsdal	14,9	5,9	11,8	26,8	40,6	100
Valdres	21,0	5,7	12,1	26,6	34,5	100

Tabell 151: Kvaliteter ved kommunen. Mulighet for relevant arbeid for deg. Regionnivå

	Mulighet for relevant arbeid for deg					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	14,3	3,4	10,2	20,4	51,6	100
Gjøvikregionen	17,4	3,5	9,5	23,7	45,9	100
Hadeland	16,3	5,1	10,7	21,1	46,8	100
Midt-Gudbrandsdal	15,3	5,3	10,6	18,9	50,0	100
Nord-Gudbrandsdal	11,0	3,1	6,1	18,9	61,0	100
Valdres	14,2	4,1	8,2	23,4	50,1	100

Tabell 152: Kvaliteter ved kommunen. Mulighet for relevant arbeid for partner. Regionnivå

	Mulighet for relevant arbeid for partner					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	16,8	3,5	12,0	21,0	46,7	100
Gjøvikregionen	20,1	2,1	11,9	22,1	43,7	100
Hadeland	15,7	4,4	12,6	22,9	44,5	100
Midt-Gudbrandsdal	18,0	1,4	12,4	21,9	46,3	100
Nord-Gudbrandsdal	13,3	2,0	9,9	18,5	56,3	100
Valdres	17,4	2,7	8,8	26,9	44,1	100

Tabell 153: Kvaliteter ved kommunen. Kort reise til arbeid/utdanningssted. Regionnivå

	Kort reise til arbeid/utdanningssted					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	11,1	5,2	8,1	34,9	40,6	100
Gjøvikregionen	13,1	5,9	10,9	36,4	33,7	100
Hadeland	11,1	5,3	8,5	32,2	42,9	100
Midt-Gudbrandsdal	15,0	5,0	12,2	36,3	31,6	100
Nord-Gudbrandsdal	9,6	4,2	12,2	38,2	35,7	100
Valdres	11,7	4,7	13,1	36,6	34,0	100

Tabell 154: Kvaliteter ved kommunen. Godt oppvekstmiljø for barn. Regionnivå

	Godt oppvekstmiljø for barn					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	9,2	1,5	6,5	18,3	64,5	100
Gjøvikregionen	11,9	1,6	8,6	20,1	57,8	100
Hadeland	7,0	0,7	5,0	12,9	74,3	100
Midt-Gudbrandsdal	10,3	1,6	8,7	16,3	63,1	100
Nord-Gudbrandsdal	7,4	1,7	5,6	14,9	70,5	100
Valdres	8,6	0,8	5,1	16,4	69,1	100

Tabell 155: Kvaliteter ved kommunen. Godt barnehage- og skoletilbud. Regionnivå

	Godt barnehage- og skoletilbud					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	10,0	1,9	7,2	21,1	59,8	100
Gjøvikregionen	12,5	1,9	10,1	20,1	55,4	100
Hadeland	8,0	1,0	5,9	14,6	70,5	100
Midt-Gudbrandsdal	10,8	1,4	9,2	15,7	62,9	100
Nord-Gudbrandsdal	7,7	1,9	6,6	16,1	67,7	100
Valdres	8,7	1,5	6,1	17,8	65,9	100

Tabell 156: Kvaliteter ved kommunen. Gode muligheter for lek og utfoldelse. Regionnivå

	Gode muligheter for lek og utfoldelse					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	9,2	1,6	8,5	23,3	57,4	100
Gjøvikregionen	12,1	2,2	10,7	22,3	52,7	100
Hadeland	7,7	1,0	7,5	18,7	65,2	100
Midt-Gudbrandsdal	10,4	1,9	9,0	19,7	58,9	100
Nord-Gudbrandsdal	7,3	1,6	7,6	20,0	63,5	100
Valdres	8,7	1,4	5,5	21,2	63,2	100

Tabell 157: Kvaliteter ved kommunen. God kontakt med folk i nabolaget. Regionnivå

	God kontakt med folk i nabolaget					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	2,5	8,6	16,1	46,5	26,2	100
Gjøvikregionen	4,0	10,2	14,3	43,1	28,4	100
Hadeland	1,6	11,0	13,8	46,4	27,1	100
Midt-Gudbrandsdal	2,8	4,1	20,9	43,6	28,6	100

Nord-Gudbrandsdal	3,1	4,3	13,9	47,4	31,3	100
Valdres	2,3	6,5	13,9	43,5	33,8	100

Tabell 158: Kvaliteter ved kommunen. Lett å finne venner. Regionnivå

	Lett å finne venner					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	3,4	7,2	20,7	44,2	24,5	100
Gjøvikregionen	4,7	6,8	20,3	46,0	22,2	100
Hadeland	2,6	9,3	17,5	46,4	24,2	100
Midt-Gudbrandsdal	3,7	9,2	17,5	44,8	24,9	100
Nord-Gudbrandsdal	2,3	6,5	19,6	42,6	29,0	100
Valdres	2,3	6,1	20,0	43,1	28,4	100

Tabell 159: Kvaliteter ved kommunen. Lett å bli akseptert som den jeg/vi er. Regionnivå

	Lett å bli akseptert som den jeg/vi er					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	4,6	5,4	19,0	38,5	32,4	100
Gjøvikregionen	4,1	6,1	16,8	39,7	33,4	100
Hadeland	2,3	6,2	13,6	42,4	35,5	100
Midt-Gudbrandsdal	3,4	2,6	17,0	40,2	36,8	100
Nord-Gudbrandsdal	3,8	4,0	13,6	43,9	34,7	100
Valdres	3,2	5,8	13,9	39,6	37,4	100

Tabell 160: Kvaliteter ved kommunen. Godt sosialt miljø på stedet. Regionnivå

	Godt sosialt miljø på stedet					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	1,9	6,4	12,1	45,2	34,5	100
Gjøvikregionen	3,1	5,3	12,8	45,3	33,5	100
Hadeland	1,4	6,9	11,6	44,4	35,6	100
Midt-Gudbrandsdal	1,8	2,0	16,1	44,8	35,3	100
Nord-Gudbrandsdal	1,7	4,7	10,8	46,2	36,6	100
Valdres	1,6	4,7	12,9	44,6	36,2	100

Tabell 161: Kvaliteter ved kommunen. Bolig/eiendom har tilhørt familien/slekten. Regionnivå

	Bolig/eiendom har tilhørt familien/slekten					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	53,2	4,6	19,0	9,9	13,3	100
Gjøvikregionen	47,7	6,8	19,9	9,4	16,3	100
Hadeland	39,3	6,3	20,1	15,2	19,2	100
Midt-Gudbrandsdal	30,7	6,0	20,5	13,4	29,3	100
Nord-Gudbrandsdal	34,2	5,0	18,3	18,5	24,0	100
Valdres	32,7	3,9	17,2	17,2	29,0	100

Tabell 162: Kvaliteter ved kommunen. Har sterk identitet knyttet til stedet. Regionnivå

	Har sterk identitet knyttet til stedet					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	25,4	11,2	17,1	26,6	19,8	100
Gjøvikregionen	25,1	10,4	19,3	25,7	19,5	100
Hadeland	18,5	8,0	16,7	31,0	25,8	100
Midt-Gudbrandsdal	12,3	7,8	27,9	20,9	31,1	100
Nord-Gudbrandsdal	15,3	8,0	16,8	30,7	29,3	100
Valdres	16,8	8,4	16,2	27,7	31,0	100

Tabell 163: Kvaliteter ved kommunen. Familietilknytning. Regionnivå

	Familietilknytning					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	23,5	8,9	13,2	29,2	25,1	100
Gjøvikregionen	19,7	8,4	15,2	29,8	26,9	100
Hadeland	11,9	6,7	10,0	37,2	34,2	100
Midt-Gudbrandsdal	10,1	4,8	22,3	28,6	34,2	100
Nord-Gudbrandsdal	12,8	6,8	12,9	32,2	35,3	100
Valdres	14,1	6,1	13,1	30,2	36,5	100

Tabell 164: Kvaliteter ved kommunen. Aktiviteter og erfaringer har skapt en spesiell tilknytning til stedet. Regionnivå

	Aktiviteter og erfaringer har skapt en spesiell tilknytning til stedet					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	13,5	11,4	20,0	38,5	16,6	100
Gjøvikregionen	15,4	9,1	24,6	31,6	19,2	100
Hadeland	12,5	9,0	19,6	38,7	20,3	100
Midt-Gudbrandsdal	9,6	6,6	31,3	33,5	19,0	100
Nord-Gudbrandsdal	10,4	8,8	19,3	37,2	24,3	100
Valdres	9,8	9,0	21,0	35,7	24,5	100

Tabell 165: Kvaliteter ved kommunen. Kort avstand til familie og venner. Regionnivå

	Kort avstand til familie og venner					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	10,7	10,9	14,5	36,6	27,4	100
Gjøvikregionen	7,9	7,9	14,5	39,4	30,3	100
Hadeland	5,0	5,9	14,9	32,5	41,6	100
Midt-Gudbrandsdal	7,1	7,4	14,8	37,0	33,6	100
Nord-Gudbrandsdal	8,5	9,1	13,4	35,6	33,5	100
Valdres	8,0	7,0	15,7	36,3	32,9	100

Tabell 166: Kvaliteter ved kommunen. Godt klima, god utsikt, bra med sol o.l.. Regionnivå

	Godt klima, god utsikt, bra med sol o.l.					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	1,1	3,8	7,7	41,9	45,5	100
Gjøvikregionen	3,1	3,4	7,7	45,0	40,7	100
Hadeland	1,1	2,4	4,7	45,4	46,3	100
Midt-Gudbrandsdal	2,3	4,8	12,0	37,3	43,6	100
Nord-Gudbrandsdal	2,1	3,3	9,2	43,6	41,8	100
Valdres	1,1	2,7	5,5	39,7	50,9	100

Tabell 167: Kvaliteter ved kommunen. Bebyggelsen og type strøk. Regionnivå

	Bebyggelsen og type strøk					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	1,5	6,4	13,6	47,5	31,1	100
Gjøvikregionen	5,0	4,4	11,7	48,1	30,8	100
Hadeland	1,1	4,3	10,9	51,1	32,5	100
Midt-Gudbrandsdal	3,1	3,9	18,5	42,2	32,4	100
Nord-Gudbrandsdal	3,8	6,3	17,6	42,8	29,5	100
Valdres	2,8	6,5	14,5	42,8	33,4	100

Tabell 168: Kvaliteter ved kommunen. Lite støy, ingen forurensning eller andre fysiske ulemper. Regionnivå

	Lite støy, ingen forurensning eller andre fysiske ulemper					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	1,3	3,5	9,0	44,7	41,5	100
Gjøvikregionen	2,3	4,3	10,6	44,5	38,2	100
Hadeland	2,3	4,3	9,1	41,7	42,6	100
Midt-Gudbrandsdal	2,5	5,1	10,2	39,6	42,6	100
Nord-Gudbrandsdal	1,7	4,4	8,8	43,3	41,7	100
Valdres	1,3	3,6	9,5	42,7	42,9	100

Tabell 169: Kvaliteter ved kommunen. Slippe innsyn, innblanding og sosial kontroll fra naboer. Regionnivå

	Slippe innsyn, innblanding og sosial kontroll fra naboer					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	3,2	9,7	20,5	35,6	30,8	100
Gjøvikregionen	5,0	6,2	17,4	38,8	32,6	100
Hadeland	3,7	6,8	16,0	38,1	35,4	100
Midt-Gudbrandsdal	2,3	5,4	19,1	36,1	37,1	100
Nord-Gudbrandsdal	4,8	6,2	18,6	35,2	35,2	100
Valdres	3,3	5,7	17,7	38,1	35,3	100

Tabell 170: Kvaliteter ved kommunen. Liker den naturtypen som omgir stedet. Regionnivå

	Liker den naturtypen som omgir stedet					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	1,6	3,2	6,7	44,9	43,6	100
Gjøvikregionen	2,2	3,1	11,1	45,0	38,5	100
Hadeland	1,6	2,5	6,7	40,2	49,0	100
Midt-Gudbrandsdal	0,8	4,5	7,6	40,3	46,9	100
Nord-Gudbrandsdal	0,9	2,6	6,2	35,8	54,6	100
Valdres	1,1	2,5	8,5	39,5	48,4	100

Tabell 171: Kvaliteter ved kommunen. Bra tilgang til natur og gode muligheter for friluftsliv. Regionnivå

	Bra tilgang til natur og gode muligheter for friluftsliv					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	1,2	2,4	5,0	37,2	54,1	100
Gjøvikregionen	2,3	2,9	7,2	43,5	44,2	100
Hadeland	0,9	2,5	6,1	34,4	56,2	100
Midt-Gudbrandsdal	1,3	3,5	7,0	36,2	52,0	100
Nord-Gudbrandsdal	0,8	1,9	5,8	30,7	60,7	100
Valdres	1,5	2,7	6,1	36,1	53,6	100

Tabell 172: Kvaliteter ved kommunen. Gode mulighet for å dyrke hobbyer eller fritidsinteresser. Regionnivå

	Gode mulighet for å dyrke hobbyer eller fritidsinteresser					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	1,2	4,9	10,7	41,3	42,0	100
Gjøvikregionen	3,3	4,2	12,5	45,9	34,1	100
Hadeland	1,4	3,2	12,5	41,8	41,1	100
Midt-Gudbrandsdal	2,5	5,3	11,3	38,3	42,6	100
Nord-Gudbrandsdal	1,7	2,9	11,1	38,9	45,4	100
Valdres	1,7	5,5	10,9	39,6	42,3	100



Tabell 173: Kvaliteter ved kommunen. Variert og godt tilbud av butikker og forretninger. Regionnivå

	Variert og godt tilbud av butikker og forretninger					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	2,2	11,3	18,6	47,3	20,5	100
Gjøvikregionen	5,4	11,7	22,5	42,2	18,1	100
Hadeland	4,1	11,8	17,5	44,3	22,3	100
Midt-Gudbrandsdal	3,7	9,5	24,4	43,4	19,0	100
Nord-Gudbrandsdal	6,9	16,9	25,8	36,9	13,5	100
Valdres	7,3	15,4	23,5	39,4	14,4	100

Tabell 174: Kvaliteter ved kommunen. God tilgang til offentlige tjenester (barnehage, skole, helse). Regionnivå

	God tilgang til offentlige tjenester (barnehage, skole, helse)					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	2,5	4,3	9,5	40,7	43,0	100
Gjøvikregionen	5,0	4,8	11,0	41,2	37,9	100
Hadeland	2,1	4,6	6,9	39,1	47,4	100
Midt-Gudbrandsdal	1,8	5,5	9,5	40,4	42,9	100
Nord-Gudbrandsdal	2,9	3,7	9,0	41,3	43,1	100
Valdres	4,1	4,6	9,5	42,3	39,5	100

Tabell 175: Kvaliteter ved kommunen. Bra kulturtilbud (kino, revy, kafeer o.l.). Regionnivå

	Bra kulturtilbud (kino, revy, kafeer o.l.)					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	6,4	13,0	21,5	40,0	19,1	100
Gjøvikregionen	9,2	11,3	23,7	41,1	14,7	100
Hadeland	7,3	14,6	25,2	36,8	16,0	100
Midt-Gudbrandsdal	8,8	12,9	30,5	32,8	15,0	100
Nord-Gudbrandsdal	8,7	16,6	24,6	36,7	13,4	100
Valdres	11,3	15,6	28,3	34,6	10,2	100

Tabell 176: Kvaliteter ved kommunen. Boligpris. Regionnivå

	Boligpris					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	5,0	8,8	24,6	40,5	21,0	100
Gjøvikregionen	6,4	5,7	22,4	39,3	26,3	100
Hadeland	6,1	5,6	20,4	37,8	30,0	100
Midt-Gudbrandsdal	7,7	5,3	24,8	37,3	24,8	100
Nord-Gudbrandsdal	9,6	6,7	24,0	37,4	22,3	100
Valdres	8,8	8,5	27,5	35,7	19,5	100

Tabell 177: Kvaliteter ved kommunen. Mulighet for å påvirke beslutninger i kommunen. Regionnivå

	Mulighet for å påvirke beslutninger i kommunen					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammerregionen	11,1	10,7	38,9	28,8	10,5	100
Gjøvikregionen	9,7	10,3	39,1	29,6	11,3	100
Hadeland	10,6	15,6	37,7	26,7	9,4	100
Midt-Gudbrandsdal	8,0	8,8	33,0	34,5	15,7	100
Nord-Gudbrandsdal	8,4	11,3	31,7	35,2	13,3	100
Valdres	9,4	12,3	30,8	34,1	13,5	100

Tabell 178: Relevante utdanningsmuligheter for deg. Kommunefordelt

	Relevante utdanningsmuligheter for deg					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	47,5	8,1	21,7	17,0	5,7	100
Øyer	52,6	10,5	21,1	13,4	2,4	100
Gausdal	49,0	8,9	26,8	9,7	5,4	100
Gjøvik	40,2	12,6	23,8	15,9	7,5	100
Østre Toten	43,3	8,9	21,9	21,1	4,9	100
Vestre Toten	51,4	6,6	19,8	17,5	4,7	100
Søndre Land	53,0	7,0	31,3	7,0	1,7	100
Nordre Land	39,8	12,4	26,1	15,7	6,0	100
Jevnaker	59,9	9,2	15,5	7,7	7,7	100
Gran	38,7	11,5	23,7	18,2	7,9	100
Nord-Fron	47,6	9,7	20,2	17,7	4,8	100
Sør-Fron	54,5	10,9	14,5	10,9	9,1	100
Ringebu	46,7	14,8	18,9	11,2	8,3	100
Dovre	46,2	7,2	23,3	12,6	10,8	100
Lesja	46,0	10,9	26,5	13,7	2,8	100
Skjåk	59,1	3,8	25,0	9,8	2,3	100
Lom	52,2	8,1	16,1	16,8	6,8	100
Vågå	41,0	10,9	27,6	13,5	7,1	100
Sel	42,6	10,1	15,5	17,8	14,0	100
Sør-Aurdal	48,1	10,9	19,2	14,6	7,1	100
Etnedal	54,7	9,4	19,5	14,1	2,3	100
Nord-Aurdal	49,7	12,2	22,3	12,7	3,0	100
Vestre Slidre	50,8	10,8	23,2	9,2	5,9	100
Øystre Slidre	48,6	6,6	18,1	18,1	8,5	100
Vang	47,4	9,5	23,3	15,5	4,3	100

Tabell 179: Relevante utdanningsmuligheter for partner. Kommunefordelt

	Relevante utdanningsmuligheter for partner					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	46,9	6,6	26,5	14,0	5,9	100
Øyer	51,5	6,9	24,8	15,3	1,5	100
Gausdal	47,4	8,0	27,5	11,6	5,6	100
Gjøvik	40,7	10,0	26,4	18,6	4,3	100
Østre Toten	47,8	6,5	24,3	18,2	3,2	100
Vestre Toten	50,0	4,9	27,0	13,7	4,4	100
Søndre Land	54,4	7,0	28,9	7,9	1,8	100
Nordre Land	39,1	9,1	28,8	16,5	6,6	100
Jevnaker	61,0	7,4	19,1	7,4	5,1	100
Gran	39,3	11,7	24,3	17,6	7,1	100
Nord-Fron	45,0	11,7	22,5	16,7	4,2	100
Sør-Fron	52,9	7,8	21,6	11,8	5,9	100
Ringebu	48,1	13,0	24,1	8,0	6,8	100
Dovre	44,3	7,6	28,1	10,5	9,5	100
Lesja	45,7	8,7	27,9	14,9	2,9	100
Skjåk	56,0	5,6	28,0	10,4	-	100
Lom	52,9	5,8	18,7	14,8	7,7	100
Vågå	40,5	7,8	30,1	15,0	6,5	100
Sel	48,3	5,9	20,3	16,1	9,3	100
Sør-Aurdal	47,2	10,9	18,8	16,6	6,6	100
Etnedal	55,3	6,5	23,6	11,4	3,3	100
Nord-Aurdal	47,2	10,4	17,6	20,2	4,7	100
Vestre Slidre	50,3	11,7	25,7	6,7	5,6	100
Øystre Slidre	46,8	7,7	18,5	19,8	7,3	100
Vang	45,7	9,5	25,9	15,5	3,4	100

Tabell 180: Relevante utdanningsmuligheter for barn og unge. Kommunefordelt

	Relevante utdanningsmuligheter for barn og unge					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	18,2	6,3	13,6	30,0	32,0	100
Øyer	23,6	5,7	16,0	29,2	25,5	100
Gausdal	17,8	10,3	14,2	31,2	26,5	100
Gjøvik	21,7	3,8	16,7	32,9	25,0	100
Østre Toten	17,3	4,3	13,8	33,9	30,7	100
Vestre Toten	25,2	3,8	8,1	35,2	27,6	100
Søndre Land	30,4	12,2	18,3	16,5	22,6	100
Nordre Land	9,7	2,3	12,4	30,2	45,3	100
Jevnaker	12,6	8,4	10,5	30,1	38,5	100
Gran	13,7	2,0	8,6	27,0	48,8	100
Nord-Fron	19,4	6,2	11,6	25,6	37,2	100
Sør-Fron	14,8	7,4	14,8	22,2	40,7	100
Ringebu	20,5	2,9	8,2	33,9	34,5	100
Dovre	13,7	4,4	9,7	18,6	53,5	100
Lesja	16,7	6,2	13,9	33,0	30,1	100
Skjåk	31,3	4,6	17,6	22,1	24,4	100
Lom	9,6	4,2	11,4	31,7	43,1	100
Vågå	15,3	7,6	15,9	33,8	27,4	100
Sel	10,2	6,3	7,9	23,6	52,0	100
Sør-Aurdal	19,4	3,4	11,8	25,3	40,1	100
Etnedal	25,4	10,3	14,3	25,4	24,6	100
Nord-Aurdal	20,4	6,1	11,2	24,0	38,3	100
Vestre Slidre	24,7	3,7	14,2	33,2	24,2	100
Øystre Slidre	21,3	4,8	12,4	26,5	34,9	100
Vang	17,8	9,3	11,0	32,2	29,7	100

Tabell 181: Muligheter for relevant arbeid for deg. Kommunefordelt

	Mulighet for relevant arbeid for deg					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	14,1	2,5	9,0	17,8	56,5	100
Øyer	12,5	5,6	10,6	31,9	39,4	100
Gausdal	16,5	5,7	15,3	22,6	39,8	100
Gjøvik	15,3	2,1	8,7	21,5	52,5	100
Østre Toten	15,6	8,6	8,9	22,2	44,7	100
Vestre Toten	22,9	2,3	6,4	31,7	36,7	100
Søndre Land	17,8	3,4	20,3	27,1	31,4	100
Nordre Land	19,6	1,2	10,4	20,0	48,8	100
Jevnaker	17,2	6,2	13,1	24,1	39,3	100
Gran	16,0	4,5	9,7	19,4	50,4	100
Nord-Fron	13,0	6,1	9,9	17,6	53,4	100
Sør-Fron	13,0	7,4	16,7	16,7	46,3	100
Ringebu	20,5	2,3	7,0	22,2	48,0	100
Dovre	11,9	1,7	7,2	17,4	61,9	100
Lesja	13,2	3,2	10,5	16,8	56,4	100
Skjåk	14,9	2,8	7,8	22,0	52,5	100
Lom	8,2	3,5	5,3	12,3	70,8	100
Vågå	9,9	1,9	6,2	26,7	55,3	100
Sel	10,2	4,4	3,6	16,8	65,0	100
Sør-Aurdal	15,6	2,3	11,3	20,3	50,4	100
Etnedal	17,0	10,4	10,4	24,4	37,8	100
Nord-Aurdal	16,7	4,4	5,9	23,0	50,0	100
Vestre Slidre	12,6	4,0	14,1	23,2	46,0	100
Øystre Slidre	9,6	3,0	6,7	23,7	57,0	100
Vang	9,7	4,8	5,6	29,0	50,8	100

Tabell 182: Muligheter for relevant arbeid for partner. Kommunefordelt

	Mulighet for relevant arbeid for partner					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	16,8	2,9	11,0	18,9	50,4	100
Øyer	15,6	3,8	12,8	29,4	38,4	100
Gausdal	18,1	6,2	15,8	23,5	36,5	100
Gjøvik	20,7	1,3	9,3	17,7	51,1	100
Østre Toten	17,0	5,5	14,2	24,1	39,1	100
Vestre Toten	22,4	1,4	10,5	30,0	35,7	100
Søndre Land	21,4	2,6	22,2	23,1	30,8	100
Nordre Land	19,8	0,8	11,9	21,7	45,8	100
Jevnaker	14,3	7,1	10,7	26,4	41,4	100
Gran	16,3	3,2	13,5	21,1	45,8	100
Nord-Fron	16,0	2,3	9,9	28,2	43,5	100
Sør-Fron	20,4	-	20,4	9,3	50,0	100
Ringebu	18,7	1,8	10,5	22,2	46,8	100
Dovre	15,3	0,9	7,7	16,7	59,5	100
Lesja	17,8	2,4	9,1	20,7	50,0	100
Skjåk	16,7	2,3	10,6	20,5	50,0	100
Lom	9,9	2,5	8,6	15,4	63,6	100
Vågå	11,0	3,2	12,9	25,8	47,1	100
Sel	12,1	1,5	9,8	14,4	62,1	100
Sør-Aurdal	18,1	1,2	11,9	21,4	47,3	100
Etnedal	19,7	6,3	8,7	29,1	36,2	100
Nord-Aurdal	18,2	2,6	5,2	27,6	46,4	100
Vestre Slidre	16,8	2,2	15,7	24,9	40,5	100
Øystre Slidre	18,9	1,6	9,1	28,3	42,1	100
Vang	9,9	6,6	9,9	30,6	43,0	100

Tabell 183: Kort reise til arbeid/utdanningssted. Kommunefordelt

	Kort reise til arbeid/utdanningssted					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	11,5	4,0	7,0	33,1	44,4	100
Øyer	7,5	8,5	10,8	43,2	30,0	100
Gausdal	12,4	8,9	10,8	35,9	32,0	100
Gjøvik	12,3	6,6	10,2	36,9	34,0	100
Østre Toten	10,6	7,1	10,2	41,7	30,3	100
Vestre Toten	16,9	3,2	10,5	34,7	34,7	100
Søndre Land	13,8	5,2	14,7	32,8	33,6	100
Nordre Land	15,5	5,7	11,7	29,9	37,1	100
Jevnaker	10,3	6,2	7,6	31,7	44,1	100
Gran	11,9	4,8	8,9	32,3	42,0	100
Nord-Fron	11,5	1,5	11,5	39,2	36,2	100
Sør-Fron	12,7	9,1	16,4	34,5	27,3	100
Ringebu	20,1	6,7	10,1	34,6	28,5	100
Dovre	11,4	3,9	11,4	34,9	38,4	100
Lesja	12,3	4,7	18,4	34,9	29,7	100
Skjåk	13,7	4,3	11,5	39,6	30,9	100
Lom	6,5	6,0	15,5	33,3	38,7	100
Vågå	11,3	4,4	12,5	40,0	31,9	100
Sel	7,3	3,6	8,8	40,9	39,4	100
Sør-Aurdal	15,6	4,0	14,0	33,2	33,2	100
Etnedal	12,2	9,9	12,2	31,3	34,4	100
Nord-Aurdal	10,6	3,0	11,6	36,9	37,9	100
Vestre Slidre	11,9	7,3	17,1	35,8	28,0	100
Øystre Slidre	11,1	3,4	10,7	42,5	32,2	100
Vang	9,7	7,3	17,7	35,5	29,8	100



Tabell 184: Godt oppvekstmiljø for barn. Kommunefordelt

	Godt oppvekstmiljø for barn					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	9,2	1,6	6,9	17,1	65,2	100
Øyer	5,6	1,9	5,1	21,4	66,0	100
Gausdal	12,6	1,1	5,7	21,5	59,0	100
Gjøvik	13,0	0,4	11,3	23,9	51,4	100
Østre Toten	9,2	1,1	7,6	17,6	64,5	100
Vestre Toten	14,8	4,9	6,3	18,8	55,2	100
Søndre Land	11,9	2,5	6,8	19,5	59,3	100
Nordre Land	6,6	0,4	5,1	11,8	76,1	100
Jevnaker	6,1	-	4,8	15,6	73,5	100
Gran	7,4	1,1	5,2	11,9	74,4	100
Nord-Fron	8,1	2,2	9,6	20,0	60,0	100
Sør-Fron	11,3	-	15,1	13,2	60,4	100
Ringebu	12,0	2,7	3,8	13,1	68,3	100
Dovre	8,6	0,8	4,9	14,8	70,9	100
Lesja	4,9	1,3	7,1	18,3	68,3	100
Skjåk	13,0	1,4	4,1	17,8	63,7	100
Lom	4,5	0,6	4,0	11,9	79,0	100
Vågå	10,4	0,6	3,7	15,2	70,1	100
Sel	5,0	3,6	7,9	13,6	70,0	100
Sør-Aurdal	8,6	0,4	4,7	16,0	70,4	100
Etnedal	10,4	0,7	5,2	19,3	64,4	100
Nord-Aurdal	9,1	0,5	6,1	17,8	66,5	100
Vestre Slidre	8,5	1,5	5,5	18,5	66,0	100
Øystre Slidre	9,5	1,1	3,3	11,7	74,4	100
Vang	4,6	1,5	3,8	16,0	74,0	100

Tabell 185: Godt barnehage- og skolemiljø. Kommunefordelt

	Godt barnehage- og skoletilbud					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	10,1	1,9	7,7	20,6	59,7	100
Øyer	5,5	2,8	5,5	23,5	62,7	100
Gausdal	13,1	1,9	5,8	21,6	57,5	100
Gjøvik	13,9	0,8	12,3	22,1	50,8	100
Østre Toten	10,4	1,5	10,4	18,8	58,8	100
Vestre Toten	15,1	4,6	7,8	21,0	51,6	100
Søndre Land	10,3	3,4	7,7	17,9	60,7	100
Nordre Land	7,4	0,4	7,0	14,0	71,2	100
Jevnaker	7,6	-	6,3	16,0	70,1	100
Gran	8,3	1,5	5,6	13,9	70,7	100
Nord-Fron	9,0	1,5	9,8	20,3	59,4	100
Sør-Fron	11,3	-	15,1	11,3	62,3	100
Ringebu	12,4	2,7	5,4	12,4	67,0	100
Dovre	8,3	0,8	6,2	17,0	67,6	100
Lesja	5,0	1,8	6,8	21,3	65,2	100
Skjåk	13,6	1,4	5,0	20,7	59,3	100
Lom	5,7	1,1	3,4	16,0	73,7	100
Vågå	10,4	-	7,9	15,2	66,5	100
Sel	5,7	4,3	7,9	12,9	69,3	100
Sør-Aurdal	8,7	1,2	5,9	15,8	68,4	100
Etnedal	7,5	3,0	6,0	23,1	60,4	100
Nord-Aurdal	9,2	1,5	7,1	18,4	63,8	100
Vestre Slidre	9,5	1,0	5,5	21,5	62,5	100
Øystre Slidre	10,0	1,1	5,5	13,7	69,7	100
Vang	4,7	1,6	3,9	18,6	71,3	100

Tabell 186: Gode muligheter for lek og utfoldelse. Kommunefordelt

	Gode muligheter for lek og utfoldelse					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	9,0	1,4	9,5	22,6	57,5	100
Øyer	5,7	1,4	7,6	28,6	56,7	100
Gausdal	12,9	2,0	5,1	22,7	57,3	100
Gjøvik	13,5	0,8	14,3	20,5	50,8	100
Østre Toten	10,2	1,6	10,9	24,2	53,1	100
Vestre Toten	14,9	5,0	4,5	27,6	48,0	100
Søndre Land	10,5	5,3	7,9	18,4	57,9	100
Nordre Land	6,7	0,4	7,1	19,4	66,4	100
Jevnaker	7,1	0,7	7,8	19,1	65,2	100
Gran	7,7	1,5	7,3	18,4	65,1	100
Nord-Fron	9,7	2,2	9,7	24,6	53,7	100
Sør-Fron	11,1	-	14,8	16,7	57,4	100
Ringebu	11,0	3,3	4,4	15,5	65,7	100
Dovre	8,3	1,2	7,9	19,9	62,7	100
Lesja	4,6	1,8	10,5	23,7	59,4	100
Skjåk	12,3	2,2	6,5	22,5	56,5	100
Lom	6,4	0,6	3,5	17,5	71,9	100
Vågå	9,8	0,6	9,8	19,6	60,1	100
Sel	5,1	2,2	7,2	19,6	65,9	100
Sør-Aurdal	8,1	1,2	7,3	21,0	62,5	100
Etnedal	7,6	3,0	5,3	28,8	55,3	100
Nord-Aurdal	9,2	1,0	5,6	20,5	63,6	100
Vestre Slidre	9,0	1,0	5,0	23,1	61,8	100
Øystre Slidre	9,8	1,1	4,5	17,0	67,4	100
Vang	5,7	1,6	4,1	24,4	64,2	100

Tabell 187: God kontakt med folk i nabolaget. Kommunefordelt

	God kontakt med folk i nabolaget					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	2,4	9,3	15,9	46,8	25,6	100
Øyer	2,1	8,1	15,8	44,0	29,9	100
Gausdal	3,2	6,1	17,3	47,3	26,0	100
Gjøvik	4,6	12,4	17,4	41,7	23,9	100
Østre Toten	1,8	8,8	7,3	47,1	35,0	100
Vestre Toten	6,7	9,7	15,5	40,8	27,3	100
Søndre Land	4,1	8,9	16,3	43,9	26,8	100
Nordre Land	1,7	5,6	11,9	43,4	37,4	100
Jevnaker	2,0	11,8	17,6	47,7	20,9	100
Gran	1,4	10,6	12,1	45,7	30,1	100
Nord-Fron	2,8	4,2	26,6	39,2	27,3	100
Sør-Fron	3,7	5,6	20,4	42,6	27,8	100
Ringebu	2,1	3,1	14,1	49,7	30,9	100
Dovre	3,9	3,1	15,2	46,9	30,9	100
Lesja	2,1	3,8	13,0	50,4	30,7	100
Skjåk	3,9	4,6	22,9	41,2	27,5	100
Lom	1,1	3,9	13,9	41,1	40,0	100
Vågå	2,3	5,1	11,9	49,2	31,6	100
Sel	3,9	4,6	11,8	50,0	29,6	100
Sør-Aurdal	2,9	7,6	12,7	37,8	38,9	100
Etnedal	3,3	7,2	15,7	38,6	35,3	100
Nord-Aurdal	1,9	6,1	15,5	46,5	30,0	100
Vestre Slidre	2,8	3,2	12,9	47,9	33,2	100
Øystre Slidre	2,0	7,4	12,5	43,6	34,5	100
Vang	2,3	7,6	12,1	39,4	38,6	100

Tabell 188: Lett å finne venner. Kommunefordelt

	Lett å finne venner					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	3,6	7,2	20,8	43,1	25,3	100
Øyer	4,4	7,1	14,7	48,4	25,3	100
Gausdal	2,6	7,4	25,6	44,4	20,0	100
Gjøvik	4,7	6,7	20,4	50,6	17,6	100
Østre Toten	2,3	7,5	15,4	44,4	30,5	100
Vestre Toten	8,2	5,2	28,0	39,2	19,4	100
Søndre Land	7,6	6,8	19,5	44,1	22,0	100
Nordre Land	1,1	8,4	15,6	44,0	30,9	100
Jevnaker	3,3	7,8	22,9	47,7	18,3	100
Gran	1,8	10,2	15,0	46,0	27,0	100
Nord-Fron	2,1	10,7	16,4	50,0	20,7	100
Sør-Fron	7,3	10,9	25,5	30,9	25,5	100
Ringebu	3,2	5,9	14,0	46,8	30,1	100
Dovre	4,0	6,0	16,0	43,6	30,4	100
Lesja	3,5	4,8	19,3	47,8	24,6	100
Skjåk	3,4	4,8	30,8	39,7	21,2	100
Lom	2,8	7,8	19,4	41,7	28,3	100
Vågå	1,2	4,7	18,7	40,9	34,5	100
Sel	1,4	8,8	18,2	42,6	29,1	100
Sør-Aurdal	3,1	4,6	20,8	37,1	34,4	100
Etnedal	2,8	7,6	20,0	40,7	29,0	100
Nord-Aurdal	1,4	5,7	23,9	45,0	23,9	100
Vestre Slidre	2,8	4,7	18,0	44,1	30,3	100
Øystre Slidre	2,4	6,9	14,6	46,5	29,5	100
Vang	3,8	8,4	16,0	39,7	32,1	100

Tabell 189: Lett å bli akseptert for den jeg/vi er. Kommunefordelt

	Lett å bli akseptert som den jeg/vi er					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	4,7	5,4	19,6	37,2	33,0	100
Øyer	4,8	4,8	13,2	44,1	33,0	100
Gausdal	3,6	5,8	21,2	39,1	30,3	100
Gjøvik	4,3	5,5	18,4	42,7	29,0	100
Østre Toten	1,1	8,6	13,5	31,5	45,3	100
Vestre Toten	6,8	5,1	18,6	40,3	29,2	100
Søndre Land	4,2	6,7	16,0	44,5	28,6	100
Nordre Land	2,2	4,0	13,8	40,4	39,6	100
Jevnaker	3,9	6,6	15,8	40,1	33,6	100
Gran	1,4	6,0	12,8	43,6	36,2	100
Nord-Fron	1,4	2,8	17,0	41,8	36,9	100
Sør-Fron	5,3	3,5	22,8	31,6	36,8	100
Ringebu	4,8	1,6	14,0	44,1	35,5	100
Dovre	4,0	4,3	13,8	43,9	34,0	100
Lesja	2,2	5,2	19,6	41,3	31,7	100
Skjåk	5,4	4,1	20,9	46,6	23,0	100
Lom	3,9	3,9	15,6	42,8	33,9	100
Vågå	3,5	2,9	10,0	44,7	38,8	100
Sel	3,9	3,9	10,5	43,8	37,9	100
Sør-Aurdal	3,0	5,3	12,5	34,5	44,7	100
Etnedal	2,7	7,4	12,2	42,6	35,1	100
Nord-Aurdal	3,8	3,8	17,2	42,1	33,0	100
Vestre Slidre	2,8	6,6	13,7	38,2	38,7	100
Øystre Slidre	2,7	9,3	11,7	41,6	34,7	100
Vang	3,7	5,1	10,3	33,8	47,1	100

Tabell 190: Godt sosialt miljø på stedet. Kommunefordelt

	Godt sosialt miljø på stedet					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	1,5	6,8	11,6	44,2	35,8	100
Øyer	3,1	6,2	11,0	45,8	33,9	100
Gausdal	2,5	5,1	15,2	48,2	29,0	100
Gjøvik	3,9	6,2	14,3	45,3	30,2	100
Østre Toten	1,1	5,2	9,3	44,0	40,3	100
Vestre Toten	4,3	4,7	12,8	48,5	29,8	100
Søndre Land	3,3	5,0	19,8	43,0	28,9	100
Nordre Land	1,1	2,9	7,2	44,2	44,6	100
Jevnaker	3,2	5,8	13,0	44,2	33,8	100
Gran	0,7	7,5	11,1	44,3	36,4	100
Nord-Fron	1,4	3,5	15,4	43,4	36,4	100
Sør-Fron	1,7	-	19,0	46,6	32,8	100
Ringebu	2,6	2,1	15,3	44,7	35,3	100
Dovre	3,5	4,3	9,4	42,9	39,8	100
Lesja	1,3	2,6	11,6	49,8	34,8	100
Skjåk	3,9	3,9	17,5	48,7	26,0	100
Lom	1,1	6,1	9,5	50,8	32,4	100
Vågå	1,1	4,0	8,6	46,0	40,2	100
Sel	0,7	6,0	10,7	43,6	38,9	100
Sør-Aurdal	3,0	4,5	13,8	36,4	42,4	100
Etnedal	2,7	6,1	12,8	41,2	37,2	100
Nord-Aurdal	0,5	2,9	15,3	52,6	28,7	100
Vestre Slidre	2,3	6,0	14,4	38,6	38,6	100
Øystre Slidre	1,4	7,8	7,5	46,1	37,2	100
Vang	2,3	3,8	10,5	33,1	50,4	100

Tabell 191: Boligen/eiendom har tilhørt familien. Kommunefordelt

	Bolig/eiendom har tilhørt familien/slekten					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	59,5	4,2	20,1	7,6	8,6	100
Øyer	45,9	4,1	10,4	14,4	25,2	100
Gausdal	30,1	6,8	21,4	16,5	25,2	100
Gjøvik	54,8	6,0	22,2	5,2	11,7	100
Østre Toten	42,0	5,3	15,9	15,2	21,6	100
Vestre Toten	43,8	7,2	19,6	8,9	20,4	100
Søndre Land	44,5	9,2	16,8	14,3	15,1	100
Nordre Land	38,1	9,7	22,4	11,6	18,3	100
Jevnaker	51,7	6,7	13,4	15,4	12,8	100
Gran	33,2	6,1	22,9	15,4	22,5	100
Nord-Fron	33,6	3,1	25,2	13,0	25,2	100
Sør-Fron	22,2	11,1	20,4	5,6	40,7	100
Ringebu	33,3	6,7	14,4	18,9	26,7	100
Dovre	40,1	6,2	14,9	17,4	21,5	100
Lesja	22,4	6,0	16,4	23,3	31,9	100
Skjåk	28,1	4,1	18,5	20,5	28,8	100
Lom	35,8	6,3	24,4	11,4	22,2	100
Vågå	34,1	5,9	21,8	15,9	22,4	100
Sel	37,3	3,5	15,5	21,1	22,5	100
Sør-Aurdal	23,2	3,8	22,8	21,3	28,9	100
Etnedal	29,8	3,5	17,0	18,4	31,2	100
Nord-Aurdal	41,7	2,9	15,7	12,3	27,5	100
Vestre Slidre	30,8	7,1	10,9	17,1	34,1	100
Øystre Slidre	32,3	5,7	19,7	19,0	23,3	100
Vang	18,8	0,8	15,6	25,0	39,8	100



Tabell 192: Har sterk identitet knyttet til stedet. Kommunefordelt

	Har sterk identitet knyttet til stedet					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	28,9	11,1	17,3	26,6	16,1	100
Øyer	19,2	12,3	17,4	23,7	27,4	100
Gausdal	14,4	10,7	16,2	29,2	29,5	100
Gjøvik	28,6	13,1	20,6	22,6	15,1	100
Østre Toten	18,1	6,7	18,9	27,8	28,5	100
Vestre Toten	28,8	7,3	18,0	29,2	16,7	100
Søndre Land	26,9	8,4	20,2	27,7	16,8	100
Nordre Land	15,7	14,6	15,7	26,6	27,3	100
Jevnaker	28,2	6,7	16,1	30,9	18,1	100
Gran	14,1	8,3	17,0	31,2	29,3	100
Nord-Fron	12,7	6,7	32,1	19,4	29,1	100
Sør-Fron	8,9	8,9	26,8	14,3	41,1	100
Ringebu	13,6	8,7	23,9	27,2	26,6	100
Dovre	21,5	5,7	16,3	26,8	29,7	100
Lesja	11,0	5,1	17,3	29,5	37,1	100
Skjåk	11,6	13,0	15,1	31,5	28,8	100
Lom	11,9	7,3	10,7	35,6	34,5	100
Vågå	14,5	9,3	14,5	36,6	25,0	100
Sel	17,4	7,6	21,5	26,4	27,1	100
Sør-Aurdal	14,1	5,0	16,4	30,2	34,4	100
Etnedal	11,3	6,3	16,2	28,9	37,3	100
Nord-Aurdal	20,6	8,3	17,6	24,0	29,4	100
Vestre Slidre	16,0	10,8	13,2	26,9	33,0	100
Øystre Slidre	15,5	10,6	18,0	31,3	24,6	100
Vang	13,7	7,6	10,7	30,5	37,4	100

Tabell 193: Familietilknytning. Kommunefordelt

	Familietilknytning					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	26,7	9,4	13,8	27,2	22,9	100
Øyer	18,7	9,6	10,0	30,1	31,5	100
Gausdal	12,7	6,3	13,1	37,7	30,2	100
Gjøvik	23,6	11,4	15,7	28,3	20,9	100
Østre Toten	15,1	3,7	11,1	33,2	36,9	100
Vestre Toten	19,7	6,6	15,7	31,0	27,1	100
Søndre Land	21,6	7,8	16,4	32,8	21,6	100
Nordre Land	11,2	10,0	18,6	23,8	36,4	100
Jevnaker	16,3	9,8	12,4	35,9	25,5	100
Gran	9,5	5,1	8,7	38,2	38,5	100
Nord-Fron	11,1	5,2	22,2	27,4	34,1	100
Sør-Fron	6,8	1,7	32,2	18,6	40,7	100
Ringebu	10,9	6,6	15,3	37,2	30,1	100
Dovre	16,9	7,7	12,9	27,8	34,7	100
Lesja	10,4	2,2	17,8	30,4	39,1	100
Skjåk	11,4	5,4	15,4	34,2	33,6	100
Lom	14,2	6,8	9,1	35,8	34,1	100
Vågå	14,4	7,2	9,0	39,5	29,9	100
Sel	10,6	8,5	14,2	27,7	39,0	100
Sør-Aurdal	9,3	6,3	14,2	30,6	39,6	100
Etnedal	13,5	4,7	13,5	28,4	39,9	100
Nord-Aurdal	16,7	6,9	12,8	27,1	36,5	100
Vestre Slidre	14,0	6,5	14,0	30,8	34,6	100
Øystre Slidre	14,0	5,7	12,9	35,5	31,9	100
Vang	12,6	4,7	11,0	30,7	40,9	100

Tabell 194: Aktiviteter og erfaringer har skapt en spesiell tilknytning til stedet. Kommunefordelt

	Aktiviteter og erfaringer har skapt en spesiell tilknytning til stedet					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	13,6	11,5	18,8	40,0	16,1	100
Øyer	15,8	11,3	19,9	39,8	13,1	100
Gausdal	11,3	11,3	25,3	30,2	21,9	100
Gjøvik	16,3	11,1	25,8	32,1	14,7	100
Østre Toten	12,8	7,9	17,7	31,2	30,5	100
Vestre Toten	21,5	5,7	26,3	30,3	16,2	100
Søndre Land	10,9	10,9	30,3	31,1	16,8	100
Nordre Land	8,3	7,9	26,0	33,6	24,2	100
Jevnaker	19,9	7,9	19,9	34,4	17,9	100
Gran	9,2	9,2	19,4	41,0	21,2	100
Nord-Fron	11,1	3,7	35,6	31,1	18,5	100
Sør-Fron	7,7	9,6	36,5	26,9	19,2	100
Ringebu	8,9	7,8	22,8	41,1	19,4	100
Dovre	11,1	9,1	18,1	36,6	25,1	100
Lesja	7,9	3,5	21,1	36,0	31,6	100
Skjåk	10,3	8,2	30,1	32,2	19,2	100
Lom	9,8	11,6	13,9	35,3	29,5	100
Vågå	8,2	11,7	21,1	40,9	18,1	100
Sel	12,2	8,2	16,3	38,1	25,2	100
Sør-Aurdal	9,4	8,3	26,4	31,5	24,4	100
Etnedal	9,3	5,7	17,1	36,4	31,4	100
Nord-Aurdal	11,9	10,9	21,3	34,7	21,3	100
Vestre Slidre	6,2	9,1	18,2	42,6	23,9	100
Øystre Slidre	7,9	7,9	20,6	36,8	26,7	100
Vang	11,8	7,1	17,3	34,6	29,1	100

Tabell 195: Kort avstand til familie og venner. Kommunefordelt

	Kort avstand til familie og venner					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	12,1	11,0	14,7	35,2	27,0	100
Øyer	7,6	9,0	17,9	39,9	25,6	100
Gausdal	6,8	11,2	11,2	40,3	30,6	100
Gjøvik	7,5	8,7	19,0	38,3	26,5	100
Østre Toten	7,3	6,9	7,3	40,1	38,3	100
Vestre Toten	9,8	6,8	13,2	38,9	31,2	100
Søndre Land	11,8	8,4	15,1	47,9	16,8	100
Nordre Land	2,9	9,1	12,8	36,5	38,7	100
Jevnaker	4,5	7,1	15,6	31,2	41,6	100
Gran	5,3	5,3	14,5	33,0	41,8	100
Nord-Fron	3,6	8,7	17,4	31,9	38,4	100
Sør-Fron	10,9	-	18,2	45,5	25,5	100
Ringebu	8,6	10,8	9,2	37,8	33,5	100
Dovre	10,2	11,0	13,7	36,5	28,6	100
Lesja	7,7	6,8	19,7	36,3	29,5	100
Skjåk	8,8	8,8	17,0	39,5	25,9	100
Lom	9,0	9,0	10,7	34,8	36,5	100
Vågå	7,9	8,5	11,3	39,5	32,8	100
Sel	8,2	9,6	12,3	30,8	39,0	100
Sør-Aurdal	6,4	10,2	10,6	40,4	32,5	100
Etnedal	8,1	6,0	18,8	29,5	37,6	100
Nord-Aurdal	8,6	5,7	17,6	33,8	34,3	100
Vestre Slidre	11,7	8,5	16,4	31,0	32,4	100
Øystre Slidre	7,0	6,3	11,9	43,7	31,1	100
Vang	5,5	6,3	21,9	37,5	28,9	100

Tabell 196: Godt klima etc. Kommunefordelt

	Godt klima, god utsikt, bra med sol o.l.					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	0,9	3,7	8,0	41,1	46,5	100
Øyer	0,9	5,2	6,4	47,6	39,9	100
Gausdal	1,8	3,6	7,9	40,7	46,1	100
Gjøvik	3,0	4,5	8,0	48,5	36,0	100
Østre Toten	2,5	2,5	4,3	40,2	50,5	100
Vestre Toten	6,3	2,1	11,8	43,9	35,9	100
Søndre Land	0,8	1,6	5,6	45,2	46,8	100
Nordre Land	1,8	4,2	7,4	43,0	43,7	100
Jevnaker	0,6	2,5	7,0	44,6	45,2	100
Gran	1,4	2,4	3,4	45,7	47,1	100
Nord-Fron	1,4	6,1	9,5	35,4	47,6	100
Sør-Fron	3,2	4,8	19,4	41,9	30,6	100
Ringebu	2,1	3,2	10,1	37,2	47,3	100
Dovre	2,3	5,7	6,9	41,8	43,3	100
Lesja	2,5	2,5	9,0	43,0	43,0	100
Skjåk	3,8	3,8	14,6	42,0	35,7	100
Lom	0,6	5,0	16,6	40,9	37,0	100
Vågå	1,7	1,7	4,5	48,9	43,3	100
Sel	2,0	2,6	8,6	43,0	43,7	100
Sør-Aurdal	1,8	3,6	5,7	41,9	47,0	100
Etnedal	2,6	1,3	2,0	40,5	53,6	100
Nord-Aurdal	0,9	3,3	6,5	37,7	51,6	100
Vestre Slidre	1,8	4,5	3,6	43,7	46,4	100
Øystre Slidre	0,3	1,7	6,4	39,2	52,4	100
Vang	-	-	3,6	40,1	56,2	100

Tabell 197: Bebyggelsen og type strøk. Kommunefordelt

	Bebyggelsen og type strøk					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	0,7	6,4	13,3	48,0	31,6	100
Øyer	2,2	6,2	15,6	51,6	24,4	100
Gausdal	4,4	6,3	12,9	42,3	34,2	100
Gjøvik	6,2	3,8	12,7	48,5	28,8	100
Østre Toten	3,7	5,5	7,7	48,0	35,2	100
Vestre Toten	5,2	4,3	14,6	46,8	29,2	100
Søndre Land	3,3	4,9	11,4	48,8	31,7	100
Nordre Land	3,6	4,0	11,6	48,4	32,5	100
Jevnaker	0,7	3,3	14,4	51,0	30,7	100
Gran	1,0	4,5	9,4	51,4	33,6	100
Nord-Fron	1,4	3,5	16,9	42,3	35,9	100
Sør-Fron	4,9	4,9	26,2	39,3	24,6	100
Ringebu	3,8	4,3	14,6	43,8	33,5	100
Dovre	3,6	9,6	16,4	42,0	28,4	100
Lesja	9,1	5,2	18,2	36,4	31,2	100
Skjåk	4,8	9,0	18,6	37,2	30,3	100
Lom	2,3	7,9	15,8	45,2	28,8	100
Vågå	2,3	4,0	16,6	51,4	25,7	100
Sel	3,4	5,4	18,8	40,9	31,5	100
Sør-Aurdal	3,9	9,4	19,5	39,1	28,1	100
Etnedal	4,1	7,5	9,6	39,0	39,7	100
Nord-Aurdal	3,3	4,2	12,1	46,5	34,0	100
Vestre Slidre	0,9	12,1	14,5	44,4	28,0	100
Øystre Slidre	2,5	5,0	18,1	40,8	33,7	100
Vang	-	7,1	11,9	38,1	42,9	100

Tabell 198: Lite støy, ingen forurensning eller andre fysiske ulemper. Kommunefordelt

	Lite støy, ingen forurensning eller andre fysiske ulemper					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	0,7	3,3	8,3	44,4	43,3	100
Øyer	3,0	3,0	10,3	48,3	35,3	100
Gausdal	2,5	5,5	10,5	42,9	38,5	100
Gjøvik	3,1	5,0	10,0	50,6	31,4	100
Østre Toten	2,9	3,7	5,5	40,3	47,6	100
Vestre Toten	1,7	3,9	17,7	39,8	36,8	100
Søndre Land	-	4,1	9,8	39,3	46,7	100
Nordre Land	0,4	4,2	11,7	39,9	43,8	100
Jevnaker	1,3	6,5	8,4	39,6	44,2	100
Gran	2,8	3,1	9,4	42,7	42,0	100
Nord-Fron	1,4	8,3	6,9	33,1	50,3	100
Sør-Fron	3,3	1,7	21,7	46,7	26,7	100
Ringebu	3,2	2,7	7,0	42,7	44,3	100
Dovre	2,7	3,9	13,1	35,9	44,4	100
Lesja	1,3	5,5	9,3	43,0	40,9	100
Skjåk	2,6	8,6	7,3	43,7	37,7	100
Lom	0,6	3,9	7,8	43,3	44,4	100
Vågå	1,7	2,9	9,1	41,1	45,1	100
Sel	1,3	3,4	7,4	48,3	39,6	100
Sør-Aurdal	1,1	5,7	13,7	36,1	43,3	100
Etnedal	1,3	7,1	3,9	39,0	48,7	100
Nord-Aurdal	1,4	3,3	8,5	45,5	41,3	100
Vestre Slidre	1,4	3,2	9,5	43,6	42,3	100
Øystre Slidre	1,4	2,1	9,7	45,3	41,5	100
Vang	-	1,5	10,5	40,6	47,4	100

Tabell 199: Slippe innsyn, innblanding og sosial kontroll fra naboer. Kommunefordelt

	Slippe innsyn, innblanding og sosial kontroll fra naboer					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	3,1	10,6	20,6	35,2	30,5	100
Øyer	3,1	11,4	19,7	35,8	30,1	100
Gausdal	4,3	5,0	21,2	37,1	32,4	100
Gjøvik	5,0	7,4	19,8	37,6	30,2	100
Østre Toten	4,4	3,3	16,1	41,4	34,8	100
Vestre Toten	7,6	5,9	13,1	40,5	32,9	100
Søndre Land	2,4	7,3	16,9	39,5	33,9	100
Nordre Land	4,4	5,8	18,2	35,0	36,5	100
Jevnaker	2,0	11,8	16,3	32,0	37,9	100
Gran	4,6	4,6	15,8	41,1	34,0	100
Nord-Fron	1,4	6,9	18,1	36,1	37,5	100
Sør-Fron	1,8	3,5	28,1	43,9	22,8	100
Ringebu	3,8	4,3	14,6	31,4	45,9	100
Dovre	4,7	5,5	20,1	37,0	32,7	100
Lesja	4,6	8,9	18,6	31,2	36,7	100
Skjåk	3,3	7,2	21,1	36,2	32,2	100
Lom	4,4	10,5	17,1	35,4	32,6	100
Vågå	4,6	4,0	24,6	31,4	35,4	100
Sel	5,9	5,3	13,8	37,5	37,5	100
Sør-Aurdal	1,9	6,8	22,7	34,8	33,7	100
Etnedal	1,4	4,1	9,5	39,5	45,6	100
Nord-Aurdal	3,7	5,6	15,3	40,3	35,2	100
Vestre Slidre	5,9	7,8	16,4	38,8	31,1	100
Øystre Slidre	3,1	5,2	23,6	37,8	30,2	100
Vang	2,2	3,7	15,7	32,1	46,3	100



Tabell 200: Liker den naturen som omgir stedet. Kommunefordelt

	Liker den naturtypen som omgir stedet					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	1,5	2,4	6,4	46,8	42,9	100
Øyer	0,9	3,0	9,1	43,3	43,7	100
Gausdal	2,5	6,8	5,3	38,4	47,0	100
Gjøvik	2,7	1,9	14,1	49,0	32,3	100
Østre Toten	0,7	5,8	6,6	38,0	48,9	100
Vestre Toten	4,6	3,8	10,5	47,9	33,2	100
Søndre Land	0,8	2,4	4,8	39,2	52,8	100
Nordre Land	1,1	1,4	13,8	40,8	42,9	100
Jevnaker	1,3	-	7,1	33,3	58,3	100
Gran	1,4	3,8	6,6	43,6	44,6	100
Nord-Fron	0,7	6,8	7,5	33,6	51,4	100
Sør-Fron	-	3,3	8,2	57,4	31,1	100
Ringebu	1,1	2,1	7,4	37,0	52,4	100
Dovre	0,4	2,3	9,3	35,4	52,5	100
Lesja	0,4	2,0	5,7	34,8	57,0	100
Skjåk	1,3	4,6	11,8	34,2	48,0	100
Lom	-	1,1	6,1	32,8	60,0	100
Vågå	1,1	2,8	5,0	41,1	50,0	100
Sel	1,3	2,6	3,9	34,8	57,4	100
Sør-Aurdal	0,4	3,7	9,3	41,6	45,0	100
Etnedal	1,3	4,6	5,2	37,3	51,6	100
Nord-Aurdal	1,4	1,8	11,1	41,0	44,7	100
Vestre Slidre	1,8	3,2	5,9	37,0	52,1	100
Øystre Slidre	0,3	1,7	6,2	40,4	51,4	100
Vang	-	2,2	8,1	33,1	56,6	100

Tabell 201: Bra tilgang til natur og gode muligheter for friluftsliv. Kommunefordelt

	Bra tilgang til natur og gode muligheter for friluftsliv					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	1,1	2,3	4,9	37,9	53,8	100
Øyer	0,9	2,1	6,4	32,9	57,7	100
Gausdal	2,5	3,5	5,3	37,2	51,6	100
Gjøvik	2,7	2,3	6,1	51,0	38,0	100
Østre Toten	2,5	3,3	5,1	37,5	51,6	100
Vestre Toten	2,9	4,2	10,0	39,3	43,5	100
Søndre Land	0,8	4,1	9,8	35,8	49,6	100
Nordre Land	0,7	1,4	8,4	36,7	52,8	100
Jevnaker	1,3	0,6	5,7	31,6	60,8	100
Gran	1,0	3,5	6,2	35,6	53,6	100
Nord-Fron	0,7	6,8	6,8	30,4	55,4	100
Sør-Fron	1,7	-	8,5	54,2	35,6	100
Ringebu	1,1	1,1	5,9	31,2	60,8	100
Dovre	0,4	2,6	6,4	31,8	58,8	100
Lesja	0,8	1,2	5,2	32,3	60,5	100
Skjåk	1,9	2,5	7,5	35,8	52,2	100
Lom	-	2,7	6,0	28,6	62,6	100
Vågå	1,6	0,5	6,0	31,9	59,9	100
Sel	0,6	1,9	5,2	27,7	64,5	100
Sør-Aurdal	0,7	2,6	6,6	36,9	53,1	100
Etnedal	2,6	3,9	3,2	39,0	51,3	100
Nord-Aurdal	1,4	1,9	8,8	39,5	48,4	100
Vestre Slidre	2,7	5,8	4,9	33,2	53,4	100
Øystre Slidre	1,3	2,0	3,7	30,8	62,2	100
Vang	-	0,7	4,4	33,8	61,0	100

Tabell 202: Gode muligheter for å dyrke hobbyer eller fritidsinteresser. Kommunefordelt

	Gode mulighet for å dyrke hobbyer eller fritidsinteresser					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	0,7	5,0	9,8	41,8	42,7	100
Øyer	1,7	2,6	13,0	42,4	40,3	100
Gausdal	4,0	5,5	12,7	37,8	40,0	100
Gjøvik	3,8	3,4	12,3	48,3	32,2	100
Østre Toten	1,8	4,8	8,9	48,0	36,5	100
Vestre Toten	4,6	4,6	16,5	45,1	29,1	100
Søndre Land	4,0	4,8	16,9	36,3	37,9	100
Nordre Land	1,8	4,7	8,4	40,7	44,4	100
Jevnaker	0,6	1,9	16,9	41,6	39,0	100
Gran	1,8	3,9	10,2	41,8	42,5	100
Nord-Fron	3,4	8,2	9,6	34,9	43,8	100
Sør-Fron	-	3,3	13,3	46,7	36,7	100
Ringebu	2,1	2,7	12,3	36,9	46,0	100
Dovre	1,2	3,5	15,6	35,4	44,4	100
Lesja	2,9	4,1	12,0	41,1	39,8	100
Skjåk	1,9	1,9	16,1	37,4	42,6	100
Lom	2,2	4,4	10,4	37,9	45,1	100
Vågå	1,7	1,7	10,9	37,7	48,0	100
Sel	2,0	2,6	7,2	41,4	46,7	100
Sør-Aurdal	1,5	6,0	11,7	35,8	44,9	100
Etnedal	0,7	6,7	9,4	40,9	42,3	100
Nord-Aurdal	1,9	7,0	10,7	42,8	37,7	100
Vestre Slidre	2,3	5,5	10,0	37,9	44,3	100
Øystre Slidre	1,7	3,4	12,6	38,9	43,3	100
Vang	2,3	1,5	8,3	34,8	53,0	100

Tabell 203: Variert og godt tilbud av butikker og forretninger. Kommunefordelt

	Variert og godt tilbud av butikker og forretninger					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	1,5	9,1	15,3	50,2	23,8	100
Øyer	3,4	17,7	30,2	38,8	9,9	100
Gausdal	5,6	16,2	23,9	41,2	13,0	100
Gjøvik	6,1	8,7	18,6	45,8	20,8	100
Østre Toten	3,9	14,3	23,6	40,7	17,5	100
Vestre Toten	6,7	14,7	28,2	37,0	13,4	100
Søndre Land	7,3	18,7	35,0	30,9	8,1	100
Nordre Land	1,4	7,7	18,1	47,4	25,4	100
Jevnaker	6,6	17,2	23,2	37,1	15,9	100
Gran	2,8	9,7	14,5	47,8	25,3	100
Nord-Fron	2,7	5,4	20,9	48,0	23,0	100
Sør-Fron	5,2	15,5	37,9	34,5	6,9	100
Ringebu	4,1	10,3	20,1	43,3	22,2	100
Dovre	8,1	13,5	23,9	38,2	16,2	100
Lesja	14,0	22,5	33,9	20,8	8,9	100
Skjåk	12,2	19,9	32,1	30,1	5,8	100
Lom	7,1	16,4	26,2	41,5	8,7	100
Vågå	3,9	15,6	29,6	36,3	14,5	100
Sel	4,0	17,2	18,5	42,4	17,9	100
Sør-Aurdal	7,9	16,2	20,9	38,6	16,2	100
Etnedal	18,7	19,3	25,3	26,0	10,7	100
Nord-Aurdal	3,2	11,1	20,3	47,5	18,0	100
Vestre Slidre	8,3	21,2	29,5	34,6	6,5	100
Øystre Slidre	7,0	16,1	26,6	37,4	12,9	100
Vang	14,8	19,3	25,9	27,4	12,6	100

Tabell 204: God tilgang til offentlige tjenester. Kommunefordelt

	God tilgang til offentlige tjenester (barnehage, skole, helse)					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	2,2	3,9	8,7	39,3	45,9	100
Øyer	2,2	3,0	13,0	45,9	35,9	100
Gausdal	3,2	7,2	10,1	43,3	36,1	100
Gjøvik	5,4	3,1	10,0	43,7	37,9	100
Østre Toten	2,6	4,8	13,7	37,3	41,7	100
Vestre Toten	10,3	7,8	11,6	41,8	28,4	100
Søndre Land	2,5	8,3	15,7	41,3	32,2	100
Nordre Land	1,4	3,1	5,6	38,5	51,4	100
Jevnaker	3,3	5,2	8,5	41,8	41,2	100
Gran	1,8	4,2	6,0	38,0	50,0	100
Nord-Fron	0,7	3,4	11,6	42,9	41,5	100
Sør-Fron	-	8,3	10,0	46,7	35,0	100
Ringebu	3,7	5,8	6,9	32,8	50,8	100
Dovre	3,8	3,8	9,5	38,3	44,7	100
Lesja	5,0	5,0	15,0	36,3	38,8	100
Skjåk	5,2	4,5	11,0	48,1	31,2	100
Lom	3,3	3,8	6,6	41,0	45,4	100
Vågå	2,2	3,4	7,3	43,6	43,6	100
Sel	1,3	2,7	8,1	40,9	47,0	100
Sør-Aurdal	7,5	4,5	8,6	30,2	49,3	100
Etnedal	2,7	9,3	11,3	43,3	33,3	100
Nord-Aurdal	4,2	3,2	6,5	47,7	38,4	100
Vestre Slidre	4,5	6,8	10,5	44,5	33,6	100
Øystre Slidre	2,0	4,8	12,6	40,6	39,9	100
Vang	2,3	3,0	14,3	41,4	39,1	100

Tabell 205: Bra kulturtilbud. Kommunefordelt

	Bra kulturtilbud (kino, revy, kafeer o.l.)					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	3,1	9,5	15,6	46,6	25,3	100
Øyer	14,7	20,5	43,3	19,6	1,8	100
Gausdal	14,4	23,1	30,0	27,4	5,1	100
Gjøvik	8,9	7,0	19,8	46,5	17,8	100
Østre Toten	8,0	15,3	24,8	38,7	13,1	100
Vestre Toten	12,7	14,0	32,9	32,0	8,3	100
Søndre Land	13,8	17,9	26,0	32,5	9,8	100
Nordre Land	3,2	10,8	20,4	45,9	19,7	100
Jevnaker	11,3	18,5	35,1	23,2	11,9	100
Gran	5,3	13,0	20,4	43,2	18,2	100
Nord-Fron	4,1	10,9	27,9	34,0	23,1	100
Sør-Fron	12,5	10,7	48,2	23,2	5,4	100
Ringebu	12,0	17,9	22,3	37,0	10,9	100
Dovre	7,0	14,0	28,8	37,0	13,2	100
Lesja	15,1	17,6	29,3	27,6	10,5	100
Skjåk	16,1	23,5	34,2	21,5	4,7	100
Lom	9,6	19,2	23,2	40,7	7,3	100
Vågå	5,1	15,3	24,4	44,3	10,8	100
Sel	6,6	15,1	18,4	38,8	21,1	100
Sør-Aurdal	15,0	17,3	31,5	29,5	6,7	100
Etnedal	19,9	18,5	34,2	21,2	6,2	100
Nord-Aurdal	4,2	12,6	22,8	47,4	13,0	100
Vestre Slidre	15,3	16,2	31,5	29,6	7,4	100
Øystre Slidre	14,1	19,1	30,0	24,4	12,4	100
Vang	17,6	14,5	33,6	26,7	7,6	100

Tabell 206: Boligpris. Kommunefordelt

	Boligpris					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	3,4	8,1	24,9	41,9	21,7	100
Øyer	6,7	10,3	28,7	38,1	16,1	100
Gausdal	10,1	11,2	20,1	36,3	22,3	100
Gjøvik	5,2	5,6	22,2	40,7	26,2	100
Østre Toten	8,3	6,0	24,1	38,0	23,7	100
Vestre Toten	6,1	6,6	24,5	36,2	26,6	100
Søndre Land	6,7	5,8	22,5	30,0	35,0	100
Nordre Land	7,1	4,5	16,4	48,0	24,2	100
Jevnaker	3,4	5,4	24,5	40,1	26,5	100
Gran	7,5	5,7	18,3	36,9	31,5	100
Nord-Fron	2,9	3,6	27,1	40,0	26,4	100
Sør-Fron	15,8	8,8	21,1	36,8	17,5	100
Ringebu	9,0	5,6	24,7	33,1	27,5	100
Dovre	8,1	7,3	23,4	33,1	28,2	100
Lesja	14,0	11,7	27,9	30,2	16,2	100
Skjåk	15,2	10,3	22,1	36,6	15,9	100
Lom	9,7	8,6	29,1	34,3	18,3	100
Vågå	7,0	5,8	19,8	42,4	25,0	100
Sel	8,2	3,4	24,7	39,7	24,0	100
Sør-Aurdal	7,9	10,3	29,4	29,8	22,6	100
Etnedal	9,5	6,8	25,2	35,4	23,1	100
Nord-Aurdal	7,2	8,7	26,4	38,5	19,2	100
Vestre Slidre	13,4	8,6	23,4	36,4	18,2	100
Øystre Slidre	7,3	7,0	31,9	35,2	18,7	100
Vang	13,3	8,6	28,1	33,6	16,4	100

Tabell 207: Muligheter for å påvirke beslutninger i kommunen. Kommunefordelt

	Mulighet for å påvirke beslutninger i kommunen					Sum
	Uviktig	Litt viktig	Verken eller	Ganske viktig	Svært viktig	
Lillehammer	11,2	10,1	39,1	28,6	11,0	100
Øyer	9,3	13,3	37,2	31,0	9,3	100
Gausdal	12,9	11,0	39,0	27,9	9,2	100
Gjøvik	9,6	9,2	45,4	28,3	7,6	100
Østre Toten	6,6	8,5	34,9	31,6	18,4	100
Vestre Toten	15,0	10,7	36,1	25,3	12,9	100
Søndre Land	9,0	18,0	32,8	32,0	8,2	100
Nordre Land	8,1	10,7	31,6	37,9	11,8	100
Jevnaker	10,7	14,7	39,3	24,7	10,7	100
Gran	10,6	15,8	37,0	27,5	9,2	100
Nord-Fron	7,7	7,7	30,1	36,4	18,2	100
Sør-Fron	8,6	10,3	39,7	34,5	6,9	100
Ringebu	7,0	9,2	32,4	32,4	18,9	100
Dovre	10,1	9,7	33,5	30,2	16,5	100
Lesja	11,7	10,8	32,5	33,8	11,3	100
Skjåk	11,4	14,8	34,9	27,5	11,4	100
Lom	8,3	10,0	33,9	40,6	7,2	100
Vågå	5,2	16,3	32,0	35,5	11,0	100
Sel	7,6	8,3	28,3	38,6	17,2	100
Sør-Aurdal	12,1	8,3	24,2	36,7	18,6	100
Etnedal	7,5	18,4	25,9	38,1	10,2	100
Nord-Aurdal	10,0	11,9	35,2	31,0	11,9	100
Vestre Slidre	9,5	15,6	29,9	33,6	11,4	100
Øystre Slidre	8,1	13,3	31,6	33,3	13,7	100
Vang	6,0	9,8	27,1	42,1	15,0	100



## Komponenter på regionnivå for å drøfte nærmere forskjeller i viktighet ut fra livsfase/-situasjon

K1 = Arbeid/utdanning

K2 = Barns oppvekstmiljø

K3 = Sosialt miljø

K4 = Familietilknytning og/eller stedstilknytning

K5 = Fysisk miljø m klima, støy, bebyggelse, innsyn

K6 = Tilgjengelighet til ulike typer goder

K7 = Fysisk miljø <sup>m</sup> fokus på natur/friluftsliv

Tabell 208: Hva er viktig for deg og ditt hushold for at du/dere velger å bo i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og sivilstatus. 1 = Uviktig og 5 = Svært viktig. Lillehammerregionen

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
<b>Lillehammerregionen</b>	3,22	4,03	3,89	3,10	4,08	3,77	4,28
<b>Kjønn</b>							
Kvinne	3,30	4,09	4,01	3,10	4,11	3,88	4,32
Mann	3,14	3,97	3,76	3,10	4,03	3,65	4,24
<b>Alder</b>							
18-34 år	3,57	4,28	4,02	3,22	3,93	3,90	4,22
35-49 år	3,49	4,33	3,88	2,92	3,96	3,76	4,21
50-66 år	3,27	3,92	3,85	3,01	4,16	3,69	4,30
67-85 år	2,43	3,64	3,91	3,41	4,14	3,88	4,37
<b>Utdanningsnivå</b>							
Grunnskole/realskole	2,76	3,61	3,77	3,38	3,96	3,60	4,15
Videregående	3,32	4,18	4,00	3,25	4,16	3,87	4,37
Bachelorgrad el. Høyere	3,33	4,07	3,86	2,84	4,04	3,74	4,26
<b>Inntektsnivå</b>							
Inntil 199 000	3,17	3,92	3,83	3,44	3,97	3,61	4,22
200 000-499 000	3,08	3,96	3,88	3,25	4,10	3,80	4,31
500 000 eller mer	3,36	4,08	3,89	2,90	4,07	3,74	4,26
<b>Sivilstatus</b>							
I parforhold (samboer/gift)	3,28	4,12	3,90	3,04	4,08	3,73	4,29
Enslig (singel/annet)	2,99	3,70	3,88	3,29	4,08	3,88	4,27

Tabell 209: Hva er viktig for deg og ditt hushold for at du/dere velger å bo i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og sivilstatus. 1 = Uviktig og 5 = Svært viktig. Gjøvikregionen

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
<b>Gjøvikregionen</b>	3,16	3,90	3,87	3,18	4,03	3,68	4,14
<b>Kjønn</b>							
Kvinne	3,22	4,03	3,96	3,19	4,14	3,83	4,19
Mann	3,09	3,76	3,78	3,16	3,92	3,52	4,09
<b>Alder</b>							
18-34 år	3,46	3,89	3,77	2,97	3,78	3,59	3,93
35-49 år	3,38	4,25	3,83	3,05	4,08	3,67	4,15
50-66 år	3,10	3,72	3,86	3,13	4,06	3,71	4,18
67-85 år	2,48	3,75	4,01	3,60	4,12	3,78	4,24
<b>Utdanningsnivå</b>							
Grunnskole/realskole	2,89	3,82	3,98	3,45	4,11	3,76	4,14
Videregående	3,16	3,80	3,77	3,07	3,95	3,63	4,10
Bachelorgrad el. Høyere	3,33	4,10	3,95	3,12	4,08	3,70	4,20
<b>Inntektsnivå</b>							
Inntil 199 000	3,09	3,79	4,16	3,08	3,86	3,63	3,96
200 000-499 000	2,99	3,83	3,87	3,21	4,11	3,69	4,21
500 000 eller mer	3,43	4,05	3,85	3,07	3,97	3,64	4,08
<b>Sivilstatus</b>							
I parforhold (samboer/gift)	3,22	4,02	3,90	3,15	4,04	3,70	4,18
Enslig (singel/annet)	2,92	3,47	3,79	3,25	4,00	3,61	4,02

Tabell 210: Hva er viktig for deg og ditt hushold for at du/dere velger å bo i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og sivilstatus. 1 = Uviktig og 5 = Svært viktig. Hadeland

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
<b>Hadeland</b>	3,21	4,27	3,94	3,46	4,14	3,78	4,31
<b>Kjønn</b>							
Kvinne	3,21	4,35	4,04	3,40	4,20	3,92	4,36
Mann	3,20	4,17	3,83	3,52	4,08	3,64	4,26
<b>Alder</b>							
18-34 år	3,55	4,76	3,96	3,53	4,19	4,05	4,35
35-49 år	3,43	4,42	3,89	3,42	4,05	3,70	4,28
50-66 år	3,14	4,10	4,01	3,30	4,14	3,72	4,37
67-85 år	2,61	3,81	3,95	3,83	4,27	3,83	4,28
<b>Utdanningsnivå</b>							
Grunnskole/realskole	3,12	4,20	3,97	3,62	4,25	3,97	4,30
Videregående	3,27	4,33	3,93	3,44	4,04	3,75	4,30
Bachelorgrad el. Høyere	3,19	4,25	3,91	3,35	4,16	3,67	4,35
<b>Inntektsnivå</b>							
Inntil 199 000	3,12	4,09	3,90	3,84	4,10	4,01	4,16
200 000-499 000	3,15	4,28	3,96	3,43	4,14	3,85	4,28
500 000 eller mer	3,23	4,30	3,89	3,38	4,07	3,57	4,32
<b>Sivilstatus</b>							
I parforhold (samboer/gift)	3,21	4,34	3,98	3,46	4,17	3,79	4,36
Enslig (singel/annet)	3,21	3,99	3,79	3,44	4,05	3,75	4,13

Tabell 211: Hva er viktig for deg og ditt hushold for at du/dere velger å bo i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og sivilstatus. 1 = Uviktig og 5 = Svært viktig. Midt-Gudbrandsdal

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	3,14	4,04	3,96	3,51	4,07	3,70	4,25
<b>Kjønn</b>							
Kvinne	3,26	4,10	4,05	3,59	4,19	3,85	4,35
Mann	3,00	3,97	3,87	3,43	3,94	3,56	4,16
<b>Alder</b>							
18-34 år	3,41	4,30	4,14	3,43	3,97	3,96	4,32
35-49 år	3,47	4,39	3,91	3,53	4,08	3,68	4,33
50-66 år	3,16	3,98	3,92	3,53	4,15	3,65	4,24
67-85 år	2,27	3,37	3,83	3,49	4,08	3,59	4,16
<b>Utdanningsnivå</b>							
Grunnskole/realskole	2,77	3,83	3,87	3,51	3,98	3,58	4,06
Videregående	3,33	4,16	3,96	3,42	4,01	3,76	4,21
Bachelorgrad el. Høyere	3,07	3,96	3,97	3,62	4,19	3,69	4,42
<b>Inntektsnivå</b>							
Inntil 199 000	3,06	3,86	3,88	3,28	3,78	3,63	3,86
200 000-499 000	3,07	4,04	3,97	3,59	4,15	3,72	4,32
500 000 eller mer	3,26	4,21	4,05	3,46	4,18	3,73	4,41
<b>Sivilstatus</b>							
I parforhold (samboer/gift)	3,20	4,09	3,98	3,53	4,09	3,71	4,29
Enslig (singel/annet)	2,94	3,85	3,91	3,47	3,99	3,67	4,10

Tabell 212: Hva er viktig for deg og ditt hushold for at du/dere velger å bo i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og sivilstatus. 1 = Uviktig og 5 = Svært viktig. Nord-Gudbrandsdal

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	3,35	4,20	4,01	3,50	4,04	3,59	4,38
<b>Kjønn</b>							
Kvinne	3,50	4,38	4,14	3,57	4,14	3,75	4,46
Mann	3,19	4,02	3,86	3,41	3,94	3,42	4,29
<b>Alder</b>							
18-34 år	3,61	4,32	3,89	3,42	4,07	3,65	4,37
35-49 år	3,59	4,38	4,08	3,51	4,03	3,58	4,42
50-66 år	3,40	4,21	3,95	3,38	4,03	3,59	4,43
67-85 år	2,46	3,72	4,05	3,63	3,96	3,55	4,23
<b>Utdanningsnivå</b>							
Grunnskole/realskole	3,02	4,15	4,03	3,57	4,06	3,72	4,25
Videregående	3,43	4,23	4,00	3,55	4,05	3,63	4,39
Bachelorgrad el. Høyere	3,47	4,21	3,99	3,35	4,00	3,44	4,47
<b>Inntektsnivå</b>							
Inntil 199 000	3,24	4,19	3,90	3,64	4,02	3,50	4,18
200 000-499 000	3,31	4,16	4,05	3,57	4,05	3,64	4,39
500 000 eller mer	3,41	4,30	3,92	3,34	4,01	3,47	4,43
<b>Sivilstatus</b>							
I parforhold (samboer/gift)	3,37	4,25	4,02	3,48	4,04	3,57	4,41
Enslig (singel/annet)	3,28	4,04	3,97	3,53	4,04	3,66	4,28

Tabell 213: Hva er viktig for deg og ditt hushold for at du/dere velger å bo i din kommune? Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning, inntekt og sivilstatus. 1 = Uviktig og 5 = Svært viktig. Valdres

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
<b>Valdres</b>	3,18	4,12	4,00	3,52	4,13	3,53	4,28
<b>Kjønn</b>							
Kvinne	3,25	4,28	4,16	3,62	4,24	3,69	4,38
Mann	3,11	3,95	3,85	3,42	4,02	3,38	4,19
<b>Alder</b>							
18-34 år	3,41	4,18	3,94	3,26	3,97	3,51	4,15
35-49 år	3,36	4,40	3,99	3,44	4,14	3,57	4,28
50-66 år	3,26	4,03	3,95	3,57	4,17	3,44	4,35
67-85 år	2,49	3,77	4,13	3,79	4,20	3,63	4,32
<b>Utdanningsnivå</b>							
Grunnskole/realskole	2,92	4,05	4,10	3,82	4,19	3,61	4,22
Videregående	3,33	4,22	4,05	3,42	4,08	3,58	4,26
Bachelorgrad el. Høyere	3,20	4,07	3,87	3,40	4,16	3,43	4,38
<b>Inntektsnivå</b>							
Inntil 199 000	3,16	4,34	4,18	3,76	4,15	3,65	4,19
200 000-499 000	3,11	4,13	4,06	3,50	4,15	3,57	4,32
500 000 eller mer	3,31	4,07	3,84	3,41	4,07	3,40	4,23
<b>Sivilstatus</b>							
I parforhold (samboer/gift)	3,26	4,23	4,01	3,54	4,16	3,54	4,32
Enslig (singel/annet)	2,93	3,76	3,99	3,46	4,05	3,51	4,18

## Fysisk miljø – vurdering av nærmiljøet

Tabell 214: Andel som svarer bekreftende ("ja") på følgende påstander: Når du tenker på ditt bosted og nærområde, har du: Region og kommune.

	Kollektiv- transporttilbud	Offentlige møteplass	Idretts- og aktivitetstilbud	Merkede stier/løyper	Opplyste stier/veier
<b>Oppland</b>	35,4	58,8	77,2	90,3	55,3
<b>Lillehammerregionen</b>	61,2	57,7	82,7	95,0	66,2
<b>Gjøvikregionen</b>	41,4	55,0	73,2	87,2	54,2
<b>Hadeland</b>	28,8	67,2	84,0	91,0	47,6
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	9,1	57,9	74,4	86,9	48,4
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	11,0	68,5	76,8	92,6	60,3
<b>Valdres</b>	17,7	58,7	75,5	90,7	46,6
Lillehammer	75,1	66,2	83,8	95,3	73,9
Øyer	31,2	31,2	81,0	94,9	50,4
Gausdal	23,0	41,6	78,7	94,0	43,9
Gjøvik	56,7	58,6	75,1	88,3	58,3
Østre Toten	33,2	51,3	73,5	84,3	56,2
Vestre Toten	37,5	36,8	66,4	82,8	48,3
Søndre Land	11,5	56,6	66,4	91,8	42,3
Nordre Land	25,1	81,1	84,2	93,2	54,3
Jevnaker	21,3	57,5	80,0	91,4	49,7
Gran	32,5	71,8	85,8	90,8	46,6
Nord-Fron	9,0	73,4	78,9	88,8	65,7
Sør-Fron	3,4	30,0	75,9	83,1	32,2
Ringebu	13,1	58,4	67,6	86,6	37,2
Dovre	12,5	70,8	68,4	90,6	66,7
Lesja	16,5	57,2	79,5	94,7	75,5
Skjåk	10,6	69,4	85,2	93,5	64,2
Lom	2,7	77,1	76,1	89,2	53,8
Vågå	6,7	75,0	76,8	94,4	49,5
Sel	14,5	63,6	76,7	92,9	60,5
Sør-Aurdal	12,8	49,8	61,0	85,2	27,9
Etnedal	4,5	70,4	81,4	91,5	19,5
Nord-Aurdal	25,7	65,4	77,1	92,3	57,2
Vestre Slidre	10,7	45,7	70,2	84,8	28,6
Øystre Slidre	19,4	59,6	83,5	91,4	58,9
Vang	12,1	55,2	81,5	97,8	60,1

## Sosialt miljø – møteplasser

Spørsmålsformuleringen om møteplasser var formulert slik: Hvor mange ganger har du i løpet av de siste 6 måneder vært på/i:

Tabell 215: Hyppighet av besøk på museum og kunstutstilling siste seks måneder. Region og kommune.

	Månedlig	Sjeldnere enn hver måned	Aldri	Sum
<b>Oppland</b>	<b>5,4</b>	<b>40,2</b>	<b>54,4</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>9,8</b>	<b>42,0</b>	<b>48,2</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>4,1</b>	<b>38,7</b>	<b>57,2</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>7,0</b>	<b>40,6</b>	<b>52,4</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>5,9</b>	<b>36,5</b>	<b>57,6</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>2,7</b>	<b>36,0</b>	<b>61,3</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>5,0</b>	<b>41,5</b>	<b>53,5</b>	<b>100</b>
Lillehammer	12,0	45,0	43,0	100
Øyer	6,6	45,6	47,8	100
Gausdal	2,2	25,3	72,5	100
Gjøvik	4,4	41,2	54,4	100
Østre Toten	4,7	38,4	56,9	100
Vestre Toten	2,1	37,6	60,3	100
Søndre Land	9,8	28,7	61,5	100
Nordre Land	1,8	38,8	59,3	100
Jevnaker	5,2	45,1	49,7	100
Gran	7,6	38,3	54,2	100
Nord-Fron	7,9	41,7	50,4	100
Sør-Fron	6,7	31,7	61,7	100
Ringebu	3,1	33,5	63,4	100
Dovre	2,0	26,9	71,1	100
Lesja	5,7	37,7	56,7	100
Skjåk	4,0	38,9	57,0	100
Lom	2,7	36,8	60,5	100
Vågå	4,5	38,0	57,5	100
Sel	0,7	36,6	62,7	100
Sør-Aurdal	3,2	32,9	64,0	100
Etnedal	5,4	35,8	58,8	100
Nord-Aurdal	6,7	49,0	44,3	100
Vestre Slidre	1,8	33,8	64,4	100
Øystre Slidre	5,6	37,9	56,5	100
Vang	3,7	48,9	47,4	100



Tabell 216: Hyppighet av besøk på konsert, teater, kino siste seks måneder. Region og kommune.

	Månedlig	Sjeldnere enn hver måned	Aldri	Sum
<b>Oppland</b>	<b>13,9</b>	<b>63,0</b>	<b>23,1</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>17,0</b>	<b>63,5</b>	<b>19,4</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>15,2</b>	<b>64,5</b>	<b>20,3</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>12,3</b>	<b>62,8</b>	<b>24,9</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>10,3</b>	<b>62,1</b>	<b>27,6</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>12,2</b>	<b>55,7</b>	<b>32,1</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>10,3</b>	<b>58,8</b>	<b>30,9</b>	<b>100</b>
Lillehammer	19,4	65,1	15,5	100
Øyer	11,9	66,5	21,6	100
Gausdal	11,0	53,5	35,5	100
Gjøvik	17,9	64,5	17,5	100
Østre Toten	13,1	68,4	18,5	100
Vestre Toten	11,9	63,0	25,1	100
Søndre Land	17,2	62,3	20,5	100
Nordre Land	13,5	60,4	26,2	100
Jevnaker	10,4	66,2	23,4	100
Gran	13,1	61,5	25,5	100
Nord-Fron	14,4	60,4	25,2	100
Sør-Fron	5,0	70,0	25,0	100
Ringebu	9,5	57,9	32,6	100
Dovre	13,2	50,6	36,2	100
Lesja	8,1	56,7	35,2	100
Skjåk	8,8	48,6	42,6	100
Lom	7,0	54,3	38,7	100
Vågå	15,1	62,0	22,9	100
Sel	14,8	56,8	28,4	100
Sør-Aurdal	7,0	53,2	39,8	100
Etnedal	9,0	57,2	33,8	100
Nord-Aurdal	14,4	59,3	26,3	100
Vestre Slidre	4,1	59,9	36,0	100
Øystre Slidre	9,2	59,7	31,1	100
Vang	11,6	64,5	23,9	100

Tabell 217: Hyppighet av besøk i kirke og bedehus siste seks måneder. Region og kommune.

	Månedlig	Sjeldnere enn hver måned	Aldri	Sum
<b>Oppland</b>	<b>6,2</b>	<b>42,1</b>	<b>51,7</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>5,7</b>	<b>31,5</b>	<b>62,8</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>7,6</b>	<b>41,4</b>	<b>51,0</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>5,4</b>	<b>44,8</b>	<b>49,9</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>3,3</b>	<b>52,2</b>	<b>44,5</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>4,9</b>	<b>47,7</b>	<b>47,4</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>9,0</b>	<b>48,0</b>	<b>43,0</b>	<b>100</b>
Lillehammer	6,2	26,7	67,1	100
Øyer	4,0	43,8	52,2	100
Gausdal	4,4	43,0	52,6	100
Gjøvik	9,1	36,9	54,0	100
Østre Toten	5,5	39,4	55,1	100
Vestre Toten	6,4	49,8	43,8	100
Søndre Land	10,0	43,3	46,7	100
Nordre Land	4,8	48,7	46,5	100
Jevnaker	4,0	37,7	58,3	100
Gran	5,8	48,2	46,0	100
Nord-Fron	2,2	58,3	39,6	100
Sør-Fron	4,9	45,9	49,2	100
Ringebu	3,2	49,2	47,6	100
Dovre	5,4	48,6	45,9	100
Lesja	4,9	51,2	43,9	100
Skjåk	4,0	55,7	40,3	100
Lom	6,4	54,0	39,6	100
Vågå	2,8	48,3	48,9	100
Sel	5,8	40,3	53,9	100
Sør-Aurdal	12,6	41,8	45,6	100
Etnedal	13,2	45,7	41,1	100
Nord-Aurdal	7,7	46,9	45,5	100
Vestre Slidre	7,3	51,4	41,3	100
Øystre Slidre	8,5	51,4	40,1	100
Vang	7,3	54,0	38,7	100

Tabell 218: Hyppighet av besøk på idrettsarrangement siste seks måneder. Region og kommune.

	Månedlig	Sjeldnere enn hver måned	Aldri	Sum
<b>Oppland</b>	<b>22,6</b>	<b>31,3</b>	<b>46,1</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>22,2</b>	<b>32,2</b>	<b>45,6</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>23,8</b>	<b>30,7</b>	<b>45,5</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>26,9</b>	<b>28,3</b>	<b>44,7</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>18,0</b>	<b>30,2</b>	<b>51,8</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>21,3</b>	<b>28,3</b>	<b>50,4</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>18,0</b>	<b>33,5</b>	<b>48,5</b>	<b>100</b>
Lillehammer	22,9	33,2	43,9	100
Øyer	22,9	30,8	46,3	100
Gausdal	18,0	29,4	52,6	100
Gjøvik	19,7	33,1	47,2	100
Østre Toten	33,0	25,6	41,4	100
Vestre Toten	24,5	31,8	43,8	100
Søndre Land	15,1	31,1	53,8	100
Nordre Land	27,2	29,1	43,7	100
Jevnaker	31,6	27,0	41,4	100
Gran	24,6	29,0	46,4	100
Nord-Fron	17,3	37,4	45,3	100
Sør-Fron	25,4	16,9	57,6	100
Ringebu	13,8	30,2	56,1	100
Dovre	24,8	30,0	45,2	100
Lesja	23,4	21,8	54,8	100
Skjåk	9,7	35,2	55,2	100
Lom	20,1	26,6	53,3	100
Vågå	18,9	30,6	50,6	100
Sel	24,8	26,8	48,4	100
Sør-Aurdal	18,1	33,2	48,7	100
Etnedal	22,8	33,6	43,6	100
Nord-Aurdal	15,3	38,3	46,4	100
Vestre Slidre	17,6	31,9	50,5	100
Øystre Slidre	18,9	31,7	49,5	100
Vang	23,9	20,3	55,8	100

Tabell 219: Hyppighet av besøk på bibliotek siste seks måneder. Region og kommune.

	Månedlig	Sjeldnere enn hver måned	Aldri	Sum
<b>Oppland</b>	<b>16,7</b>	<b>25,9</b>	<b>57,4</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>16,7</b>	<b>24,8</b>	<b>58,5</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>14,4</b>	<b>24,3</b>	<b>61,3</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>18,1</b>	<b>26,8</b>	<b>55,1</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>18,4</b>	<b>30,2</b>	<b>51,4</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>21,8</b>	<b>26,2</b>	<b>52,0</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>14,9</b>	<b>26,4</b>	<b>58,7</b>	<b>100</b>
Lillehammer	19,6	26,9	53,4	100
Øyer	12,8	21,7	65,5	100
Gausdal	6,6	17,6	75,7	100
Gjøvik	14,3	26,3	59,4	100
Østre Toten	17,8	23,6	58,5	100
Vestre Toten	11,5	19,7	68,8	100
Søndre Land	15,8	22,5	61,7	100
Nordre Land	11,9	26,7	61,5	100
Jevnaker	20,8	29,2	50,0	100
Gran	16,5	25,7	57,7	100
Nord-Fron	17,7	34,0	48,2	100
Sør-Fron	23,3	26,7	50,0	100
Ringebu	15,3	28,4	56,3	100
Dovre	18,8	23,6	57,6	100
Lesja	20,3	19,0	60,8	100
Skjåk	24,2	33,6	42,3	100
Lom	29,0	25,3	45,7	100
Vågå	15,1	25,1	59,8	100
Sel	24,4	27,6	48,1	100
Sør-Aurdal	16,8	25,4	57,9	100
Etnedal	10,9	31,3	57,8	100
Nord-Aurdal	11,4	24,8	63,8	100
Vestre Slidre	15,5	26,0	58,4	100
Øystre Slidre	17,0	26,1	56,9	100
Vang	23,2	32,6	44,2	100

Tabell 220: Hyppighet av besøk på kafe siste seks måneder. Region og kommune.

	Månedlig	Sjeldnere enn hver måned	Aldri	Sum
<b>Oppland</b>	<b>44,3</b>	<b>42,6</b>	<b>13,1</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>49,2</b>	<b>38,7</b>	<b>12,1</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>40,6</b>	<b>44,4</b>	<b>15,0</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>40,6</b>	<b>44,5</b>	<b>14,8</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>41,7</b>	<b>46,6</b>	<b>11,7</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>56,0</b>	<b>36,0</b>	<b>8,0</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>43,2</b>	<b>41,8</b>	<b>15,1</b>	<b>100</b>
Lillehammer	54,0	36,3	9,7	100
Øyer	34,9	48,0	17,0	100
Gausdal	38,8	41,7	19,4	100
Gjøvik	46,3	40,0	13,7	100
Østre Toten	41,3	43,1	15,6	100
Vestre Toten	32,4	51,9	15,8	100
Søndre Land	27,0	55,7	17,2	100
Nordre Land	40,9	43,1	16,0	100
Jevnaker	39,6	43,5	16,9	100
Gran	41,2	45,1	13,7	100
Nord-Fron	39,6	53,2	7,2	100
Sør-Fron	36,1	42,6	21,3	100
Ringebu	48,5	41,8	9,8	100
Dovre	66,9	26,2	6,8	100
Lesja	55,7	37,4	6,9	100
Skjåk	52,6	38,3	9,1	100
Lom	54,5	41,3	4,2	100
Vågå	55,6	35,3	9,1	100
Sel	52,9	37,4	9,7	100
Sør-Aurdal	32,7	48,6	18,7	100
Etnedal	42,1	42,8	15,1	100
Nord-Aurdal	50,7	36,2	13,1	100
Vestre Slidre	34,1	51,6	14,3	100
Øystre Slidre	41,7	40,6	17,7	100
Vang	48,2	40,1	11,7	100

Tabell 221: Hyppighet av besøk på ungdomsklubb siste seks måneder. Region og kommune.

	Månedlig	Sjeldnere enn hver måned	Aldri	Sum
<b>Oppland</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>	<b>98,0</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>0,1</b>	<b>0,7</b>	<b>99,2</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	<b>98,1</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>0,2</b>	<b>2,9</b>	<b>96,8</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>1,9</b>	<b>1,1</b>	<b>97,0</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>1,2</b>	<b>0,4</b>	<b>98,4</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>0,8</b>	<b>2,3</b>	<b>96,9</b>	<b>100</b>
Lillehammer	0,2	0,5	99,3	100
Øyer	0,0	2,4	97,6	100
Gausdal	0,0	0,0	100,0	100
Gjøvik	1,6	0,0	98,4	100
Østre Toten	1,1	1,1	97,7	100
Vestre Toten	2,2	0,0	97,8	100
Søndre Land	1,7	0,9	97,4	100
Nordre Land	0,8	0,4	98,8	100
Jevnaker	0,7	0,0	99,3	100
Gran	0,0	4,1	95,9	100
Nord-Fron	4,5	0,8	94,7	100
Sør-Fron	0,0	1,7	98,3	100
Ringebu	0,0	0,6	99,4	100
Dovre	0,4	0,0	99,6	100
Lesja	0,4	0,9	98,7	100
Skjåk	0,0	0,0	100,0	100
Lom	1,1	1,7	97,2	100
Vågå	0,0	0,6	99,4	100
Sel	2,7	0,0	97,3	100
Sør-Aurdal	1,9	2,3	95,9	100
Etnedal	2,1	0,0	97,9	100
Nord-Aurdal	0,0	1,9	98,1	100
Vestre Slidre	0,0	2,9	97,1	100
Øystre Slidre	1,8	4,4	93,8	100
Vang	0,8	0,0	99,2	100

Tabell 222: Hyppighet av besøk på andre sosiale møteplasser siste seks måneder. Region og kommune.

	Månedlig	Sjeldnere enn hver måned	Aldri	Sum
<b>Oppland</b>	<b>36,8</b>	<b>33,9</b>	<b>29,4</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>39,5</b>	<b>31,7</b>	<b>28,8</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>34,6</b>	<b>34,5</b>	<b>30,9</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>36,9</b>	<b>33,3</b>	<b>29,8</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>35,7</b>	<b>33,5</b>	<b>30,8</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>39,3</b>	<b>30,0</b>	<b>30,7</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>36,7</b>	<b>32,7</b>	<b>30,6</b>	<b>100</b>
Lillehammer	41,4	30,6	27,9	100
Øyer	36,2	35,3	28,4	100
Gausdal	33,1	33,8	33,1	100
Gjøvik	30,4	38,5	31,2	100
Østre Toten	46,2	26,9	26,9	100
Vestre Toten	32,7	33,6	33,6	100
Søndre Land	28,2	33,3	38,5	100
Nordre Land	37,7	35,5	26,7	100
Jevnaker	33,8	30,5	35,8	100
Gran	38,4	34,7	26,9	100
Nord-Fron	41,9	32,6	25,6	100
Sør-Fron	32,8	32,8	34,5	100
Ringebu	30,0	35,6	34,4	100
Dovre	42,3	24,0	33,7	100
Lesja	36,1	33,6	30,3	100
Skjåk	33,8	33,1	33,1	100
Lom	36,1	27,2	36,7	100
Vågå	40,3	36,4	23,3	100
Sel	41,6	27,5	30,9	100
Sør-Aurdal	35,3	32,4	32,4	100
Etnedal	41,1	34,9	24,0	100
Nord-Aurdal	39,1	33,3	27,5	100
Vestre Slidre	27,4	32,4	40,2	100
Øystre Slidre	38,0	33,0	29,0	100
Vang	36,8	28,6	34,6	100

### Sosialt miljø – ulike aktiviteter

Spørsmålsformuleringen var: «Hvor mange ganger har du i løpet av de siste 6 måneder selv drevet med:»

Tabell 223: Aktiv med musikk, sang og teater siste seks måneder. Region og kommune.

	2 ganger eller oftere i uka	1 gang i uka	1-3 ganger i måneden	1-5 ganger i løpet de siste 6 måneder	Ingen gang	Sum
<b>Oppland</b>	<b>3,1</b>	<b>5,0</b>	<b>2,3</b>	<b>5,0</b>	<b>84,7</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>3,5</b>	<b>6,8</b>	<b>1,5</b>	<b>4,9</b>	<b>83,3</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>2,9</b>	<b>3,9</b>	<b>2,3</b>	<b>4,2</b>	<b>86,7</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>3,1</b>	<b>5,9</b>	<b>1,4</b>	<b>7,3</b>	<b>82,3</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>3,1</b>	<b>5,5</b>	<b>1,6</b>	<b>2,9</b>	<b>86,9</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>2,1</b>	<b>4,8</b>	<b>2,8</b>	<b>6,0</b>	<b>84,2</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>2,7</b>	<b>5,1</b>	<b>3,3</b>	<b>6,3</b>	<b>82,6</b>	<b>100</b>
Lillehammer	3,6	7,8	1,1	5,2	82,3	100
Øyer	2,7	4,5	1,8	4,5	86,5	100
Gausdal	3,7	4,4	2,9	3,7	85,3	100
Gjøvik	1,6	3,6	2,8	3,2	88,8	100
Østre Toten	3,3	2,9	2,6	4,0	87,2	100
Vestre Toten	4,3	4,3	2,2	5,6	83,5	100
Søndre Land	3,5	5,2	0,9	2,6	87,8	100
Nordre Land	3,0	4,8	2,2	7,1	82,9	100
Jevnaker	5,3	4,7	2,0	2,0	86,0	100
Gran	1,8	6,6	1,1	9,9	80,6	100
Nord-Fron	2,2	7,3	1,5	4,4	84,7	100
Sør-Fron	3,4	5,2	1,7	0,0	89,7	100
Ringebu	3,8	3,8	0,5	3,3	88,5	100
Dovre	1,2	4,5	2,9	4,5	86,9	100
Lesja	1,3	9,1	0,9	3,0	85,8	100
Skjåk	2,1	4,1	4,1	8,2	81,5	100
Lom	1,7	6,1	1,7	6,1	84,4	100
Vågå	4,0	2,3	3,4	5,1	85,1	100
Sel	2,0	5,2	3,3	7,2	82,4	100
Sør-Aurdal	3,2	2,2	5,4	4,3	84,8	100
Etnedal	1,4	4,8	1,4	6,2	86,3	100
Nord-Aurdal	2,4	3,9	3,9	6,3	83,6	100
Vestre Slidre	2,3	10,4	2,7	4,1	80,5	100
Øystre Slidre	3,6	5,1	1,8	8,7	80,9	100
Vang	3,8	7,5	3,8	8,3	76,7	100



Tabell 224: Aktiv i menighetsarbeid siste seks måneder. Region og kommune.

	2 ganger eller oftere i uka	1 gang i uka	1-3 ganger i måneden	1-5 ganger i løpet de siste 6 måneder	Ingen gang	Sum
<b>Oppland</b>	<b>0,7</b>	<b>0,6</b>	<b>2,3</b>	<b>3,0</b>	<b>93,4</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>1,0</b>	<b>0,5</b>	<b>1,5</b>	<b>2,3</b>	<b>94,7</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>1,0</b>	<b>0,7</b>	<b>3,2</b>	<b>3,3</b>	<b>91,8</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	<b>2,6</b>	<b>3,1</b>	<b>93,8</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	<b>2,1</b>	<b>97,1</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>1,3</b>	<b>2,9</b>	<b>95,3</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>1,1</b>	<b>1,4</b>	<b>2,4</b>	<b>4,3</b>	<b>90,8</b>	<b>100</b>
Lillehammer	1,4	0,7	1,4	2,0	94,6	100
Øyer	0,5	0,5	1,4	2,7	95,0	100
Gausdal	0,0	0,4	3,0	2,6	94,0	100
Gjøvik	1,6	0,4	4,8	2,4	90,8	100
Østre Toten	0,4	1,1	2,6	2,9	93,1	100
Vestre Toten	1,3	0,4	2,2	4,7	91,4	100
Søndre Land	0,9	0,9	0,9	7,8	89,7	100
Nordre Land	0,0	0,4	1,5	2,2	95,9	100
Jevnaker	0,7	0,0	3,4	1,4	94,6	100
Gran	0,0	0,4	2,6	4,0	93,0	100
Nord-Fron	0,7	0,7	0,7	1,4	96,4	100
Sør-Fron	0,0	0,0	0,0	1,7	98,3	100
Ringebu	0,0	0,5	0,0	3,3	96,2	100
Dovre	0,0	0,0	2,4	2,0	95,6	100
Lesja	0,4	0,4	1,7	3,9	93,5	100
Skjåk	0,0	0,0	1,4	2,1	96,5	100
Lom	1,1	0,0	0,6	5,6	92,8	100
Vågå	0,0	0,6	0,6	1,8	97,1	100
Sel	0,0	0,7	2,0	3,3	94,0	100
Sør-Aurdal	1,9	1,9	3,7	3,0	89,6	100
Etnedal	2,8	0,0	4,1	11,7	81,4	100
Nord-Aurdal	1,5	1,5	1,5	3,4	92,2	100
Vestre Slidre	0,0	0,9	2,3	4,6	92,2	100
Øystre Slidre	0,0	2,2	2,2	3,3	92,2	100
Vang	0,0	0,0	3,1	4,6	92,4	100

Tabell 225: Aktiv med friluftsliv siste 6 måneder. Region og kommune.

	2 ganger eller oftere i uka	1 gang i uka	1-3 ganger i måneden	1-5 ganger i løpet de siste 6 måneder	Ingen gang	Sum
<b>Oppland</b>	<b>27,9</b>	<b>20,0</b>	<b>22,0</b>	<b>14,5</b>	<b>15,6</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>30,2</b>	<b>23,2</b>	<b>21,7</b>	<b>11,5</b>	<b>13,5</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>26,4</b>	<b>17,5</b>	<b>23,6</b>	<b>14,9</b>	<b>17,5</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>26,2</b>	<b>17,2</b>	<b>22,3</b>	<b>17,4</b>	<b>16,9</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>27,9</b>	<b>19,9</b>	<b>17,6</b>	<b>18,4</b>	<b>16,1</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>37,5</b>	<b>20,4</b>	<b>18,0</b>	<b>12,6</b>	<b>11,3</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>25,0</b>	<b>23,8</b>	<b>21,0</b>	<b>15,6</b>	<b>14,7</b>	<b>100</b>
Lillehammer	33,0	21,9	21,2	10,2	13,7	100
Øyer	22,0	30,9	24,7	11,7	10,8	100
Gausdal	24,2	22,7	20,9	17,3	14,8	100
Gjøvik	26,8	15,4	25,2	16,1	16,5	100
Østre Toten	23,8	22,3	22,3	11,7	19,8	100
Vestre Toten	25,8	16,1	27,1	14,8	16,1	100
Søndre Land	29,2	14,2	20,0	15,0	21,7	100
Nordre Land	28,9	21,6	16,1	16,5	16,8	100
Jevnaker	27,5	16,3	26,8	14,4	15,0	100
Gran	25,7	17,5	20,0	18,9	17,9	100
Nord-Fron	26,6	19,4	20,9	16,5	16,5	100
Sør-Fron	28,3	21,7	13,3	21,7	15,0	100
Ringebu	29,0	18,8	17,7	17,7	16,7	100
Dovre	36,0	19,0	18,2	12,6	14,2	100
Lesja	40,0	23,3	15,0	10,4	11,3	100
Skjåk	39,3	23,3	15,3	12,0	10,0	100
Lom	34,4	19,7	20,2	14,2	11,5	100
Vågå	36,2	21,5	18,1	11,9	12,4	100
Sel	38,7	18,7	19,4	13,5	9,7	100
Sør-Aurdal	21,7	17,8	20,6	20,6	19,2	100
Etnedal	21,5	28,9	16,1	18,8	14,8	100
Nord-Aurdal	22,4	28,6	21,4	16,2	11,4	100
Vestre Slidre	25,1	20,5	21,0	15,1	18,3	100
Øystre Slidre	32,5	21,2	21,9	11,3	13,1	100
Vang	29,1	20,1	21,6	10,4	18,7	100

Tabell 226: Aktiv med trening/idrett/dans siste seks måneder. Region og kommune.

	2 ganger eller oftere i uka	1 gang i uka	1-3 ganger i måneden	1-5 ganger i løpet de siste 6 måneder	Ingen gang	Sum
<b>Oppland</b>	<b>33,0</b>	<b>16,3</b>	<b>10,1</b>	<b>11,2</b>	<b>29,5</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>36,7</b>	<b>17,8</b>	<b>10,9</b>	<b>8,7</b>	<b>25,9</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>33,4</b>	<b>15,1</b>	<b>10,5</b>	<b>10,2</b>	<b>30,8</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>34,8</b>	<b>16,2</b>	<b>8,0</b>	<b>14,1</b>	<b>26,8</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>27,8</b>	<b>18,4</b>	<b>7,3</b>	<b>9,9</b>	<b>36,6</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>30,6</b>	<b>15,4</b>	<b>10,3</b>	<b>12,3</b>	<b>31,3</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>28,3</b>	<b>16,0</b>	<b>10,4</b>	<b>13,4</b>	<b>31,8</b>	<b>100</b>
Lillehammer	40,7	16,6	9,8	8,3	24,6	100
Øyer	26,1	21,2	18,1	8,4	26,1	100
Gausdal	27,8	21,5	9,3	10,4	31,1	100
Gjøvik	37,2	15,8	8,3	12,6	26,1	100
Østre Toten	39,4	13,7	11,9	6,5	28,5	100
Vestre Toten	22,3	15,5	13,7	9,0	39,5	100
Søndre Land	27,6	11,2	9,5	12,9	38,8	100
Nordre Land	28,3	16,9	11,8	8,8	34,2	100
Jevnaker	35,1	15,9	7,3	13,9	27,8	100
Gran	34,7	16,4	8,4	14,2	26,3	100
Nord-Fron	26,6	15,8	9,4	10,1	38,1	100
Sør-Fron	31,7	21,7	5,0	5,0	36,7	100
Ringebu	27,3	18,6	6,0	13,1	35,0	100
Dovre	32,4	16,6	7,9	10,7	32,4	100
Lesja	19,5	19,1	9,3	11,9	40,3	100
Skjåk	33,8	12,8	14,2	15,5	23,6	100
Lom	20,1	14,7	9,8	17,4	38,0	100
Vågå	30,2	18,4	7,3	15,1	29,1	100
Sel	36,7	13,3	12,7	8,0	29,3	100
Sør-Aurdal	20,6	17,3	10,8	10,5	40,8	100
Etnedal	23,1	12,9	13,6	16,3	34,0	100
Nord-Aurdal	30,4	16,4	9,2	13,5	30,4	100
Vestre Slidre	26,6	14,4	11,7	13,5	33,8	100
Øystre Slidre	34,8	17,6	11,8	13,3	22,6	100
Vang	27,1	13,6	9,3	15,7	34,3	100

## Sosialt miljø – organisasjonsvirksomhet

Spørsmålsformuleringen var: «Hvor mange ganger har du i løpet av de siste 6 måneder selv drevet med:»

Tabell 227: Aktivitet i ulike foreninger (foreningsvirksomhet) de siste seks måneder. Region og kommune.

	2 ganger eller oftere i uka	1 gang i uka	1-3 ganger i måneden	1-5 ganger i løpet de siste 6 måneder	Ingen gang	Sum
<b>Oppland</b>	<b>6,2</b>	<b>6,6</b>	<b>11,4</b>	<b>13,9</b>	<b>62,0</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>5,4</b>	<b>8,3</b>	<b>11,0</b>	<b>14,1</b>	<b>61,2</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>6,3</b>	<b>6,4</b>	<b>11,5</b>	<b>13,3</b>	<b>62,5</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>8,4</b>	<b>6,0</b>	<b>11,0</b>	<b>14,1</b>	<b>60,6</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>4,9</b>	<b>4,7</b>	<b>14,5</b>	<b>11,7</b>	<b>64,2</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>6,3</b>	<b>5,4</b>	<b>10,4</b>	<b>16,6</b>	<b>61,3</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>5,6</b>	<b>7,3</b>	<b>13,5</b>	<b>15,5</b>	<b>58,1</b>	<b>100</b>
Lillehammer	5,8	8,2	11,8	13,1	61,0	100
Øyer	4,9	6,7	8,5	22,0	57,8	100
Gausdal	4,4	9,5	9,5	12,0	64,7	100
Gjøvik	7,5	7,5	10,3	11,9	62,7	100
Østre Toten	6,5	6,2	13,1	13,1	61,1	100
Vestre Toten	3,4	4,7	14,1	12,8	65,0	100
Søndre Land	5,1	6,0	8,5	17,9	62,4	100
Nordre Land	7,4	5,5	10,3	17,3	59,6	100
Jevnaker	9,3	10,0	6,7	15,3	58,7	100
Gran	7,8	4,1	13,0	13,7	61,5	100
Nord-Fron	4,3	4,3	17,1	10,0	64,3	100
Sør-Fron	5,0	3,3	18,3	11,7	61,7	100
Ringebu	5,4	6,5	8,2	13,6	66,3	100
Dovre	6,4	2,8	11,6	13,5	65,7	100
Lesja	7,5	7,1	16,7	20,5	48,1	100
Skjåk	4,8	4,8	11,0	13,0	66,4	100
Lom	5,5	2,7	7,1	20,2	64,5	100
Vågå	5,6	6,7	15,0	15,0	57,8	100
Sel	7,2	6,5	5,9	17,6	62,7	100
Sør-Aurdal	9,0	6,1	14,0	8,2	62,7	100
Etnedal	8,3	5,5	22,1	21,4	42,8	100
Nord-Aurdal	2,9	7,3	13,6	17,0	59,2	100
Vestre Slidre	2,8	6,4	11,9	13,3	65,6	100
Øystre Slidre	5,8	6,9	13,0	18,1	56,3	100
Vang	12,7	12,7	9,0	15,7	50,0	100

Tabell 228: Aktiv med i politisk arbeid siste seks måneder. Region og kommune.

	2 ganger eller oftere i uka	1 gang i uka	1-3 ganger i måneden	1-5 ganger i løpet de siste 6 måneder	Ingen gang	Sum
<b>Oppland</b>	<b>0,9</b>	<b>0,7</b>	<b>1,6</b>	<b>4,0</b>	<b>92,8</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>0,9</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>	<b>3,1</b>	<b>95,2</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0,9</b>	<b>3,5</b>	<b>94,2</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>1,4</b>	<b>0,7</b>	<b>1,7</b>	<b>3,3</b>	<b>92,9</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>0,5</b>	<b>0,8</b>	<b>3,2</b>	<b>5,3</b>	<b>90,3</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>0,9</b>	<b>1,0</b>	<b>2,8</b>	<b>7,4</b>	<b>87,8</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>0,7</b>	<b>1,2</b>	<b>3,3</b>	<b>5,1</b>	<b>89,6</b>	<b>100</b>
Lillehammer	0,9	0,2	0,7	3,1	95,1	100
Øyer	0,5	0,5	0,5	5,0	93,6	100
Gausdal	0,7	1,8	0,0	0,7	96,7	100
Gjøvik	1,2	0,4	0,8	4,4	93,3	100
Østre Toten	1,1	0,4	1,1	2,6	94,8	100
Vestre Toten	0,4	0,4	0,4	1,7	97,0	100
Søndre Land	0,0	1,7	1,7	7,8	88,7	100
Nordre Land	0,0	1,5	1,9	1,9	94,8	100
Jevnaker	3,3	0,0	0,7	2,6	93,4	100
Gran	0,7	1,1	2,2	3,3	92,6	100
Nord-Fron	0,7	0,0	5,1	2,2	92,0	100
Sør-Fron	0,0	1,7	0,0	13,3	85,0	100
Ringebu	1,1	1,1	3,3	3,3	91,2	100
Dovre	1,2	0,4	2,8	5,2	90,4	100
Lesja	0,9	0,4	3,9	8,3	86,5	100
Skjåk	1,4	0,7	1,4	4,2	92,4	100
Lom	0,6	0,0	3,4	4,5	91,6	100
Vågå	0,0	1,1	2,3	10,2	86,4	100
Sel	1,3	2,0	3,3	8,6	84,9	100
Sør-Aurdal	0,7	0,7	2,9	3,3	92,3	100
Etnedal	2,0	0,7	4,1	13,6	79,6	100
Nord-Aurdal	0,5	1,0	3,9	2,9	91,7	100
Vestre Slidre	0,5	0,0	1,4	5,0	93,2	100
Øystre Slidre	0,4	0,7	1,8	6,6	90,5	100
Vang	2,3	5,3	6,8	8,3	77,4	100

## Sosialt miljø – sosial støtte

Tabell 229: Andel som opplever ensomhet. Region og kommune.

	Aldri	Sjelden	Av og til	Ofte	Sum
<b>Oppland</b>	<b>35,6</b>	<b>36,0</b>	<b>22,5</b>	<b>5,9</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>36,6</b>	<b>38,7</b>	<b>21,1</b>	<b>3,7</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>36,1</b>	<b>33,9</b>	<b>22,7</b>	<b>7,3</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>35,7</b>	<b>37,5</b>	<b>20,5</b>	<b>6,4</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>36,9</b>	<b>32,2</b>	<b>24,9</b>	<b>6,0</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>32,3</b>	<b>38,5</b>	<b>23,5</b>	<b>5,6</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>34,0</b>	<b>34,6</b>	<b>25,7</b>	<b>5,7</b>	<b>100</b>
Lillehammer	36,2	37,9	22,2	3,7	100
Øyer	33,2	40,9	21,6	4,3	100
Gausdal	40,6	39,9	15,7	3,9	100
Gjøvik	35,9	34,0	21,9	8,2	100
Østre Toten	39,1	33,8	21,7	5,3	100
Vestre Toten	28,8	36,2	26,3	8,6	100
Søndre Land	41,1	28,2	21,8	8,9	100
Nordre Land	39,9	34,0	21,9	4,2	100
Jevnaker	41,7	32,7	20,5	5,1	100
Gran	32,5	40,3	20,1	7,1	100
Nord-Fron	35,0	35,0	24,5	5,6	100
Sør-Fron	42,4	25,4	23,7	8,5	100
Ringebu	35,9	33,3	26,2	4,6	100
Dovre	32,2	36,3	25,8	5,6	100
Lesja	35,7	36,1	19,8	8,3	100
Skjåk	34,8	34,2	25,3	5,7	100
Lom	33,5	37,2	22,5	6,8	100
Vågå	28,5	41,9	24,7	4,8	100
Sel	32,3	40,0	23,2	4,5	100
Sør-Aurdal	39,2	29,7	24,2	6,8	100
Etnedal	37,9	38,6	20,3	3,3	100
Nord-Aurdal	34,3	34,3	26,3	5,2	100
Vestre Slidre	30,6	34,5	28,4	6,6	100
Øystre Slidre	33,6	39,3	22,4	4,7	100
Vang	26,2	32,6	33,3	7,8	100

Tabell 230: Å ha noen som er nær og som man kan snakke med. Region og kommune.

	Ja	Nei, men savner det ikke	Nei, og savner dette	Vet ikke	Sum
<b>Oppland</b>	<b>89,7</b>	<b>3,4</b>	<b>4,6</b>	<b>2,3</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>90,3</b>	<b>4,6</b>	<b>2,5</b>	<b>2,5</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>89,5</b>	<b>3,4</b>	<b>5,6</b>	<b>1,6</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>88,6</b>	<b>3,2</b>	<b>6,4</b>	<b>1,8</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>89,8</b>	<b>4,3</b>	<b>3,6</b>	<b>2,3</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>90,0</b>	<b>3,0</b>	<b>5,0</b>	<b>2,1</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>88,5</b>	<b>3,6</b>	<b>4,6</b>	<b>3,3</b>	<b>100</b>
Lillehammer	91,0	4,7	2,4	1,9	100
Øyer	89,1	3,0	3,5	4,3	100
Gausdal	89,1	4,6	2,8	3,5	100
Gjøvik	91,8	3,1	4,7	0,4	100
Østre Toten	91,8	2,8	3,2	2,1	100
Vestre Toten	84,0	2,9	10,7	2,5	100
Søndre Land	84,6	7,3	6,5	1,6	100
Nordre Land	89,5	3,2	4,2	3,2	100
Jevnaker	92,3	2,6	4,5	0,6	100
Gran	87,0	3,2	7,4	2,5	100
Nord-Fron	93,6	2,1	2,9	1,4	100
Sør-Fron	86,7	6,7	1,7	5,0	100
Ringebu	88,6	5,2	5,2	1,0	100
Dovre	93,2	2,3	2,6	1,9	100
Lesja	86,5	4,0	6,0	3,6	100
Skjåk	87,3	5,1	5,7	1,9	100
Lom	87,8	2,1	6,3	3,7	100
Vågå	86,6	2,7	8,0	2,7	100
Sel	94,3	2,5	2,5	0,6	100
Sør-Aurdal	89,1	3,4	4,1	3,4	100
Etnedal	88,1	4,6	4,6	2,6	100
Nord-Aurdal	87,7	2,8	4,7	4,7	100
Vestre Slidre	86,5	4,4	5,2	3,9	100
Øystre Slidre	90,1	4,1	5,1	0,7	100
Vang	90,1	3,5	4,3	2,1	100

Tabell 231: Venner som kan gi hjelp når man trenger det. Region og kommune.

	Ja	Nei	Vet ikke	Sum
<b>Oppland</b>	<b>92,8</b>	<b>1,9</b>	<b>5,3</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>93,4</b>	<b>2,3</b>	<b>4,3</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>92,1</b>	<b>2,3</b>	<b>5,6</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>94,1</b>	<b>1,1</b>	<b>4,8</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>92,3</b>	<b>1,8</b>	<b>6,0</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>92,5</b>	<b>1,8</b>	<b>5,7</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>91,4</b>	<b>2,6</b>	<b>6,0</b>	<b>100</b>
Lillehammer	93,6	2,4	4,1	100
Øyer	92,6	2,6	4,8	100
Gausdal	93,3	1,8	4,9	100
Gjøvik	92,9	2,4	4,7	100
Østre Toten	96,8	0,7	2,5	100
Vestre Toten	86,8	2,9	10,3	100
Søndre Land	89,5	2,4	8,1	100
Nordre Land	92,0	3,1	4,9	100
Jevnaker	95,5	0,6	3,8	100
Gran	93,3	1,4	5,3	100
Nord-Fron	94,4	1,4	4,2	100
Sør-Fron	86,9	4,9	8,2	100
Ringebu	92,8	0,5	6,7	100
Dovre	92,5	2,2	5,2	100
Lesja	93,7	3,6	2,8	100
Skjåk	88,5	2,5	8,9	100
Lom	89,4	4,2	6,3	100
Vågå	91,5	1,1	7,4	100
Sel	94,9	0,6	4,5	100
Sør-Aurdal	91,2	2,0	6,8	100
Etnedal	90,7	4,7	4,7	100
Nord-Aurdal	92,5	2,8	4,7	100
Vestre Slidre	88,3	3,0	8,7	100
Øystre Slidre	93,2	1,4	5,5	100
Vang	92,1	1,4	6,4	100



## Sosialt miljø – opplevelse av nærmiljøet

Vi satte frem sju påstander som skulle kunne beskrive «det sosiale miljøet i nabolaget/grenda».

Tabell 232: Jeg føler et sterkt fellesskap med de som bor i mitt nabolag/grend. Region og kommune.

	Helt uenig	Ganske uenig	Verken eller	Ganske enig	Helt enig	Sum
<b>Oppland</b>	<b>4,0</b>	<b>7,3</b>	<b>25,1</b>	<b>44,5</b>	<b>19,0</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>3,2</b>	<b>4,3</b>	<b>29,0</b>	<b>48,6</b>	<b>14,8</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>4,1</b>	<b>9,8</b>	<b>26,0</b>	<b>41,7</b>	<b>18,3</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>4,1</b>	<b>5,6</b>	<b>22,1</b>	<b>46,7</b>	<b>21,4</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>7,5</b>	<b>5,8</b>	<b>24,3</b>	<b>41,0</b>	<b>21,5</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>3,4</b>	<b>6,6</b>	<b>21,8</b>	<b>46,2</b>	<b>22,0</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>3,5</b>	<b>7,5</b>	<b>18,3</b>	<b>49,4</b>	<b>21,3</b>	<b>100</b>
Lillehammer	3,4	3,9	33,4	48,0	11,3	100
Øyer	2,1	7,6	16,0	47,1	27,3	100
Gausdal	3,2	3,9	20,0	53,0	20,0	100
Gjøvik	5,9	12,9	29,7	37,5	14,1	100
Østre Toten	1,4	6,7	19,8	51,2	20,8	100
Vestre Toten	6,2	9,9	23,9	41,2	18,9	100
Søndre Land	0,8	4,9	30,3	41,8	22,1	100
Nordre Land	1,4	6,7	23,9	40,5	27,5	100
Jevnaker	5,2	4,5	29,2	40,3	20,8	100
Gran	3,5	6,2	18,7	49,8	21,8	100
Nord-Fron	11,0	2,1	17,8	47,3	21,9	100
Sør-Fron	6,5	12,9	30,6	27,4	22,6	100
Ringebu	3,6	5,7	28,1	42,2	20,3	100
Dovre	2,7	6,1	21,7	45,6	24,0	100
Lesja	5,6	6,5	16,1	45,2	26,6	100
Skjåk	3,3	3,3	26,1	46,4	20,9	100
Lom	2,1	6,4	17,6	46,5	27,3	100
Vågå	3,3	6,5	21,7	49,5	19,0	100
Sel	3,2	8,4	23,9	44,5	20,0	100
Sør-Aurdal	4,2	6,0	18,6	47,0	24,2	100
Etnedal	3,8	5,1	12,7	44,6	33,8	100
Nord-Aurdal	2,3	8,5	17,8	55,9	15,5	100
Vestre Slidre	2,7	9,0	22,4	45,3	20,6	100
Øystre Slidre	3,4	7,1	17,8	46,8	24,9	100
Vang	7,9	7,9	20,1	41,7	22,3	100

Tabell 233: Hvis jeg flytter vil jeg lengte tilbake til mitt nabolag/grend. Region og kommune.

	Helt uenig	Ganske uenig	Verken eller	Ganske enig	Helt enig	Sum
<b>Oppland</b>	<b>4,8</b>	<b>6,3</b>	<b>25,4</b>	<b>35,1</b>	<b>28,3</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>3,8</b>	<b>5,3</b>	<b>30,6</b>	<b>35,1</b>	<b>25,2</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>5,9</b>	<b>6,0</b>	<b>29,3</b>	<b>32,9</b>	<b>25,8</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>4,8</b>	<b>4,8</b>	<b>19,2</b>	<b>36,5</b>	<b>34,7</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>7,3</b>	<b>8,8</b>	<b>21,8</b>	<b>33,4</b>	<b>28,8</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>4,8</b>	<b>4,9</b>	<b>21,3</b>	<b>33,6</b>	<b>35,4</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>3,2</b>	<b>7,2</b>	<b>21,8</b>	<b>36,1</b>	<b>31,7</b>	<b>100</b>
Lillehammer	3,7	5,4	33,4	34,5	23,0	100
Øyer	6,5	7,8	19,4	37,1	29,3	100
Gausdal	2,2	2,9	27,1	36,1	31,8	100
Gjøvik	5,9	6,6	31,6	35,5	20,3	100
Østre Toten	3,7	5,5	26,4	27,8	36,6	100
Vestre Toten	10,1	5,9	32,5	27,8	23,6	100
Søndre Land	5,8	8,3	24,8	39,7	21,5	100
Nordre Land	3,3	2,9	23,3	35,6	34,9	100
Jevnaker	2,6	3,9	23,5	38,6	31,4	100
Gran	5,6	4,9	17,3	35,9	36,3	100
Nord-Fron	5,7	5,0	22,1	40,0	27,1	100
Sør-Fron	12,3	14,0	22,8	22,8	28,1	100
Ringebu	4,8	10,2	20,4	32,8	31,7	100
Dovre	5,5	10,2	22,4	38,4	23,5	100
Lesja	6,2	3,3	16,1	36,0	38,4	100
Skjåk	2,6	3,3	27,0	35,5	31,6	100
Lom	5,9	5,4	14,5	26,9	47,3	100
Vågå	2,2	5,5	19,9	37,6	34,8	100
Sel	5,9	3,3	24,2	30,1	36,6	100
Sør-Aurdal	4,3	7,2	20,6	34,7	33,2	100
Etnedal	4,2	4,2	21,7	25,2	44,8	100
Nord-Aurdal	3,8	9,9	23,6	36,3	26,4	100
Vestre Slidre	5,1	8,8	21,2	36,4	28,6	100
Øystre Slidre	0,7	2,8	21,7	39,3	35,5	100
Vang	1,5	6,0	17,3	39,1	36,1	100

Tabell 234: Når noe skal gjøres er det lett å få med folk i mitt nabolag/grend. Region og kommune.

	Helt uenig	Ganske uenig	Verken eller	Ganske enig	Helt enig	Sum
<b>Oppland</b>	<b>4,3</b>	<b>9,4</b>	<b>40,0</b>	<b>35,7</b>	<b>10,6</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>3,8</b>	<b>9,3</b>	<b>43,3</b>	<b>35,3</b>	<b>8,4</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>4,4</b>	<b>9,9</b>	<b>42,2</b>	<b>34,3</b>	<b>9,2</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>4,0</b>	<b>9,1</b>	<b>35,4</b>	<b>42,2</b>	<b>9,3</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>5,4</b>	<b>6,2</b>	<b>38,4</b>	<b>35,8</b>	<b>14,2</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>4,0</b>	<b>9,4</b>	<b>36,9</b>	<b>37,3</b>	<b>12,5</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>4,2</b>	<b>10,3</b>	<b>32,5</b>	<b>38,7</b>	<b>14,3</b>	<b>100</b>
Lillehammer	3,3	11,3	46,0	33,8	5,7	100
Øyer	6,4	3,8	34,0	40,4	15,3	100
Gausdal	3,9	4,7	39,4	37,6	14,3	100
Gjøvik	3,6	10,0	46,0	33,2	7,2	100
Østre Toten	2,2	7,8	41,9	38,9	9,3	100
Vestre Toten	9,4	10,7	34,8	32,6	12,4	100
Søndre Land	4,2	11,7	47,5	29,2	7,5	100
Nordre Land	1,5	10,2	36,5	37,6	14,2	100
Jevnaker	4,0	11,4	42,3	32,9	9,4	100
Gran	3,9	7,9	32,5	46,4	9,3	100
Nord-Fron	5,6	4,2	39,2	39,2	11,9	100
Sør-Fron	6,9	5,2	37,9	36,2	13,8	100
Ringebu	4,8	10,2	36,9	31,0	17,1	100
Dovre	4,8	11,1	42,1	30,2	11,9	100
Lesja	4,6	6,7	28,0	39,3	21,3	100
Skjåk	4,7	7,3	36,7	36,0	15,3	100
Lom	3,3	12,6	36,8	35,2	12,1	100
Vågå	2,2	7,7	29,1	45,6	15,4	100
Sel	4,0	9,9	43,0	35,8	7,3	100
Sør-Aurdal	5,8	10,5	33,8	34,2	15,6	100
Etnedal	6,1	10,2	16,3	44,2	23,1	100
Nord-Aurdal	2,9	10,2	37,4	40,8	8,7	100
Vestre Slidre	3,2	11,0	37,4	35,2	13,2	100
Øystre Slidre	5,8	7,9	28,1	40,4	17,8	100
Vang	3,6	14,4	24,5	36,0	21,6	100

Tabell 235: Det er ikke et godt samhold i mitt nabolag/grend. Region og kommune

	Helt uenig	Ganske uenig	Verken eller	Ganske enig	Helt enig	Sum
<b>Oppland</b>	<b>35,9</b>	<b>32,8</b>	<b>21,5</b>	<b>7,1</b>	<b>2,6</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>35,1</b>	<b>34,1</b>	<b>21,8</b>	<b>7,3</b>	<b>1,7</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>36,1</b>	<b>31,5</b>	<b>22,5</b>	<b>7,6</b>	<b>2,3</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>37,5</b>	<b>34,0</b>	<b>20,1</b>	<b>6,1</b>	<b>2,3</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>36,2</b>	<b>30,3</b>	<b>22,3</b>	<b>6,7</b>	<b>4,6</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>36,9</b>	<b>32,0</b>	<b>20,9</b>	<b>6,8</b>	<b>3,4</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>36,1</b>	<b>34,3</b>	<b>18,8</b>	<b>7,4</b>	<b>3,4</b>	<b>100</b>
Lillehammer	32,7	34,1	23,0	8,6	1,5	100
Øyer	43,0	33,6	17,4	4,3	1,7	100
Gausdal	39,2	34,4	19,8	4,8	1,8	100
Gjøvik	32,1	27,8	25,8	11,1	3,2	100
Østre Toten	39,7	40,4	15,9	2,9	1,1	100
Vestre Toten	37,9	28,9	22,6	7,2	3,4	100
Søndre Land	35,8	33,3	25,0	5,0	0,8	100
Nordre Land	42,1	30,9	19,1	6,5	1,4	100
Jevnaker	29,5	30,1	30,1	7,5	2,7	100
Gran	41,1	35,7	15,7	5,4	2,1	100
Nord-Fron	36,8	28,5	24,3	8,3	2,1	100
Sør-Fron	33,3	36,7	18,3	3,3	8,3	100
Ringebu	37,2	27,3	22,4	7,1	6,0	100
Dovre	34,3	33,1	21,1	8,8	2,8	100
Lesja	44,4	25,1	21,3	5,9	3,3	100
Skjåk	36,5	30,4	23,0	6,8	3,4	100
Lom	43,4	30,8	17,6	7,1	1,1	100
Vågå	38,8	30,1	20,2	6,6	4,4	100
Sel	31,6	36,2	21,7	6,6	3,9	100
Sør-Aurdal	36,2	28,0	22,8	7,8	5,2	100
Etnedal	44,9	29,3	17,7	3,4	4,8	100
Nord-Aurdal	34,7	38,6	18,8	5,4	2,5	100
Vestre Slidre	30,5	36,2	18,8	8,9	5,6	100
Øystre Slidre	40,1	32,7	17,6	7,0	2,5	100
Vang	33,6	33,6	15,7	14,9	2,2	100

Tabell 236: Folk trives godt i mitt nabolag/grend. Region og kommune.

	Helt uenig	Ganske uenig	Verken eller	Ganske enig	Helt enig	Sum
<b>Oppland</b>	<b>0,7</b>	<b>1,3</b>	<b>11,9</b>	<b>58,9</b>	<b>27,2</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>1,2</b>	<b>0,7</b>	<b>11,4</b>	<b>56,9</b>	<b>29,8</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>0,8</b>	<b>1,5</b>	<b>12,2</b>	<b>60,5</b>	<b>25,0</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>0,2</b>	<b>0,5</b>	<b>10,1</b>	<b>55,8</b>	<b>33,4</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>0,3</b>	<b>2,3</b>	<b>14,2</b>	<b>54,9</b>	<b>28,4</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>1,0</b>	<b>2,0</b>	<b>13,3</b>	<b>56,7</b>	<b>27,0</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>1,2</b>	<b>1,1</b>	<b>10,5</b>	<b>60,5</b>	<b>26,7</b>	<b>100</b>
Lillehammer	1,7	0,7	11,1	56,6	29,8	100
Øyer	0,9	1,3	13,7	56,4	27,8	100
Gausdal	0,0	0,7	11,1	57,7	30,5	100
Gjøvik	1,2	1,6	15,3	63,1	18,8	100
Østre Toten	0,4	2,5	6,2	60,5	30,4	100
Vestre Toten	0,4	0,4	14,9	54,9	29,4	100
Søndre Land	0,8	1,7	8,3	62,5	26,7	100
Nordre Land	0,4	0,7	9,0	58,1	31,8	100
Jevnaker	1,3	0,0	11,8	65,1	21,7	100
Gran	0,0	0,7	9,5	50,9	38,9	100
Nord-Fron	0,0	2,7	8,2	56,8	32,2	100
Sør-Fron	0,0	1,7	24,1	55,2	19,0	100
Ringebu	0,5	2,1	15,3	52,1	30,0	100
Dovre	0,8	2,7	16,9	55,3	24,3	100
Lesja	0,4	0,8	15,0	50,4	33,3	100
Skjåk	0,7	0,0	13,8	56,6	28,9	100
Lom	1,6	0,5	13,2	47,3	37,4	100
Vågå	0,6	3,4	7,3	64,6	24,2	100
Sel	1,4	2,0	14,9	58,8	23,0	100
Sør-Aurdal	0,4	2,5	15,6	53,3	28,3	100
Etnedal	0,7	0,7	7,2	61,2	30,3	100
Nord-Aurdal	1,0	0,5	9,6	64,9	24,0	100
Vestre Slidre	0,5	2,3	12,7	59,2	25,4	100
Øystre Slidre	1,7	0,3	5,1	62,6	30,3	100
Vang	3,0	1,5	17,9	50,7	26,9	100

Tabell 237: Det er alltid noen som tar initiativ til å løse nødvendige oppgaver i mitt nabolag/grend. Region og kommune

	Helt uenig	Ganske uenig	Verken eller	Ganske enig	Helt enig	Sum
<b>Oppland</b>	<b>3,6</b>	<b>9,2</b>	<b>44,0</b>	<b>33,9</b>	<b>9,3</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>3,4</b>	<b>8,7</b>	<b>47,1</b>	<b>32,9</b>	<b>8,0</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>4,3</b>	<b>9,6</b>	<b>46,4</b>	<b>30,2</b>	<b>9,5</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>2,5</b>	<b>7,4</b>	<b>39,4</b>	<b>41,9</b>	<b>8,8</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>4,1</b>	<b>7,7</b>	<b>41,0</b>	<b>38,4</b>	<b>8,8</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>3,5</b>	<b>10,1</b>	<b>39,0</b>	<b>37,3</b>	<b>10,1</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>3,1</b>	<b>9,7</b>	<b>38,5</b>	<b>37,4</b>	<b>11,3</b>	<b>100</b>
Lillehammer	3,1	9,8	47,9	32,2	7,0	100
Øyer	5,6	8,5	40,2	36,3	9,4	100
Gausdal	3,2	3,6	49,1	32,5	11,6	100
Gjøvik	6,0	11,2	51,0	25,3	6,4	100
Østre Toten	2,2	7,2	43,8	33,7	13,0	100
Vestre Toten	3,8	10,3	42,3	30,8	12,8	100
Søndre Land	4,1	8,2	45,9	33,6	8,2	100
Nordre Land	2,5	7,3	39,6	40,0	10,5	100
Jevnaker	2,6	11,9	42,4	35,1	7,9	100
Gran	2,5	5,3	37,9	45,0	9,2	100
Nord-Fron	3,5	7,6	33,3	46,5	9,0	100
Sør-Fron	1,8	7,3	52,7	30,9	7,3	100
Ringebu	5,9	8,0	43,6	33,0	9,6	100
Dovre	5,2	9,2	44,2	31,5	10,0	100
Lesja	4,6	10,0	30,4	40,8	14,2	100
Skjåk	2,7	4,8	47,6	38,1	6,8	100
Lom	2,2	11,4	42,4	35,9	8,2	100
Vågå	1,7	10,0	36,7	36,7	15,0	100
Sel	4,0	12,1	36,9	39,6	7,4	100
Sør-Aurdal	2,6	7,7	36,9	38,0	14,8	100
Etnedal	5,5	9,7	20,0	46,9	17,9	100
Nord-Aurdal	2,9	12,1	39,8	35,9	9,2	100
Vestre Slidre	3,2	9,3	47,2	32,4	7,9	100
Øystre Slidre	3,4	7,6	41,4	35,2	12,4	100
Vang	0,7	9,6	34,1	45,2	10,4	100

Tabell 238: Jeg føler meg trygg i nærmiljøet i mitt nabolag/grend. Region og kommune.

	Helt uenig	Ganske uenig	Verken eller	Ganske enig	Helt enig	Sum
<b>Oppland</b>	<b>0,6</b>	<b>1,3</b>	<b>4,1</b>	<b>33,3</b>	<b>60,7</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>0,6</b>	<b>1,0</b>	<b>4,1</b>	<b>33,6</b>	<b>60,7</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>0,5</b>	<b>1,3</b>	<b>5,0</b>	<b>37,0</b>	<b>56,1</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>0,4</b>	<b>1,6</b>	<b>2,7</b>	<b>31,5</b>	<b>63,8</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>0,7</b>	<b>1,2</b>	<b>4,9</b>	<b>33,7</b>	<b>59,4</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>0,9</b>	<b>0,5</b>	<b>4,7</b>	<b>25,7</b>	<b>68,2</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>1,3</b>	<b>1,1</b>	<b>2,9</b>	<b>33,5</b>	<b>61,2</b>	<b>100</b>
Lillehammer	0,4	1,1	4,2	33,8	60,5	100
Øyer	1,7	2,1	4,2	34,3	57,7	100
Gausdal	0,3	0,7	4,1	32,0	62,9	100
Gjøvik	0,4	2,3	6,6	40,9	49,8	100
Østre Toten	0,4	0,7	2,1	31,3	65,5	100
Vestre Toten	0,8	1,2	7,3	36,8	53,8	100
Søndre Land	0,0	0,0	2,4	39,0	58,5	100
Nordre Land	0,7	1,1	3,2	30,2	64,9	100
Jevnaker	0,6	1,9	2,6	34,6	60,3	100
Gran	0,3	1,4	2,8	29,8	65,7	100
Nord-Fron	0,0	0,0	6,1	33,8	60,1	100
Sør-Fron	1,6	4,9	3,3	41,0	49,2	100
Ringebu	0,5	0,0	4,6	28,7	66,2	100
Dovre	0,4	1,1	7,4	25,6	65,6	100
Lesja	0,4	1,2	6,8	25,3	66,3	100
Skjåk	2,5	1,3	4,5	30,6	61,1	100
Lom	1,6	0,0	2,1	17,9	78,4	100
Vågå	0,0	0,5	4,3	26,2	69,0	100
Sel	1,3	0,0	4,5	26,9	67,3	100
Sør-Aurdal	1,7	2,4	4,5	32,8	58,5	100
Etnedal	0,6	0,0	2,6	25,8	71,0	100
Nord-Aurdal	0,9	0,0	2,3	35,2	61,6	100
Vestre Slidre	0,9	2,6	3,9	31,1	61,4	100
Øystre Slidre	2,0	1,3	2,0	32,5	62,3	100
Vang	2,9	0,7	4,3	38,6	53,6	100

## Sosialt miljø – opplevd kriminalitet

Tabell 239: Har du personlig i løpet av de siste årene opplevd noe av det følgende i nabolaget/grenda. Andel som svarer bekreftende ("ja"). Region og kommune

	Diskriminert	Overfall/vold	Innbrudd/hærverk
<b>Oppland</b>	<b>2,9</b>	<b>0,7</b>	<b>6,3</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>2,2</b>	<b>0,4</b>	<b>5,4</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>2,0</b>	<b>1,0</b>	<b>7,2</b>
<b>Hadeland</b>	<b>2,9</b>	<b>0,4</b>	<b>9,2</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>4,7</b>	<b>1,0</b>	<b>4,7</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>3,5</b>	<b>1,0</b>	<b>3,7</b>
<b>Valdres</b>	<b>3,8</b>	<b>0,4</b>	<b>4,8</b>
Lillehammer	1,9	0,4	7,0
Øyer	2,9	0,0	2,5
Gausdal	3,4	0,7	1,4
Gjøvik	3,1	0,8	8,4
Østre Toten	0,7	1,0	5,9
Vestre Toten	0,8	0,8	8,0
Søndre Land	2,5	0,8	4,2
Nordre Land	2,8	1,0	4,1
Jevnaker	2,6	0,6	10,1
Gran	2,8	0,3	8,7
Nord-Fron	5,5	0,7	2,8
Sør-Fron	6,5	1,6	8,1
Ringebu	3,1	0,5	4,6
Dovre	3,3	2,2	3,0
Lesja	2,4	0,0	4,8
Skjåk	2,5	0,6	3,2
Lom	3,7	1,6	3,2
Vågå	2,7	1,1	2,7
Sel	5,0	0,6	4,4
Sør-Aurdal	5,1	0,3	5,5
Etnedal	3,2	0,0	3,2
Nord-Aurdal	3,7	0,5	7,4
Vestre Slidre	2,6	1,3	3,5
Øystre Slidre	3,0	0,3	2,3
Vang	5,6	0,7	2,8

Diskriminert = Blitt diskriminert eller trakassert på grunn av din bakgrunn, hudfarge, seksuelle legning eller religion eller andre forhold?

Overfall/vold = Vært offer for overfall eller vold?

Innbrudd/hærverk = Vært offer for innbrudd eller hærverk?



## **VEDLEGG 7 HELSERELATERT ATFERD**

**Bruk av tobakk og alkohol**

Tabell 240: Røyking. Andeler. Region og kommune

	Nei, har aldri gjort det	Nei, har sluttet	Ja, av og til	Ja, daglig	Ja, men ønsker å slutte	Sum
<b>Oppland</b>	<b>54,6</b>	<b>31,0</b>	<b>5,3</b>	<b>6,3</b>	<b>2,8</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>55,8</b>	<b>32,7</b>	<b>5,4</b>	<b>4,9</b>	<b>1,2</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>52,7</b>	<b>32,4</b>	<b>4,9</b>	<b>6,5</b>	<b>3,5</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>54,3</b>	<b>32,4</b>	<b>4,1</b>	<b>6,2</b>	<b>3,0</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>49,5</b>	<b>32,8</b>	<b>6,8</b>	<b>8,8</b>	<b>2,3</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>55,2</b>	<b>30,1</b>	<b>6,0</b>	<b>6,7</b>	<b>2,0</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>53,8</b>	<b>29,8</b>	<b>5,9</b>	<b>6,8</b>	<b>3,7</b>	<b>100</b>
Lillehammer	55,9	34,1	5,3	4,2	0,4	100
Øyer	55,7	28,1	6,4	5,5	4,3	100
Gausdal	55,0	30,5	5,3	7,1	2,1	100
Gjøvik	59,4	28,7	5,1	4,7	2,0	100
Østre Toten	51,7	33,5	5,9	5,9	3,0	100
Vestre Toten	44,5	37,4	4,2	8,8	5,0	100
Søndre Land	43,0	36,4	4,1	9,1	7,4	100
Nordre Land	48,7	32,3	4,7	9,0	5,4	100
Jevnaker	59,4	29,0	3,2	4,5	3,9	100
Gran	51,9	33,9	4,6	7,1	2,5	100
Nord-Fron	48,6	33,8	6,1	10,1	1,4	100
Sør-Fron	42,6	37,7	8,2	8,2	3,3	100
Ringebu	55,0	28,3	6,8	7,3	2,6	100
Dovre	51,9	35,1	3,4	7,8	1,9	100
Lesja	55,6	25,8	6,0	8,9	3,6	100
Skjåk	49,7	34,8	4,5	7,7	3,2	100
Lom	57,1	26,7	8,9	4,7	2,6	100
Vågå	58,1	27,4	7,8	4,5	2,2	100
Sel	56,6	30,3	5,3	7,2	0,7	100
Sør-Aurdal	50,7	28,2	10,0	8,9	2,1	100
Etnedal	57,9	26,2	3,4	9,7	2,8	100
Nord-Aurdal	56,3	31,0	2,3	6,1	4,2	100
Vestre Slidre	55,7	30,3	6,8	5,0	2,3	100
Øystre Slidre	52,2	29,4	10,2	5,8	2,4	100
Vang	47,1	30,4	5,8	8,0	8,7	100

Tabell 241: Snusing. Andeler Region og kommune

	Nei, har aldri gjort det	Nei, har sluttet	Ja, av og til	Ja, daglig	Ja, men ønsker å slutte	Sum
<b>Oppland</b>	<b>79,9</b>	<b>7,4</b>	<b>3,2</b>	<b>7,1</b>	<b>2,4</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>80,2</b>	<b>6,7</b>	<b>2,7</b>	<b>8,1</b>	<b>2,3</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>80,1</b>	<b>7,3</b>	<b>3,2</b>	<b>6,4</b>	<b>3,0</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>78,6</b>	<b>7,4</b>	<b>3,7</b>	<b>8,1</b>	<b>2,2</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>79,5</b>	<b>9,3</b>	<b>5,7</b>	<b>3,6</b>	<b>1,9</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>82,1</b>	<b>6,2</b>	<b>2,2</b>	<b>7,4</b>	<b>2,1</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>78,8</b>	<b>7,6</b>	<b>3,8</b>	<b>8,6</b>	<b>1,1</b>	<b>100</b>
Lillehammer	80,9	6,5	2,4	7,9	2,4	100
Øyer	79,3	5,3	4,3	9,6	1,4	100
Gausdal	78,4	9,6	2,4	7,2	2,4	100
Gjøvik	86,4	4,7	1,3	5,5	2,1	100
Østre Toten	73,1	8,8	6,4	7,6	4,0	100
Vestre Toten	74,6	9,4	5,4	6,7	4,0	100
Søndre Land	83,3	10,5	0,9	3,5	1,8	100
Nordre Land	74,8	10,6	1,2	10,2	3,1	100
Jevnaker	75,0	9,3	2,9	8,6	4,3	100
Gran	80,5	6,4	4,1	7,9	1,1	100
Nord-Fron	74,2	16,7	6,1	0,8	2,3	100
Sør-Fron	86,0	0,0	7,0	3,5	3,5	100
Ringebu	81,7	7,4	4,0	6,9	0,0	100
Dovre	75,4	7,8	3,4	12,1	1,3	100
Lesja	80,9	6,0	3,3	4,7	5,1	100
Skjåk	81,8	6,1	1,5	10,6	0,0	100
Lom	78,2	7,1	4,1	9,4	1,2	100
Vågå	83,2	7,5	0,6	5,6	3,1	100
Sel	86,6	4,2	2,1	5,6	1,4	100
Sør-Aurdal	79,8	6,1	3,2	10,5	0,4	100
Etnedal	73,5	9,6	0,7	14,7	1,5	100
Nord-Aurdal	81,3	7,3	5,2	5,2	1,0	100
Vestre Slidre	75,0	11,1	3,4	10,1	0,5	100
Øystre Slidre	78,5	5,4	2,3	12,7	1,2	100
Vang	74,6	11,1	6,3	5,6	2,4	100

Tabell 242: Antall alkoholenheter i uka. Andeler Region og kommune

	0 enheter	1-3 enheter	4-7 enheter	8-13 enheter	14 enheter eller mer	Sum
<b>Oppland</b>	29,4	48,5	16,6	4,2	1,3	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>23,1</b>	<b>48,8</b>	<b>21,5</b>	<b>5,2</b>	<b>1,4</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>29,3</b>	<b>49,8</b>	<b>15,1</b>	<b>4,2</b>	<b>1,5</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>33,4</b>	<b>44,5</b>	<b>17,3</b>	<b>4,1</b>	<b>0,7</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>35,9</b>	<b>44,3</b>	<b>13,4</b>	<b>3,0</b>	<b>3,5</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>31,3</b>	<b>49,8</b>	<b>14,5</b>	<b>3,3</b>	<b>1,2</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>32,1</b>	<b>46,6</b>	<b>16,3</b>	<b>3,9</b>	<b>1,1</b>	<b>100</b>
Lillehammer	20,8	49,0	22,9	5,8	1,5	100
Øyer	24,5	49,8	18,3	5,8	1,7	100
Gausdal	33,0	46,5	17,0	2,8	0,7	100
Gjøvik	29,2	47,9	16,7	5,1	1,2	100
Østre Toten	28,9	51,1	16,2	3,9	0,0	100
Vestre Toten	28,6	49,8	13,5	3,3	4,9	100
Søndre Land	26,1	60,5	10,9	2,5	0,0	100
Nordre Land	35,7	49,1	11,0	3,9	0,4	100
Jevnaker	34,6	47,4	16,0	0,6	1,3	100
Gran	33,0	43,2	17,9	5,6	0,4	100
Nord-Fron	35,4	44,9	12,9	2,7	4,1	100
Sør-Fron	33,9	40,3	16,1	4,8	4,8	100
Ringebu	37,9	47,2	11,3	2,1	1,5	100
Dovre	36,5	47,0	11,7	3,4	1,5	100
Lesja	32,9	50,0	12,7	3,2	1,2	100
Skjåk	29,5	50,0	16,0	3,8	0,6	100
Lom	28,6	49,7	16,4	3,7	1,6	100
Vågå	31,2	45,2	18,8	2,7	2,2	100
Sel	29,9	53,5	12,1	3,8	0,6	100
Sør-Aurdal	41,1	42,9	12,9	2,4	0,7	100
Etnedal	36,0	47,3	12,0	4,7	0,0	100
Nord-Aurdal	26,9	49,1	18,4	4,7	0,9	100
Vestre Slidre	36,0	46,1	15,8	2,2	0,0	100
Øystre Slidre	30,7	44,6	17,8	5,9	1,0	100
Vang	31,0	47,9	14,1	1,4	5,6	100

Tabell 243: Andeler som røyker (av og til eller daglig), snuser (av og til eller daglig) og drikker 8 alkoholenheter eller med. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Lillehammerregionen

	Røyker	Snuser	8 alkoholenheter eller mer
<b>Lillehammerregionen</b>	11,5	13,1	6,7
<b>Kjønn</b>			
Kvinne	11,7	6,5	4,5
Mann	11,3	19,8	9,3
<b>Alder</b>			
18-34 år	11,1	28,8	5,0
35-49 år	10,9	13,9	5,0
50-66 år	13,8	14,6	8,8
67-85 år	8,1	1,1	6,3
<b>Utdanningsnivå</b>			
Grunnskole/realskole	18,2	9,2	4,1
Videregående	11,7	15,2	7,1
Bachelorgrad +	8,2	12,9	7,6
<b>Inntektsnivå</b>			
Inntil 199 000	10,7	2,1	5,5
200 000-499 000	14,5	13,2	6,8
Over 500 000	7,9	15,9	8,3

Tabell 244: Andeler som røyker (av og til eller daglig), snuser (av og til eller daglig) og drikker 8 alkoholenheter eller med. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Gjøvikregionen

	Røyker	Snuser	8 alkoholenheter eller mer
<b>Gjøvikregionen</b>	14,9	12,5	5,7
<b>Kjønn</b>			
Kvinne	16,8	6,2	2,0
Mann	12,8	18,8	9,7
<b>Alder</b>			
18-34 år	16,7	28,8	8,2
35-49 år	13,2	15,6	3,2
50-66 år	20,3	7,9	5,9
67-85 år	9,5	0,5	6,1
<b>Utdanningsnivå</b>			
Grunnskole/realskole	19,5	8,8	4,4
Videregående	16,1	15,1	7,2
Bachelorgrad +	8,8	12,3	4,7
<b>Inntektsnivå</b>			
Inntil 199 000	30,6	25,3	5,8
200 000-499 000	14,8	11,4	6,5
Over 500 000	12,4	12,5	5,7

Tabell 245: Andeler som røyker (av og til eller daglig), snuser (av og til eller daglig) og drikker 8 alkoholenheter eller med. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Hadeland

	Røyker	Snuser	8 alkoholenheter eller mer
<b>Hadeland</b>	13,2	14,0	4,8
<b>Kjønn</b>			
Kvinne	14,2	7,1	3,9
Mann	12,2	21,5	5,2
<b>Alder</b>			
18-34 år	3,1	24,6	10,1
35-49 år	12,2	14,7	0,8
50-66 år	21,5	15,0	6,8
67-85 år	8,4	4,2	2,5
<b>Utdanningsnivå</b>			
Grunnskole/realskole	20,2	10,8	7,3
Videregående	11,6	20,6	5,2
Bachelorgrad +	8,8	8,9	2,1
<b>Inntektsnivå</b>			
Inntil 199 000	16,1	3,8	20,7
200 000-499 000	16,5	16,6	5,5
Over 500 000	7,6	16,1	2,0

Tabell 246: Andeler som røyker (av og til eller daglig), snuser (av og til eller daglig) og drikker 8 alkoholenheter eller med. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Midt-Gudbrandsdal

	Røyker	Snuser	8 alkoholenheter eller mer
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	17,8	11,2	6,4
<b>Kjønn</b>			
Kvinne	20,3	2,2	1,5
Mann	14,6	19,3	11,2
<b>Alder</b>			
18-34 år	9,3	26,3	9,9
35-49 år	21,6	8,2	1,1
50-66 år	21,7	7,7	8,3
67-85 år	14,9	4,9	6,5
<b>Utdanningsnivå</b>			
Grunnskole/realskole	25,5	11,4	3,4
Videregående	19,8	14,0	7,9
Bachelorgrad +	10,2	5,6	5,4
<b>Inntektsnivå</b>			
Inntil 199 000	16,0	20,0	13,2
200 000-499 000	19,7	10,3	3,4
Over 500 000	12,2	10,3	6,9

Tabell 247: Andeler som røyker (av og til eller daglig), snuser (av og til eller daglig) og drikker 8 alkoholenheter eller med. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Nord-Gudbrandsdal

	Røyker	Snuser	8 alkoholenheter eller mer
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	14,7	11,7	4,5
<b>Kjønn</b>			
Kvinne	14,7	5,3	3,1
Mann	14,6	18,1	5,9
<b>Alder</b>			
18-34 år	8,8	19,8	2,8
35-49 år	15,3	15,4	3,1
50-66 år	19,7	10,1	6,8
67-85 år	12,2	2,5	4,9
<b>Utdanningsnivå</b>			
Grunnskole/realskole	17,9	9,6	2,2
Videregående	17,5	15,1	4,3
Bachelorgrad +	7,5	8,7	6,8
<b>Inntektsnivå</b>			
Inntil 199 000	13,4	2,4	1,4
200 000-499 000	14,7	11,8	4,1
Over 500 000	13,9	15,9	5,6

Tabell 248: Andeler som røyker (av og til eller daglig), snuser (av og til eller daglig) og drikker 8 alkoholenheter eller med. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Valdres

	Røyker	Snuser	8 alkoholenheter eller mer
<b>Valdres</b>	16,4	13,6	5,0
<b>Kjønn</b>			
Kvinne	15,6	5,4	2,4
Mann	17,1	21,5	7,5
<b>Alder</b>			
18-34 år	15,2	23,8	4,5
35-49 år	17,9	13,2	3,4
50-66 år	18,1	12,3	5,1
67-85 år	13,9	4,3	8,3
<b>Utdanningsnivå</b>			
Grunnskole/realskole	22,1	12,6	3,0
Videregående	20,1	15,3	3,4
Bachelorgrad +	5,7	12,0	9,3
<b>Inntektsnivå</b>			
Inntil 199 000	19,3	16,7	3,7
200 000-499 000	18,5	12,7	3,8
Over 500 000	11,8	13,5	7,2

## KMI (BMI) og trivselsvekt

Tabell 249: KMI (BMI). Andeler Region og kommune

	-25	25-29	30+	Sum
<b>Oppland</b>	43,6	39,5	16,9	100
<b>Lillehammerregionen</b>	45,7	39,0	15,3	100
<b>Gjøvikregionen</b>	36,8	41,2	22,0	100
<b>Hadeland</b>	34,0	40,0	26,0	100
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	37,1	38,0	24,9	100
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	38,2	43,4	18,4	100
<b>Valdres</b>	37,1	43,4	19,5	100
Lillehammer	50,5	38,3	11,1	100
Øyer	49,4	34,2	16,5	100
Gausdal	42,2	39,8	18,0	100
Gjøvik	39,8	42,9	17,3	100
Østre Toten	47,9	37,9	14,2	100
Vestre Toten	41,5	35,3	23,2	100
Søndre Land	31,9	42,9	25,2	100
Nordre Land	38,2	42,1	19,6	100
Jevnaker	41,7	39,7	18,6	100
Gran	39,4	36,5	24,1	100
Nord-Fron	41,1	37,7	21,2	100
Sør-Fron	37,9	34,5	27,6	100
Ringebu	41,9	42,9	15,2	100
Dovre	44,2	37,9	17,8	100
Lesja	44,7	46,3	9,0	100
Skjåk	44,9	39,1	16,0	100
Lom	39,1	46,7	14,1	100
Vågå	40,5	39,5	20,0	100
Sel	40,4	44,9	14,7	100
Sør-Aurdal	36,9	40,1	23,0	100
Etnedal	34,6	44,4	20,9	100
Nord-Aurdal	43,7	40,8	15,5	100
Vestre Slidre	47,6	41,9	10,5	100
Øystre Slidre	46,5	42,4	11,1	100
Vang	44,8	38,5	16,8	100



Tabell 250: KMI. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Lillehammerregionen

	-25	25-29	30+	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	45,7	39,0	15,3	100
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	57,1	31,3	11,6	100
Mann	40,2	45,7	14,1	100
<b>Alder</b>				
18-34 år	57,6	28,0	14,4	100
35-49 år	46,4	41,4	12,2	100
50-66 år	45,4	39,9	14,7	100
67-85 år	51,4	38,4	10,2	100
<b>Utdanningsnivå</b>				
Grunnskole/realskole	39,5	40,0	20,5	100
Videregående	44,0	42,3	13,6	100
Bachelorgrad +	56,8	34,1	9,1	100
<b>Inntektsnivå</b>				
Inntil 199 000	56,4	34,5	9,1	100
200 000-499 000	47,2	38,1	14,6	100
Over 500 000	49,5	38,7	11,8	100

Tabell 251: KMI. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Gjøvikregionen

	-25	25-29	30+	Sum
<b>Gjøvikregionen</b>	36,8	41,2	22,0	100
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	45,3	37,8	16,9	100
Mann	37,1	42,6	20,3	100
<b>Alder</b>				
18-34 år	51,2	36,7	12,1	100
35-49 år	40,1	39,2	20,7	100
50-66 år	36,9	37,7	25,3	100
67-85 år	42,9	43,4	13,7	100
<b>Utdanningsnivå</b>				
Grunnskole/realskole	37,1	40,1	22,8	100
Videregående	36,8	40,2	23,0	100
Bachelorgrad +	51,0	40,5	8,5	100
<b>Inntektsnivå</b>				
Inntil 199 000	36,9	40,8	22,3	100
200 000-499 000	40,7	37,8	21,6	100
Over 500 000	39,8	44,7	15,4	100

Tabell 252: KMI. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Hadeland

	-25	25-29	30+	Sum
<b>Hadeland</b>	34,0	40,0	26,0	100
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	51,8	29,0	19,2	100
Mann	28,2	46,5	25,4	100
<b>Alder</b>				
18-34 år	56,7	22,4	20,9	100
35-49 år	43,2	28,0	28,8	100
50-66 år	29,5	53,8	16,7	100
67-85 år	38,8	41,3	20,0	100
<b>Utdanningsnivå</b>				
Grunnskole/realskole	38,2	35,0	26,8	100
Videregående	35,6	41,4	23,0	100
Bachelorgrad +	48,6	33,3	18,1	100
<b>Inntektsnivå</b>				
Inntil 199 000	57,1	17,9	25,0	100
200 000-499 000	41,6	33,7	24,8	100
Over 500 000	34,2	43,6	22,1	100

Tabell 253: KMI. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Midt-Gudbrandsdal

	-25	25-29	30+	Sum
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	37,1	38,0	24,9	100
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	50,2	27,9	21,9	100
Mann	31,4	49,5	19,1	100
<b>Alder</b>				
18-34 år	51,9	39,2	8,9	100
35-49 år	31,5	27,0	41,6	100
50-66 år	37,6	45,3	17,1	100
67-85 år	46,2	40,7	13,2	100
<b>Utdanningsnivå</b>				
Grunnskole/realskole	34,8	44,9	20,2	100
Videregående	32,6	39,0	28,5	100
Bachelorgrad +	55,0	33,3	11,6	100
<b>Inntektsnivå</b>				
Inntil 199 000	32,7	49,0	18,4	100
200 000-499 000	37,5	42,0	20,5	100
Over 500 000	48,5	28,2	23,3	100

Tabell 254: KMI. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Nord-Gudbrandsdal

	-25	25-29	30+	Sum
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	38,2	43,4	18,4	100
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	47,5	35,1	17,4	100
Mann	36,2	49,9	13,9	100
<b>Alder</b>				
18-34 år	58,4	26,0	15,6	100
35-49 år	40,4	41,3	18,3	100
50-66 år	38,6	47,3	14,1	100
67-85 år	35,9	49,4	14,7	100
<b>Utdanningsnivå</b>				
Grunnskole/realskole	35,5	44,7	19,8	100
Videregående	36,1	48,3	15,6	100
Bachelorgrad +	55,8	32,2	12,0	100
<b>Inntektsnivå</b>				
Inntil 199 000	37,1	42,7	20,3	100
200 000-499 000	45,0	39,3	15,7	100
Over 500 000	39,0	48,1	12,9	100

Tabell 255: KMI. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Valdres

	-25	25-29	30+	Sum
<b>Valdres</b>	37,1	43,4	19,5	100
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	47,7	35,6	16,7	100
Mann	38,3	46,6	15,1	100
<b>Alder</b>				
18-34 år	59,8	29,5	10,8	100
35-49 år	42,2	41,6	16,1	100
50-66 år	35,3	46,0	18,7	100
67-85 år	40,0	44,2	15,8	100
<b>Utdanningsnivå</b>				
Grunnskole/realskole	31,3	47,7	21,0	100
Videregående	44,0	40,3	15,7	100
Bachelorgrad +	53,7	35,8	10,5	100
<b>Inntektsnivå</b>				
Inntil 199 000	37,4	33,9	28,7	100
200 000-499 000	43,8	40,3	15,9	100
Over 500 000	43,4	43,1	13,5	100

Tabell 256: Trivselsvekt. Andeler Region og kommune

	Ja	Nei	Vet ikke	Sum
<b>Oppland</b>	47,9	40,1	12	100
<b>Lillehammerregionen</b>	53,5	35,7	10,8	100
<b>Gjøvikregionen</b>	45,9	42,4	11,7	100
<b>Hadeland</b>	44,4	44,8	10,8	100
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	45,1	40,4	14,5	100
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	49,7	38,6	11,8	100
<b>Valdres</b>	48,6	37,9	13,5	100
Lillehammer	53,9	35,0	11,0	100
Øyer	50,2	41,2	8,6	100
Gausdal	54,3	34,3	11,4	100
Gjøvik	42,4	47,7	9,9	100
Østre Toten	52,5	36,5	11,0	100
Vestre Toten	47,0	38,5	14,6	100
Søndre Land	43,1	41,5	15,4	100
Nordre Land	47,9	39,6	12,5	100
Jevnaker	44,3	45,6	10,1	100
Gran	44,3	44,3	11,5	100
Nord-Fron	48,3	38,9	12,8	100
Sør-Fron	40,3	37,1	22,6	100
Ringebu	43,9	44,4	11,7	100
Dovre	49,3	39,3	11,4	100
Lesja	52,2	30,0	17,8	100
Skjåk	54,1	31,2	14,6	100
Lom	50,8	35,6	13,6	100
Vågå	47,3	39,4	13,3	100
Sel	48,1	44,4	7,5	100
Sør-Aurdal	44,7	38,0	17,3	100
Etnedal	46,2	43,6	10,3	100
Nord-Aurdal	46,0	39,0	15,0	100
Vestre Slidre	49,1	39,7	11,2	100
Øystre Slidre	58,1	31,8	10,1	100
Vang	48,3	39,2	12,6	100

Tabell 257: Trivselsvekt. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Lillehammerregionen

	Ja	Nei	Vet ikke	Sum
<b>Lillehammerregionen</b>	53,5	35,7	10,8	100
<b>Kjønn*</b>				
Kvinne	44,3	43,4	12,3	100
Mann	64,1	26,7	9,2	100
<b>Alder*</b>				
18-34 år	47,9	35,5	16,5	100
35-49 år	44,7	45,6	9,7	100
50-66 år	51,9	37,4	10,7	100
67-85 år	64,4	24,9	10,7	100
<b>Utdanningsnivå</b>				
Grunnskole/realskole	49,5	34,8	15,7	100
Videregående	52,3	37,7	9,9	100
Bachelorgrad +	55,7	34,9	9,4	100
<b>Inntektsnivå</b>				
Inntil 199 000	50,9	36,4	12,7	100
200 000-499 000	50,1	38,7	11,2	100
Over 500 000	60,8	30,5	8,7	100

p<0.01 = \*

Tabell 258: Trivselsvekt. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Gjøvikregionen

	Ja	Nei	Vet ikke	Sum
<b>Gjøvikregionen</b>	45,9	42,4	11,7	100
<b>Kjønn*</b>				
Kvinne	39,5	52,5	7,9	100
Mann	52,4	31,8	15,8	100
<b>Alder*</b>				
18-34 år	34,1	49,5	16,4	100
35-49 år	37,9	53,5	8,6	100
50-66 år	46,1	44,2	9,7	100
67-85 år	63,2	21,1	15,7	100
<b>Utdanningsnivå*</b>				
Grunnskole/realskole	50,3	37,7	12,0	100
Videregående	42,0	43,7	14,3	100
Bachelorgrad +	47,9	44,6	7,5	100
<b>Inntektsnivå</b>				
Inntil 199 000	38,5	41,3	20,2	100
200 000-499 000	45,4	43,4	11,3	100
Over 500 000	47,4	42,0	10,5	100

p<0.01 = \*

Tabell 259: Trivselsvekt. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Hadeland

	Ja	Nei	Vet ikke	Sum
<b>Hadeland</b>	44,4	44,8	10,8	100
<b>Kjønn**</b>				
Kvinne	38,8	51,3	9,9	100
Mann	50,0	37,7	12,3	100
<b>Alder</b>				
18-34 år	40,6	46,4	13,0	100
35-49 år	39,4	51,5	9,1	100
50-66 år	41,8	46,3	11,9	100
67-85 år	56,1	31,7	12,2	100
<b>Utdanningsnivå</b>				
Grunnskole/realskole	44,0	44,8	11,2	100
Videregående	37,5	49,4	13,1	100
Bachelorgrad +	53,2	38,3	8,5	100
<b>Inntektsnivå</b>				
Inntil 199 000	46,7	36,7	16,7	100
200 000-499 000	43,3	44,3	12,4	100
Over 500 000	46,1	46,1	7,9	100

\*\*p=0.016

Tabell 260: Trivselsvekt. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Midt-Gudbrandsdal

	Ja	Nei	Vet ikke	Sum
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	45,1	40,4	14,5	100
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	40,6	48,3	11,1	100
Mann	49,7	32,0	18,3	100
<b>Alder*</b>				
18-34 år	45,7	49,4	4,9	100
35-49 år	22,5	57,3	20,2	100
50-66 år	47,1	36,4	16,5	100
67-85 år	60,6	23,4	16,0	100
<b>Utdanningsnivå</b>				
Grunnskole/realskole	44,7	40,4	14,9	100
Videregående	39,5	41,8	18,6	100
Bachelorgrad +	50,4	41,1	8,5	100
<b>Inntektsnivå*</b>				
Inntil 199 000	25,0	55,8	19,2	100
200 000-499 000	41,5	42,9	15,6	100
Over 500 000	58,8	28,4	12,7	100

p<0.01 = \*

Tabell 261: Trivselsvekt. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Nord-Gudbrandsdal

	Ja	Nei	Vet ikke	Sum
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	49,7	38,6	11,8	100
<b>Kjønn*</b>				
Kvinne	42,0	48,9	9,2	100
Mann	57,6	28,0	14,5	100
<b>Alder*</b>				
18-34 år	41,5	47,5	10,9	100
35-49 år	40,7	52,0	7,3	100
50-66 år	52,1	35,3	12,6	100
67-85 år	59,6	23,1	17,3	100
<b>Utdanningsnivå*</b>				
Grunnskole/realskole	51,8	31,2	17,0	100
Videregående	48,4	40,2	11,4	100
Bachelorgrad +	49,4	43,2	7,3	100
<b>Inntektsnivå</b>				
Inntil 199 000	39,3	47,6	13,1	100
200 000-499 000	52,2	37,2	10,7	100
Over 500 000	52,7	36,7	10,6	100

p<0.01 = \*

Tabell 262: Trivselsvekt. Fordelt ut fra kjønn, alder, utdanning og inntekt. Valdres

	Ja	Nei	Vet ikke	Sum
<b>Valdres</b>	48,6	37,9	13,5	100
<b>Kjønn</b>				
Kvinne	40,8	46,6	12,6	100
Mann	56,4	29,1	14,5	100
<b>Alder*</b>				
18-34 år	44,4	43,5	12,1	100
35-49 år	36,7	47,0	16,4	100
50-66 år	49,7	39,6	10,7	100
67-85 år	62,1	23,1	14,8	100
<b>Utdanningsnivå*</b>				
Grunnskole/realskole	47,7	33,6	18,7	100
Videregående	49,6	38,3	12,1	100
Bachelorgrad +	49,8	40,5	9,8	100
<b>Inntektsnivå</b>				
Inntil 199 000	50,9	36,0	13,2	100
200 000-499 000	46,5	41,1	12,5	100
Over 500 000	53,7	35,6	10,6	100

p<0.01 = \*

## Kosthold

Tabell 263: Frukt og bær (ikke juice eller fruktsaft). Andeler Region og kommune

	Daglig	Ukentlig	Sjeldnere/aldri	Sum
<b>Oppland</b>	<b>48,2</b>	<b>40,9</b>	<b>10,9</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>55,0</b>	<b>37,3</b>	<b>7,7</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>46,7</b>	<b>42,3</b>	<b>11,0</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>48,4</b>	<b>42,5</b>	<b>9,1</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>44,8</b>	<b>38,5</b>	<b>16,6</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>48,5</b>	<b>39,6</b>	<b>11,9</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>48,1</b>	<b>40,7</b>	<b>11,2</b>	<b>100</b>
Lillehammer	58,7	35,5	5,8	100
Øyer	51,5	34,5	14,0	100
Gausdal	41,3	47,7	11,0	100
Gjøvik	47,6	41,3	11,0	100
Østre Toten	46,1	44,0	9,9	100
Vestre Toten	43,4	44,3	12,3	100
Søndre Land	50,4	39,0	10,6	100
Nordre Land	47,1	41,4	11,4	100
Jevnaker	54,8	36,1	9,0	100
Gran	45,1	45,8	9,1	100
Nord-Fron	36,6	46,5	16,9	100
Sør-Fron	45,9	32,8	21,3	100
Ringebu	54,6	33,0	12,4	100
Dovre	46,6	39,5	13,9	100
Lesja	48,2	41,8	10,0	100
Skjåk	52,3	34,6	13,1	100
Lom	41,0	42,0	17,0	100
Vågå	55,4	34,4	10,2	100
Sel	46,5	43,3	10,2	100
Sør-Aurdal	46,7	40,8	12,5	100
Etnedal	40,4	49,0	10,6	100
Nord-Aurdal	48,4	40,4	11,3	100
Vestre Slidre	48,2	38,5	13,3	100
Øystre Slidre	49,3	42,4	8,3	100
Vang	52,5	35,3	12,2	100



Tabell 264: Grønnsaker eller salat. Andeler Region og kommune

	Daglig	Ukentlig	Sjeldnere/aldri	Sum
<b>Oppland</b>	<b>58,8</b>	<b>37,6</b>	<b>3,6</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>67,0</b>	<b>30,1</b>	<b>3,0</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>56,8</b>	<b>39,7</b>	<b>3,6</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>60,0</b>	<b>36,8</b>	<b>3,2</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>47,5</b>	<b>49,2</b>	<b>3,3</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>56,9</b>	<b>37,3</b>	<b>5,8</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>58,2</b>	<b>37,3</b>	<b>4,6</b>	<b>100</b>
Lillehammer	71,0	26,7	2,4	100
Øyer	69,1	26,5	4,3	100
Gausdal	47,3	48,4	4,2	100
Gjøvik	58,0	39,6	2,4	100
Østre Toten	61,9	34,2	3,9	100
Vestre Toten	48,7	45,4	5,9	100
Søndre Land	58,5	36,6	4,9	100
Nordre Land	54,0	43,5	2,5	100
Jevnaker	59,4	37,4	3,2	100
Gran	60,4	36,5	3,2	100
Nord-Fron	44,4	52,8	2,8	100
Sør-Fron	47,5	47,5	4,9	100
Ringebu	51,0	45,8	3,1	100
Dovre	54,7	37,8	7,5	100
Lesja	57,0	41,8	1,2	100
Skjåk	64,9	26,6	8,4	100
Lom	55,8	38,4	5,8	100
Vågå	57,0	38,2	4,8	100
Sel	55,1	38,5	6,4	100
Sør-Aurdal	55,0	41,2	3,8	100
Etnedal	59,0	39,7	1,3	100
Nord-Aurdal	58,7	35,7	5,6	100
Vestre Slidre	58,6	39,2	2,2	100
Øystre Slidre	61,2	33,0	5,8	100
Vang	55,4	40,3	4,3	100

Tabell 265: Fisk og sjømat. Andeler Region og kommune

	Daglig	Ukentlig	Sjeldnere/aldri	Sum
<b>Oppland</b>	<b>2,1</b>	<b>77,4</b>	<b>20,4</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>3,2</b>	<b>80,7</b>	<b>16,1</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>1,9</b>	<b>76,6</b>	<b>21,5</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>3,0</b>	<b>76,9</b>	<b>20,1</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>1,0</b>	<b>71,0</b>	<b>28,0</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>3,2</b>	<b>76,4</b>	<b>20,3</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>2,0</b>	<b>78,2</b>	<b>19,8</b>	<b>100</b>
Lillehammer	4,1	81,4	14,5	100
Øyer	1,3	82,3	16,4	100
Gausdal	0,7	75,9	23,4	100
Gjøvik	2,4	76,1	21,6	100
Østre Toten	1,1	76,2	22,8	100
Vestre Toten	1,3	76,2	22,6	100
Søndre Land	0,8	77,9	21,3	100
Nordre Land	2,8	79,4	17,8	100
Jevnaker	2,6	78,1	19,4	100
Gran	2,8	76,5	20,6	100
Nord-Fron	0,7	71,8	27,5	100
Sør-Fron	0,0	70,5	29,5	100
Ringebu	2,1	70,3	27,6	100
Dovre	3,8	76,9	19,3	100
Lesja	1,2	78,2	20,6	100
Skjåk	2,5	75,8	21,7	100
Lom	2,6	77,2	20,1	100
Vågå	1,6	75,8	22,6	100
Sel	5,1	75,8	19,1	100
Sør-Aurdal	3,1	72,7	24,2	100
Etnedal	4,6	73,7	21,7	100
Nord-Aurdal	1,4	80,4	18,2	100
Vestre Slidre	2,2	78,9	18,9	100
Øystre Slidre	2,4	79,9	17,6	100
Vang	0,0	79,4	20,6	100

Tabell 266: Frukt-/ grønnsaksjuice. Andeler Region og kommune

	Daglig	Ukentlig	Sjeldnere/aldri	Sum
<b>Oppland</b>	<b>17,1</b>	<b>35,5</b>	<b>47,3</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>20,9</b>	<b>32,0</b>	<b>47,1</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>16,7</b>	<b>35,9</b>	<b>47,4</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>15,7</b>	<b>35,8</b>	<b>48,5</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>13,2</b>	<b>32,6</b>	<b>54,1</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>14,8</b>	<b>36,8</b>	<b>48,4</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>18,4</b>	<b>38,2</b>	<b>43,5</b>	<b>100</b>
Lillehammer	23,1	31,0	45,8	100
Øyer	20,5	31,7	47,8	100
Gausdal	12,0	36,2	51,8	100
Gjøvik	16,7	37,1	46,2	100
Østre Toten	20,6	32,4	47,1	100
Vestre Toten	11,9	35,3	52,8	100
Søndre Land	19,7	38,5	41,8	100
Nordre Land	15,1	37,9	47,1	100
Jevnaker	13,4	40,3	46,3	100
Gran	16,8	33,7	49,5	100
Nord-Fron	15,2	31,9	52,9	100
Sør-Fron	13,3	38,3	48,3	100
Ringebu	10,3	29,7	60,0	100
Dovre	13,8	34,6	51,6	100
Lesja	16,7	34,3	49,0	100
Skjåk	11,3	32,0	56,7	100
Lom	14,8	35,7	49,5	100
Vågå	17,1	39,2	43,6	100
Sel	14,1	39,1	46,8	100
Sør-Aurdal	13,9	37,7	48,4	100
Etnedal	18,9	42,6	38,5	100
Nord-Aurdal	18,6	40,5	41,0	100
Vestre Slidre	19,5	32,6	47,9	100
Øystre Slidre	19,4	39,4	41,2	100
Vang	22,4	30,6	47,0	100

Tabell 267: Brus/saft. Andeler Region og kommune

	Daglig	Ukentlig	Sjeldnere/aldri	Sum
<b>Oppland</b>	<b>15,4</b>	<b>38,6</b>	<b>46,1</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>10,8</b>	<b>36,8</b>	<b>52,4</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>18,0</b>	<b>37,7</b>	<b>44,3</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>19,2</b>	<b>38,8</b>	<b>42,0</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>16,1</b>	<b>38,7</b>	<b>45,2</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>12,5</b>	<b>39,3</b>	<b>48,2</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>13,8</b>	<b>42,5</b>	<b>43,7</b>	<b>100</b>
Lillehammer	9,6	34,6	55,8	100
Øyer	10,2	45,1	44,7	100
Gausdal	16,7	39,9	43,4	100
Gjøvik	17,3	34,6	48,0	100
Østre Toten	18,7	39,2	42,1	100
Vestre Toten	20,6	35,7	43,7	100
Søndre Land	16,3	43,9	39,8	100
Nordre Land	16,0	45,2	38,8	100
Jevnaker	16,3	40,5	43,1	100
Gran	20,4	38,0	41,5	100
Nord-Fron	16,4	42,1	41,4	100
Sør-Fron	22,0	37,3	40,7	100
Ringebu	10,9	35,5	53,6	100
Dovre	16,8	34,8	48,4	100
Lesja	13,9	38,1	48,0	100
Skjåk	10,9	38,1	51,0	100
Lom	7,0	42,2	50,8	100
Vågå	8,7	36,6	54,6	100
Sel	15,2	42,4	42,4	100
Sør-Aurdal	16,3	46,2	37,5	100
Etnedal	12,8	39,2	48,0	100
Nord-Aurdal	13,3	39,8	46,9	100
Vestre Slidre	12,7	46,2	41,2	100
Øystre Slidre	13,3	42,0	44,8	100
Vang	14,6	45,3	40,1	100

Tabell 268: Søtsaker/kaker. Andeler Region og kommune

	Daglig	Ukentlig	Sjeldnere/aldri	Sum
<b>Oppland</b>	<b>8,2</b>	<b>57,0</b>	<b>34,8</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>8,0</b>	<b>55,0</b>	<b>36,9</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>8,8</b>	<b>57,8</b>	<b>33,4</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>5,7</b>	<b>58,2</b>	<b>36,1</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>8,7</b>	<b>58,0</b>	<b>33,3</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>9,0</b>	<b>57,8</b>	<b>33,2</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>7,2</b>	<b>57,2</b>	<b>35,6</b>	<b>100</b>
Lillehammer	8,3	52,1	39,7	100
Øyer	8,8	64,5	26,8	100
Gausdal	6,4	60,9	32,7	100
Gjøvik	7,9	59,8	32,3	100
Østre Toten	12,5	53,6	33,9	100
Vestre Toten	7,6	55,7	36,7	100
Søndre Land	5,7	60,2	34,1	100
Nordre Land	9,6	60,0	30,4	100
Jevnaker	7,7	58,1	34,2	100
Gran	4,7	58,4	36,9	100
Nord-Fron	6,4	57,9	35,7	100
Sør-Fron	11,5	62,3	26,2	100
Ringebu	9,5	55,3	35,3	100
Dovre	11,2	59,5	29,3	100
Lesja	7,7	63,7	28,6	100
Skjåk	10,7	50,3	38,9	100
Lom	5,9	55,9	38,2	100
Vågå	7,1	61,2	31,7	100
Sel	10,3	56,1	33,5	100
Sør-Aurdal	6,9	61,1	31,9	100
Etnedal	9,2	55,9	34,9	100
Nord-Aurdal	8,0	55,2	36,8	100
Vestre Slidre	5,4	61,5	33,0	100
Øystre Slidre	6,3	57,6	36,1	100
Vang	6,5	53,6	39,9	100

Tabell 269: Snacks. Andeler Region og kommune

	Daglig	Ukentlig	Sjeldnere/aldri	Sum
<b>Oppland</b>	<b>3,1</b>	<b>60,4</b>	<b>36,5</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>1,0</b>	<b>59,8</b>	<b>39,2</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>3,9</b>	<b>61,7</b>	<b>34,5</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>4,8</b>	<b>56,7</b>	<b>38,5</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>2,6</b>	<b>58,2</b>	<b>39,2</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>2,7</b>	<b>58,1</b>	<b>39,2</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>3,2</b>	<b>57,6</b>	<b>39,1</b>	<b>100</b>
Lillehammer	1,1	58,6	40,3	100
Øyer	1,3	65,5	33,2	100
Gausdal	0,7	60,6	38,7	100
Gjøvik	3,2	60,5	36,4	100
Østre Toten	2,9	65,0	32,1	100
Vestre Toten	4,6	61,1	34,3	100
Søndre Land	4,1	63,4	32,5	100
Nordre Land	6,2	60,1	33,7	100
Jevnaker	5,2	55,2	39,6	100
Gran	4,3	57,7	38,0	100
Nord-Fron	0,7	64,7	34,5	100
Sør-Fron	6,7	55,0	38,3	100
Ringebu	1,1	53,0	45,9	100
Dovre	4,3	52,9	42,7	100
Lesja	2,9	55,1	42,0	100
Skjåk	5,4	50,7	43,9	100
Lom	2,1	56,7	41,2	100
Vågå	1,6	62,3	36,1	100
Sel	1,9	61,7	36,4	100
Sør-Aurdal	2,1	56,6	41,3	100
Etnedal	3,3	59,3	37,3	100
Nord-Aurdal	3,8	54,5	41,8	100
Vestre Slidre	1,8	64,0	34,2	100
Øystre Slidre	3,9	60,7	35,4	100
Vang	5,1	56,6	38,2	100

## Fysisk aktivitet

Tabell 270: Ukentlig gjennomsnitt for lett fysisk aktivitet (Ikke svett/andpusten). Andeler Region og kommune

	Ingen	Under 1 time pr. uke	1-2 timer pr. uke	3 eller flere timer pr. uke	Sum
<b>Oppland</b>	<b>3,4</b>	<b>9,1</b>	<b>29,3</b>	<b>58,3</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>1,4</b>	<b>9,2</b>	<b>28,0</b>	<b>61,4</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>4,1</b>	<b>9,8</b>	<b>29,0</b>	<b>57,0</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>3,9</b>	<b>7,8</b>	<b>30,5</b>	<b>57,8</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>3,8</b>	<b>11,4</b>	<b>34,9</b>	<b>49,9</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>3,2</b>	<b>8,6</b>	<b>26,5</b>	<b>61,7</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>4,8</b>	<b>9,6</b>	<b>30,7</b>	<b>55,0</b>	<b>100</b>
Lillehammer	1,0	9,2	26,0	63,8	100
Øyer	3,4	5,4	34,5	56,7	100
Gausdal	1,7	11,8	31,2	55,3	100
Gjøvik	4,1	10,1	30,9	54,8	100
Østre Toten	2,1	12,7	25,3	59,9	100
Vestre Toten	5,4	8,6	28,5	57,5	100
Søndre Land	2,8	4,7	28,3	64,2	100
Nordre Land	5,9	10,5	31,0	52,7	100
Jevnaker	3,7	9,7	31,3	55,2	100
Gran	4,4	6,7	30,2	58,7	100
Nord-Fron	1,6	11,2	37,6	49,6	100
Sør-Fron	3,8	13,2	35,8	47,2	100
Ringebu	6,3	11,3	30,0	52,5	100
Dovre	4,9	11,2	25,9	58,0	100
Lesja	1,5	6,5	22,4	69,7	100
Skjåk	1,6	10,3	23,8	64,3	100
Lom	5,2	7,1	29,2	58,4	100
Vågå	2,7	10,7	28,0	58,7	100
Sel	3,1	6,9	26,9	63,1	100
Sør-Aurdal	8,9	10,6	31,4	49,2	100
Etnedal	6,9	6,1	37,4	49,6	100
Nord-Aurdal	3,6	8,8	32,1	55,4	100
Vestre Slidre	6,1	13,3	26,5	54,1	100
Øystre Slidre	2,0	7,2	29,6	61,2	100
Vang	4,7	14,2	23,6	57,5	100

Tabell 271: Ukentlig gjennomsnitt for hard fysisk aktivitet (svett/andpusten). Andeler Region og kommune

	Ingen	Under 1 time pr. uke	1-2 timer pr. uke	3 eller flere timer pr. uke	Sum
<b>Oppland</b>	<b>12,3</b>	<b>23,8</b>	<b>34,2</b>	<b>29,7</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>8,8</b>	<b>24,5</b>	<b>34,4</b>	<b>32,3</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>15,1</b>	<b>25,1</b>	<b>33,7</b>	<b>26,0</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>12,3</b>	<b>21,1</b>	<b>36,4</b>	<b>30,1</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>12,1</b>	<b>21,5</b>	<b>38,6</b>	<b>27,7</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>10,0</b>	<b>21,6</b>	<b>33,5</b>	<b>35,0</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>12,5</b>	<b>24,4</b>	<b>30,9</b>	<b>32,2</b>	<b>100</b>
Lillehammer	7,9	24,3	34,4	33,4	100
Øyer	10,7	30,5	32,0	26,9	100
Gausdal	11,2	21,1	35,8	31,9	100
Gjøvik	14,2	24,2	38,8	22,8	100
Østre Toten	14,0	23,4	26,8	35,7	100
Vestre Toten	18,8	31,9	26,7	22,5	100
Søndre Land	13,0	27,0	35,0	25,0	100
Nordre Land	17,2	19,5	36,7	26,7	100
Jevnaker	11,7	23,4	32,8	32,0	100
Gran	12,6	19,7	38,2	29,4	100
Nord-Fron	11,1	20,5	41,9	26,5	100
Sør-Fron	10,0	30,0	34,0	26,0	100
Ringebu	15,7	17,0	37,3	30,1	100
Dovre	8,1	22,6	33,5	35,7	100
Lesja	10,9	15,6	34,1	39,3	100
Skjåk	11,8	23,6	26,8	37,8	100
Lom	7,1	25,3	31,2	36,4	100
Vågå	11,3	25,2	30,2	33,3	100
Sel	9,7	18,7	38,8	32,8	100
Sør-Aurdal	13,6	21,7	32,1	32,6	100
Etnedal	17,4	23,1	30,6	28,9	100
Nord-Aurdal	13,3	26,7	27,2	32,8	100
Vestre Slidre	10,9	29,9	29,9	29,3	100
Øystre Slidre	8,4	18,9	37,8	34,9	100
Vang	14,0	22,3	33,1	30,6	100



Tabell 272: Andeler som er fornøyd og misfornøyd med fysisk aktivitet i hverdagen. Andeler Region og kommune

	Fornøyd	Ikke fornøyd	Ønsker å bli mer aktiv	Sum
<b>Oppland</b>	<b>51,7</b>	<b>7,5</b>	<b>40,8</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>55,2</b>	<b>7,6</b>	<b>37,2</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>51,3</b>	<b>7,3</b>	<b>41,4</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>49,1</b>	<b>7,9</b>	<b>43,0</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>49,5</b>	<b>7,7</b>	<b>42,8</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>54,2</b>	<b>7,2</b>	<b>38,7</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>51,8</b>	<b>8,2</b>	<b>40,0</b>	<b>100</b>
Lillehammer	57,2	7,1	35,8	100
Øyer	43,8	9,5	46,7	100
Gausdal	56,7	8,0	35,3	100
Gjøvik	52,3	6,9	40,8	100
Østre Toten	53,3	4,6	42,1	100
Vestre Toten	46,7	9,4	43,9	100
Søndre Land	52,8	11,4	35,8	100
Nordre Land	49,5	8,0	42,5	100
Jevnaker	49,7	7,7	42,6	100
Gran	48,8	8,0	43,2	100
Nord-Fron	49,7	3,4	47,0	100
Sør-Fron	42,4	18,6	39,0	100
Ringebu	53,6	6,1	40,3	100
Dovre	53,7	8,5	37,9	100
Lesja	56,5	6,5	37,0	100
Skjåk	56,1	5,8	38,1	100
Lom	56,7	8,0	35,3	100
Vågå	51,6	5,5	42,9	100
Sel	53,5	7,6	38,9	100
Sør-Aurdal	58,5	8,0	33,6	100
Etnedal	50,6	5,8	43,6	100
Nord-Aurdal	46,3	8,4	45,3	100
Vestre Slidre	50,9	8,3	40,9	100
Øystre Slidre	58,3	6,2	35,5	100
Vang	51,1	13,5	35,5	100

## **VEDLEGG 8 HELSETILSTAND**

**Vurdering av helse og tannhelse generelt**

Tabell 273: Hvordan vurderer du helsen din sånn i alminnelighet? Andeler Region og kommune

	Meget dårlig	Dårlig	Verken god eller dårlig	God	Meget god	Sum
<b>Oppland</b>	<b>0,9</b>	<b>6,0</b>	<b>20,6</b>	<b>52,1</b>	<b>20,5</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>0,8</b>	<b>4,6</b>	<b>17,7</b>	<b>52,2</b>	<b>24,7</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>1,2</b>	<b>6,3</b>	<b>21,4</b>	<b>52,5</b>	<b>18,6</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>0,7</b>	<b>8,4</b>	<b>20,0</b>	<b>53,8</b>	<b>17,2</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>1,3</b>	<b>7,1</b>	<b>25,1</b>	<b>45,7</b>	<b>20,8</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>0,8</b>	<b>6,5</b>	<b>21,3</b>	<b>50,1</b>	<b>21,2</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>0,8</b>	<b>6,4</b>	<b>22,3</b>	<b>51,6</b>	<b>18,9</b>	<b>100</b>
Lillehammer	0,9	3,9	17,0	51,5	26,6	100
Øyer	0,8	6,8	21,6	52,5	18,2	100
Gausdal	0,7	5,8	17,3	54,5	21,7	100
Gjøvik	1,2	3,6	16,6	58,1	20,6	100
Østre Toten	0,4	5,2	25,1	51,7	17,7	100
Vestre Toten	2,1	10,4	26,1	43,6	17,8	100
Søndre Land	2,5	12,4	21,5	43,8	19,8	100
Nordre Land	0,7	7,1	25,5	54,6	12,1	100
Jevnaker	0,6	5,1	22,8	50,0	21,5	100
Gran	0,7	10,2	18,6	55,5	15,0	100
Nord-Fron	0,7	7,6	23,6	44,4	23,6	100
Sør-Fron	1,7	8,5	25,4	45,8	18,6	100
Ringebu	1,1	5,3	26,8	47,4	19,5	100
Dovre	0,4	4,5	24,8	51,5	18,8	100
Lesja	0,0	6,1	21,9	51,4	20,6	100
Skjåk	0,0	4,5	28,7	47,8	19,1	100
Lom	0,5	5,9	18,3	50,0	25,3	100
Vågå	1,1	9,3	24,6	46,4	18,6	100
Sel	1,9	7,1	15,6	52,6	22,7	100
Sør-Aurdal	0,7	7,3	30,3	47,0	14,6	100
Etnedal	0,7	3,9	28,8	44,4	22,2	100
Nord-Aurdal	0,5	6,7	20,6	53,6	18,7	100
Vestre Slidre	1,8	6,2	23,0	50,9	18,1	100
Øystre Slidre	1,4	3,4	16,9	55,5	22,8	100
Vang	0,0	11,4	19,3	50,7	18,6	100

Tabell 274: Hvordan vurderer du din tannhelse? Andeler Region og kommune

	Meget dårlig	Dårlig	Verken god eller dårlig	God	Meget god	Sum
<b>Oppland</b>	<b>1,0</b>	<b>5,1</b>	<b>17,7</b>	<b>48,5</b>	<b>27,7</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>0,2</b>	<b>4,6</b>	<b>16,9</b>	<b>50,2</b>	<b>28,2</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>1,0</b>	<b>5,7</b>	<b>17,4</b>	<b>47,5</b>	<b>28,3</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>2,3</b>	<b>7,2</b>	<b>17,7</b>	<b>49,8</b>	<b>23,0</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>1,0</b>	<b>4,6</b>	<b>18,8</b>	<b>45,0</b>	<b>30,5</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>1,2</b>	<b>5,2</b>	<b>18,9</b>	<b>49,8</b>	<b>24,8</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>1,6</b>	<b>5,1</b>	<b>18,6</b>	<b>50,4</b>	<b>24,3</b>	<b>100</b>
Lillehammer	0,2	4,6	15,4	50,0	29,8	100
Øyer	0,4	4,7	20,8	51,3	22,9	100
Gausdal	0,4	4,7	20,3	49,3	25,4	100
Gjøvik	0,0	4,0	16,7	46,8	32,5	100
Østre Toten	0,4	5,2	16,8	47,8	29,9	100
Vestre Toten	1,7	10,4	18,3	49,2	20,4	100
Søndre Land	4,1	8,3	15,7	38,8	33,1	100
Nordre Land	2,8	3,5	21,6	53,7	18,4	100
Jevnaker	1,9	7,6	15,2	53,8	21,5	100
Gran	2,6	7,0	19,0	47,6	23,8	100
Nord-Fron	1,4	2,1	23,6	41,0	31,9	100
Sør-Fron	0,0	8,2	14,8	44,3	32,8	100
Ringebu	1,6	5,3	16,3	50,0	26,8	100
Dovre	0,8	6,0	16,2	57,7	19,2	100
Lesja	1,6	4,1	19,6	51,8	22,9	100
Skjåk	0,6	4,5	17,8	53,5	23,6	100
Lom	0,5	3,8	13,0	50,8	31,9	100
Vågå	0,0	4,4	23,6	46,2	25,8	100
Sel	2,6	6,6	19,7	46,1	25,0	100
Sør-Aurdal	2,8	8,0	23,3	48,4	17,4	100
Etnedal	1,3	10,0	20,7	46,0	22,0	100
Nord-Aurdal	1,4	1,9	15,9	54,1	26,6	100
Vestre Slidre	0,9	4,8	18,9	52,4	22,9	100
Øystre Slidre	0,3	3,8	19,9	47,8	28,2	100
Vang	2,9	10,7	15,7	46,4	24,3	100

Tabell 275: Har din fysiske helse eller følelsesmessige problemer begrenset deg i din vanlig sosiale omgang med familie eller venner i løpet av de 4 siste uker? Andeler Region og kommune

	Ikke i det hele tatt	Litt	Mye	Kunne ikke ha sosial omgang	Sum
<b>Oppland</b>	<b>71,5</b>	<b>20,8</b>	<b>7,2</b>	<b>0,5</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>74,2</b>	<b>21,0</b>	<b>4,8</b>	<b>0,1</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>70,0</b>	<b>20,4</b>	<b>8,8</b>	<b>0,8</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>72,4</b>	<b>19,7</b>	<b>7,5</b>	<b>0,5</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>71,7</b>	<b>20,4</b>	<b>7,7</b>	<b>0,3</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>71,8</b>	<b>20,8</b>	<b>6,9</b>	<b>0,4</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>72,6</b>	<b>20,0</b>	<b>7,1</b>	<b>0,3</b>	<b>100</b>
Lillehammer	74,4	20,4	5,0	0,2	100
Øyer	72,5	23,3	4,2	0,0	100
Gausdal	74,9	21,4	3,7	0,0	100
Gjøvik	72,1	18,7	8,8	0,4	100
Østre Toten	68,4	24,2	6,7	0,7	100
Vestre Toten	64,7	21,8	12,2	1,3	100
Søndre Land	71,9	15,7	9,9	2,5	100
Nordre Land	73,2	20,4	6,4	0,0	100
Jevnaker	75,5	17,4	5,8	1,3	100
Gran	70,7	20,5	8,4	0,4	100
Nord-Fron	74,1	18,2	7,7	0,0	100
Sør-Fron	68,3	21,7	10,0	0,0	100
Ringebu	69,7	22,9	6,9	0,5	100
Dovre	71,9	20,2	7,6	0,4	100
Lesja	74,4	19,5	4,9	1,2	100
Skjåk	62,7	32,0	5,2	0,0	100
Lom	68,3	23,7	7,0	1,1	100
Vågå	71,4	19,8	8,2	0,5	100
Sel	76,0	16,9	7,1	0,0	100
Sør-Aurdal	72,3	18,4	8,2	1,1	100
Etnedal	68,0	28,0	4,0	0,0	100
Nord-Aurdal	72,9	19,3	7,7	0,0	100
Vestre Slidre	69,2	25,1	4,8	0,9	100
Øystre Slidre	77,2	16,6	6,2	0,0	100
Vang	70,7	19,3	9,3	0,7	100

## Weel-being (velvære)

Tabell 276: Jeg er fornøyd med hvordan jeg har det for tiden. Andeler Region og kommune

	Aldri	Av og til	Ofte	Nesten alltid	Sum
<b>Oppland</b>	<b>2,1</b>	<b>13,9</b>	<b>32,7</b>	<b>51,3</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>0,9</b>	<b>11,8</b>	<b>32,7</b>	<b>54,6</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>2,5</b>	<b>14,4</b>	<b>33,7</b>	<b>49,5</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>2,1</b>	<b>16,1</b>	<b>27,5</b>	<b>54,4</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>3,3</b>	<b>12,8</b>	<b>30,7</b>	<b>53,3</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>1,5</b>	<b>15,4</b>	<b>29,8</b>	<b>53,3</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>1,5</b>	<b>15,3</b>	<b>33,6</b>	<b>49,6</b>	<b>100</b>
Lillehammer	0,4	12,7	31,4	55,5	100
Øyer	4,7	11,5	32,5	51,3	100
Gausdal	0,4	8,1	38,4	53,2	100
Gjøvik	2,3	10,9	35,2	51,6	100
Østre Toten	1,8	12,4	35,3	50,5	100
Vestre Toten	1,3	24,8	30,3	43,7	100
Søndre Land	7,4	14,0	33,9	44,6	100
Nordre Land	1,1	13,8	31,1	54,1	100
Jevnaker	3,9	14,2	21,3	60,6	100
Gran	1,1	17,1	30,4	51,4	100
Nord-Fron	4,2	11,8	24,3	59,7	100
Sør-Fron	0,0	18,6	44,1	37,3	100
Ringebu	3,6	10,4	29,5	56,5	100
Dovre	1,5	17,9	30,0	50,6	100
Lesja	1,6	13,9	26,9	57,6	100
Skjåk	3,2	15,5	22,6	58,7	100
Lom	1,6	20,1	25,4	52,9	100
Vågå	1,1	14,0	38,2	46,8	100
Sel	1,3	13,6	29,9	55,2	100
Sør-Aurdal	4,1	14,8	32,1	49,0	100
Etnedal	0,0	17,1	30,9	52,0	100
Nord-Aurdal	1,0	13,4	34,9	50,7	100
Vestre Slidre	0,4	22,4	32,3	44,8	100
Øystre Slidre	2,0	12,5	34,0	51,5	100
Vang	1,5	18,4	33,8	46,3	100

Tabell 277: Livet mitt går bra. Andeler Region og kommune

	Aldri	Av og til	Ofte	Nesten alltid	Sum
<b>Oppland</b>	<b>1,6</b>	<b>13,0</b>	<b>32,2</b>	<b>53,2</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>0,7</b>	<b>10,2</b>	<b>33,7</b>	<b>55,4</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>1,9</b>	<b>14,7</b>	<b>32,1</b>	<b>51,3</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>2,8</b>	<b>11,5</b>	<b>28,0</b>	<b>57,7</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>1,5</b>	<b>14,5</b>	<b>30,4</b>	<b>53,6</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>1,2</b>	<b>13,2</b>	<b>32,3</b>	<b>53,3</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>1,5</b>	<b>15,4</b>	<b>30,8</b>	<b>52,4</b>	<b>100</b>
Lillehammer	0,4	10,9	33,7	54,9	100
Øyer	2,6	11,5	29,5	56,4	100
Gausdal	0,7	6,4	36,7	56,2	100
Gjøvik	1,6	12,2	33,1	53,1	100
Østre Toten	0,4	14,5	33,3	51,8	100
Vestre Toten	3,9	19,3	28,3	48,5	100
Søndre Land	5,0	20,0	30,8	44,2	100
Nordre Land	1,1	12,4	33,7	52,8	100
Jevnaker	2,5	13,4	24,8	59,2	100
Gran	3,2	10,4	29,7	56,6	100
Nord-Fron	0,7	16,8	27,3	55,2	100
Sør-Fron	1,7	16,7	35,0	46,7	100
Ringebu	2,7	10,6	30,3	56,4	100
Dovre	1,1	14,9	34,1	49,8	100
Lesja	0,8	17,5	29,3	52,4	100
Skjåk	2,0	9,8	35,9	52,3	100
Lom	2,2	14,0	30,1	53,8	100
Vågå	1,1	11,5	37,7	49,7	100
Sel	0,6	12,8	28,8	57,7	100
Sør-Aurdal	3,5	13,0	33,3	50,2	100
Etnedal	0,0	15,6	34,7	49,7	100
Nord-Aurdal	1,0	17,0	26,2	55,8	100
Vestre Slidre	0,5	19,6	32,0	47,9	100
Øystre Slidre	2,7	9,5	34,0	53,7	100
Vang	0,0	18,4	32,4	49,3	100

Tabell 278: Livet mitt er akkurat slik det skal være. Andeler Region og kommune

	Aldri	Av og til	Ofte	Nesten alltid	Sum
<b>Oppland</b>	<b>6,5</b>	<b>21,1</b>	<b>36,7</b>	<b>35,8</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>4,3</b>	<b>19,3</b>	<b>42,6</b>	<b>33,8</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>7,1</b>	<b>21,5</b>	<b>36,3</b>	<b>35,1</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>6,7</b>	<b>19,7</b>	<b>33,4</b>	<b>40,1</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>7,5</b>	<b>18,3</b>	<b>30,5</b>	<b>43,7</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>7,2</b>	<b>20,1</b>	<b>34,4</b>	<b>38,3</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>6,1</b>	<b>21,8</b>	<b>37,8</b>	<b>34,2</b>	<b>100</b>
Lillehammer	3,8	20,1	44,5	31,6	100
Øyer	6,1	19,1	36,1	38,7	100
Gausdal	5,0	16,0	39,5	39,5	100
Gjøvik	6,4	19,5	39,0	35,1	100
Østre Toten	4,9	20,9	37,7	36,6	100
Vestre Toten	11,6	24,1	31,9	32,3	100
Søndre Land	9,4	30,8	25,6	34,2	100
Nordre Land	3,7	19,2	38,7	38,4	100
Jevnaker	4,5	22,6	25,2	47,7	100
Gran	7,6	18,5	37,7	36,2	100
Nord-Fron	9,2	20,6	21,3	48,9	100
Sør-Fron	6,8	15,3	44,1	33,9	100
Ringebu	6,0	17,9	32,6	43,5	100
Dovre	6,3	19,5	37,9	36,3	100
Lesja	8,3	15,7	38,4	37,6	100
Skjåk	7,9	20,5	31,1	40,4	100
Lom	9,2	21,1	31,9	37,8	100
Vågå	5,5	24,3	41,4	28,7	100
Sel	7,2	18,4	29,6	44,7	100
Sør-Aurdal	6,5	19,7	39,4	34,4	100
Etnedal	6,1	18,4	41,5	34,0	100
Nord-Aurdal	5,9	22,4	37,1	34,6	100
Vestre Slidre	5,6	30,5	34,7	29,1	100
Øystre Slidre	7,2	15,4	42,0	35,5	100
Vang	6,0	27,1	29,3	37,6	100



Tabell 279: Jeg kunne tenke meg å forandre mange ting i livet mitt. Andeler Region og kommune

	Aldri	Av og til	Ofte	Nesten alltid	Sum
<b>Oppland</b>	<b>24,9</b>	<b>54,2</b>	<b>13,7</b>	<b>7,2</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>24,8</b>	<b>59,0</b>	<b>11,7</b>	<b>4,5</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>25,7</b>	<b>51,3</b>	<b>13,9</b>	<b>9,2</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>25,0</b>	<b>53,5</b>	<b>13,4</b>	<b>8,0</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>25,7</b>	<b>54,8</b>	<b>12,7</b>	<b>6,8</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>23,6</b>	<b>54,7</b>	<b>15,9</b>	<b>5,8</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>23,0</b>	<b>55,2</b>	<b>16,1</b>	<b>5,7</b>	<b>100</b>
Lillehammer	23,8	60,4	11,8	4,0	100
Øyer	25,0	52,6	16,4	6,0	100
Gausdal	28,6	58,2	7,3	5,9	100
Gjøvik	25,8	53,2	13,5	7,5	100
Østre Toten	26,3	57,1	8,6	7,9	100
Vestre Toten	23,2	44,6	19,7	12,4	100
Søndre Land	27,5	42,5	15,0	15,0	100
Nordre Land	27,7	49,3	14,7	8,3	100
Jevnaker	27,5	49,0	16,8	6,7	100
Gran	23,9	55,8	12,0	8,3	100
Nord-Fron	30,5	48,9	13,5	7,1	100
Sør-Fron	25,0	61,7	11,7	1,7	100
Ringebu	19,9	57,5	12,7	9,9	100
Dovre	27,6	48,4	16,5	7,5	100
Lesja	27,3	47,1	16,5	9,1	100
Skjåk	21,5	56,9	13,9	7,6	100
Lom	31,4	49,7	16,2	2,7	100
Vågå	16,8	62,6	16,2	4,5	100
Sel	22,8	56,4	15,4	5,4	100
Sør-Aurdal	24,3	56,5	12,7	6,5	100
Etnedal	27,9	55,8	15,0	1,4	100
Nord-Aurdal	20,6	55,4	18,6	5,4	100
Vestre Slidre	20,0	58,1	16,7	5,2	100
Øystre Slidre	28,7	52,9	13,1	5,2	100
Vang	18,0	51,9	18,0	12,0	100

Tabell 280: Jeg skulle ønske livet var annerledes. Andeler Region og kommune

	Aldri	Av og til	Ofte	Nesten alltid	Sum
<b>Oppland</b>	<b>37,8</b>	<b>44,1</b>	<b>10,2</b>	<b>7,9</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>39,1</b>	<b>47,4</b>	<b>7,2</b>	<b>6,3</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>36,0</b>	<b>44,2</b>	<b>10,1</b>	<b>9,8</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>40,0</b>	<b>41,6</b>	<b>9,3</b>	<b>9,1</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>43,7</b>	<b>38,6</b>	<b>11,8</b>	<b>5,9</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>39,6</b>	<b>42,1</b>	<b>11,5</b>	<b>6,9</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>38,0</b>	<b>43,3</b>	<b>12,4</b>	<b>6,3</b>	<b>100</b>
Lillehammer	38,9	48,6	6,0	6,6	100
Øyer	37,6	44,1	13,5	4,8	100
Gausdal	41,6	44,5	7,7	6,2	100
Gjøvik	33,2	48,2	9,5	9,1	100
Østre Toten	39,0	45,0	9,3	6,7	100
Vestre Toten	37,2	35,5	14,3	13,0	100
Søndre Land	36,7	41,7	6,7	15,0	100
Nordre Land	38,7	42,3	10,6	8,4	100
Jevnaker	42,1	39,5	9,2	9,2	100
Gran	38,7	42,7	9,7	9,0	100
Nord-Fron	46,8	34,8	11,3	7,1	100
Sør-Fron	47,5	37,3	13,6	1,7	100
Ringebu	36,5	45,0	11,1	7,4	100
Dovre	40,3	39,1	11,9	8,7	100
Lesja	40,2	40,7	11,2	7,9	100
Skjåk	35,9	48,3	7,6	8,3	100
Lom	39,3	40,4	15,3	4,9	100
Vågå	35,0	47,8	11,7	5,6	100
Sel	43,1	38,6	11,1	7,2	100
Sør-Aurdal	38,5	45,5	9,5	6,5	100
Etnedal	41,2	42,6	10,8	5,4	100
Nord-Aurdal	38,5	41,0	14,1	6,3	100
Vestre Slidre	36,6	41,8	16,0	5,6	100
Øystre Slidre	39,1	46,0	8,0	6,9	100
Vang	31,3	44,8	16,4	7,5	100

Tabell 281: Jeg har et godt liv. Andeler Region og kommune

	Aldri	Av og til	Ofte	Nesten alltid	Sum
<b>Oppland</b>	<b>1,3</b>	<b>11,7</b>	<b>29,0</b>	<b>58,0</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>1,0</b>	<b>9,6</b>	<b>28,1</b>	<b>61,3</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>1,6</b>	<b>13,4</b>	<b>28,7</b>	<b>56,3</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>1,6</b>	<b>9,4</b>	<b>28,1</b>	<b>60,8</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>1,8</b>	<b>12,3</b>	<b>26,6</b>	<b>59,3</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>0,8</b>	<b>11,3</b>	<b>29,5</b>	<b>58,4</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>1,2</b>	<b>13,6</b>	<b>28,0</b>	<b>57,2</b>	<b>100</b>
Lillehammer	1,1	9,1	27,4	62,4	100
Øyer	1,3	13,4	29,3	56,0	100
Gausdal	0,7	8,2	30,2	60,9	100
Gjøvik	0,8	14,5	26,2	58,6	100
Østre Toten	0,4	10,3	33,9	55,4	100
Vestre Toten	4,2	16,9	26,7	52,1	100
Søndre Land	3,3	13,3	26,7	56,7	100
Nordre Land	2,2	9,0	32,7	56,1	100
Jevnaker	0,7	7,2	30,3	61,8	100
Gran	1,8	10,4	27,1	60,7	100
Nord-Fron	0,7	14,2	22,0	63,1	100
Sør-Fron	1,7	13,3	36,7	48,3	100
Ringebu	2,7	10,1	24,5	62,8	100
Dovre	0,8	12,9	29,4	56,9	100
Lesja	0,4	12,3	31,6	55,7	100
Skjåk	2,0	13,3	26,0	58,7	100
Lom	1,1	16,1	24,2	58,6	100
Vågå	1,1	9,3	36,8	52,7	100
Sel	0,0	9,2	27,5	63,4	100
Sør-Aurdal	2,2	12,5	34,4	50,9	100
Etnedal	0,0	14,8	24,8	60,4	100
Nord-Aurdal	0,5	13,0	28,4	58,2	100
Vestre Slidre	0,9	18,7	26,2	54,2	100
Øystre Slidre	2,7	9,5	26,5	61,2	100
Vang	0,0	18,8	22,7	58,6	100

Tabell 282: Jeg trives med hva som skjer i livet mitt. Andeler Region og kommune

	Aldri	Av og til	Ofte	Nesten alltid	Sum
<b>Oppland</b>	<b>2,4</b>	<b>15,3</b>	<b>35,1</b>	<b>47,2</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>0,9</b>	<b>14,0</b>	<b>38,1</b>	<b>46,9</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>3,0</b>	<b>15,6</b>	<b>35,6</b>	<b>45,8</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>1,6</b>	<b>13,4</b>	<b>32,8</b>	<b>52,2</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>5,4</b>	<b>13,9</b>	<b>34,0</b>	<b>46,6</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>2,4</b>	<b>15,2</b>	<b>34,5</b>	<b>47,9</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>1,7</b>	<b>19,0</b>	<b>33,9</b>	<b>45,3</b>	<b>100</b>
Lillehammer	0,7	13,9	39,1	46,4	100
Øyer	3,1	18,4	31,6	46,9	100
Gausdal	0,7	11,2	39,2	48,9	100
Gjøvik	2,4	15,4	33,6	48,6	100
Østre Toten	2,2	14,1	40,0	43,7	100
Vestre Toten	6,4	15,7	34,7	43,2	100
Søndre Land	3,4	18,5	35,3	42,9	100
Nordre Land	1,5	16,4	36,9	45,3	100
Jevnaker	2,6	11,7	33,8	51,9	100
Gran	1,1	14,3	32,3	52,3	100
Nord-Fron	8,5	9,9	29,6	52,1	100
Sør-Fron	0,0	19,0	44,8	36,2	100
Ringebu	4,3	15,1	33,3	47,3	100
Dovre	2,0	16,2	33,2	48,6	100
Lesja	2,1	16,6	34,0	47,3	100
Skjåk	4,1	17,0	27,2	51,7	100
Lom	2,7	17,8	30,8	48,6	100
Vågå	3,3	11,6	39,2	45,9	100
Sel	1,3	14,9	36,4	47,4	100
Sør-Aurdal	4,7	18,8	35,7	40,8	100
Etnedal	0,0	17,7	36,1	46,3	100
Nord-Aurdal	1,5	18,4	33,0	47,1	100
Vestre Slidre	0,0	27,3	31,9	40,7	100
Øystre Slidre	2,1	13,5	36,1	48,3	100
Vang	0,0	22,7	30,3	47,0	100

Tabell 283: Jeg har det jeg ønsker meg i livet. Andeler Region og kommune

	Aldri	Av og til	Ofte	Nesten alltid	Sum
<b>Oppland</b>	<b>3,1</b>	<b>16,0</b>	<b>33,7</b>	<b>47,3</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>2,0</b>	<b>14,5</b>	<b>34,2</b>	<b>49,3</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>3,7</b>	<b>16,4</b>	<b>32,9</b>	<b>47,0</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>1,8</b>	<b>14,9</b>	<b>34,4</b>	<b>48,9</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>3,3</b>	<b>14,8</b>	<b>30,7</b>	<b>51,2</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>3,8</b>	<b>17,7</b>	<b>29,5</b>	<b>49,1</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>2,6</b>	<b>17,4</b>	<b>34,5</b>	<b>45,5</b>	<b>100</b>
Lillehammer	2,0	14,6	35,4	48,0	100
Øyer	3,0	14,3	30,0	52,6	100
Gausdal	1,8	14,7	32,0	51,4	100
Gjøvik	3,5	14,8	32,0	49,6	100
Østre Toten	2,6	16,2	37,3	43,9	100
Vestre Toten	5,1	22,6	26,9	45,3	100
Søndre Land	5,2	14,7	39,7	40,5	100
Nordre Land	2,9	13,6	32,2	51,3	100
Jevnaker	0,7	15,7	30,7	52,9	100
Gran	2,1	14,5	36,2	47,2	100
Nord-Fron	2,8	15,4	22,4	59,4	100
Sør-Fron	3,3	15,0	45,0	36,7	100
Ringebu	4,8	14,4	30,9	50,0	100
Dovre	6,3	15,7	25,5	52,5	100
Lesja	4,6	14,5	32,0	49,0	100
Skjåk	2,7	15,4	29,5	52,3	100
Lom	2,2	16,7	29,0	52,2	100
Vågå	3,9	19,6	34,6	41,9	100
Sel	3,3	19,7	27,6	49,3	100
Sør-Aurdal	3,6	18,9	33,8	43,8	100
Etnedal	1,4	20,4	30,6	47,6	100
Nord-Aurdal	2,9	15,6	37,1	44,4	100
Vestre Slidre	0,9	22,3	34,4	42,3	100
Øystre Slidre	3,5	14,6	34,0	47,9	100
Vang	1,5	18,7	29,9	50,0	100

Tabell 284: Jeg har det bedre enn de fleste andre på min alder. Andeler Region og kommune

	Aldri	Av og til	Ofte	Nesten alltid	Sum
<b>Oppland</b>	<b>10,2</b>	<b>26,3</b>	<b>33,7</b>	<b>29,8</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>8,7</b>	<b>28,1</b>	<b>35,3</b>	<b>27,9</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>11,9</b>	<b>25,2</b>	<b>32,4</b>	<b>30,6</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>7,6</b>	<b>28,5</b>	<b>34,7</b>	<b>29,2</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>11,3</b>	<b>21,8</b>	<b>36,7</b>	<b>30,2</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>9,8</b>	<b>27,1</b>	<b>31,4</b>	<b>31,8</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>8,5</b>	<b>26,4</b>	<b>35,8</b>	<b>29,3</b>	<b>100</b>
Lillehammer	7,6	28,7	36,3	27,3	100
Øyer	13,0	25,6	28,7	32,7	100
Gausdal	10,3	27,5	36,3	26,0	100
Gjøvik	12,9	21,3	32,1	33,7	100
Østre Toten	8,2	33,5	32,7	25,7	100
Vestre Toten	13,5	26,1	33,0	27,4	100
Søndre Land	16,8	18,5	33,6	31,1	100
Nordre Land	7,3	29,2	31,4	32,1	100
Jevnaker	7,2	24,2	34,0	34,6	100
Gran	8,1	30,7	34,8	26,3	100
Nord-Fron	17,1	13,6	29,3	40,0	100
Sør-Fron	3,4	31,0	53,4	12,1	100
Ringebu	9,4	25,4	35,4	29,8	100
Dovre	8,6	28,6	28,6	34,3	100
Lesja	8,9	32,1	30,8	28,3	100
Skjåk	10,1	27,0	25,7	37,2	100
Lom	7,7	27,1	29,3	35,9	100
Vågå	10,2	28,4	35,2	26,1	100
Sel	10,7	24,0	33,3	32,0	100
Sør-Aurdal	8,2	28,5	37,1	26,2	100
Etnedal	6,1	26,5	32,7	34,7	100
Nord-Aurdal	8,3	24,0	38,7	28,9	100
Vestre Slidre	7,7	31,6	33,0	27,8	100
Øystre Slidre	8,7	26,5	32,4	32,4	100
Vang	12,7	25,4	35,1	26,9	100

## Helseproblemer over lengre tid

Tabell 285: Er bevegelseshemmet (Begrensninger til daglige aktiviteter grunnet sykdom eller helseproblemer i lengre tid, dvs. siste 6 måneder eller lengre). Andeler Region og kommune

	Nei, ikke begrenset	Ja, men ikke alvorlig begrenset	Ja, alvorlig begrenset	Vet ikke	Sum
<b>Oppland</b>	<b>88,2</b>	<b>9,0</b>	<b>1,8</b>	<b>1,0</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>89,2</b>	<b>7,9</b>	<b>1,0</b>	<b>1,8</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>87,4</b>	<b>10,1</b>	<b>1,8</b>	<b>0,7</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>86,3</b>	<b>9,8</b>	<b>2,1</b>	<b>1,8</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>86,6</b>	<b>10,5</b>	<b>2,6</b>	<b>0,3</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>87,9</b>	<b>8,5</b>	<b>2,7</b>	<b>0,9</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>86,2</b>	<b>11,2</b>	<b>1,6</b>	<b>0,9</b>	<b>100</b>
Lillehammer	89,0	7,9	0,8	2,4	100
Øyer	88,6	9,4	1,5	0,5	100
Gausdal	90,7	7,7	0,8	0,8	100
Gjøvik	88,9	8,1	2,1	0,9	100
Østre Toten	88,1	11,0	0,8	0,0	100
Vestre Toten	82,5	14,1	2,9	0,5	100
Søndre Land	89,4	7,7	1,0	1,9	100
Nordre Land	88,0	9,9	1,7	0,4	100
Jevnaker	85,6	12,2	1,4	0,7	100
Gran	86,7	8,4	2,4	2,4	100
Nord-Fron	85,7	11,9	2,4	0,0	100
Sør-Fron	88,2	7,8	3,9	0,0	100
Ringebu	85,8	11,2	1,8	1,2	100
Dovre	82,5	12,0	3,7	1,8	100
Lesja	88,2	8,3	2,5	1,0	100
Skjåk	89,0	9,4	0,8	0,8	100
Lom	90,9	7,3	1,2	0,6	100
Vågå	86,3	11,2	1,9	0,6	100
Sel	89,6	5,6	4,0	0,8	100
Sør-Aurdal	82,3	14,5	2,0	1,2	100
Etnedal	84,3	12,6	3,1	0,0	100
Nord-Aurdal	88,3	9,5	1,1	1,1	100
Vestre Slidre	86,6	10,8	1,6	1,1	100
Øystre Slidre	85,2	12,9	1,2	0,8	100
Vang	89,0	7,6	2,5	0,8	100

Tabell 286: Nedsatt syn (Begrensninger til daglige aktiviteter grunnet sykdom eller helseproblemer i lengre tid, dvs. siste 6 måneder eller lengre) . Andeler Region og kommune

	Nei, ikke begrenset	Ja, men ikke alvorlig begrenset	Ja, alvorlig begrenset	Vet ikke	Sum
<b>Oppland</b>	<b>83,6</b>	<b>15,0</b>	<b>0,6</b>	<b>0,9</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>84,0</b>	<b>13,5</b>	<b>0,6</b>	<b>1,9</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>83,7</b>	<b>15,1</b>	<b>0,7</b>	<b>0,6</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>82,4</b>	<b>15,5</b>	<b>0,3</b>	<b>1,8</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>82,6</b>	<b>16,6</b>	<b>0,3</b>	<b>0,6</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>83,2</b>	<b>15,2</b>	<b>0,4</b>	<b>1,2</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>83,5</b>	<b>15,7</b>	<b>0,2</b>	<b>0,6</b>	<b>100</b>
Lillehammer	84,3	13,1	0,5	2,1	100
Øyer	87,4	11,6	0,5	0,5	100
Gausdal	79,1	17,6	1,2	2,0	100
Gjøvik	86,5	12,2	0,4	0,9	100
Østre Toten	85,2	13,9	0,8	0,0	100
Vestre Toten	76,5	22,5	0,5	0,5	100
Søndre Land	81,4	16,7	0,0	2,0	100
Nordre Land	84,1	14,2	1,3	0,4	100
Jevnaker	83,9	14,6	0,0	1,5	100
Gran	81,6	16,0	0,4	2,0	100
Nord-Fron	80,2	19,8	0,0	0,0	100
Sør-Fron	92,2	7,8	0,0	0,0	100
Ringebu	78,4	18,6	1,2	1,8	100
Dovre	84,7	13,5	1,4	0,5	100
Lesja	92,3	6,7	0,5	0,5	100
Skjåk	88,5	10,8	0,0	0,8	100
Lom	86,3	11,3	1,3	1,3	100
Vågå	77,5	20,6	0,0	1,9	100
Sel	79,5	18,9	0,0	1,6	100
Sør-Aurdal	81,0	17,7	0,4	0,8	100
Etnedal	83,6	14,8	0,8	0,8	100
Nord-Aurdal	83,5	16,5	0,0	0,0	100
Vestre Slidre	84,0	14,4	0,6	1,1	100
Øystre Slidre	83,9	15,3	0,0	0,8	100
Vang	86,0	12,3	0,0	1,8	100



Tabell 287: Nedsatt hørsel (Begrensninger til daglige aktiviteter grunnet sykdom eller helseproblemer i lengre tid, dvs. siste 6 måneder eller lengre). Andeler Region og kommune

	Nei, ikke begrenset	Ja, men ikke alvorlig begrenset	Ja, alvorlig begrenset	Vet ikke	Sum
<b>Oppland</b>	<b>84,5</b>	<b>13,7</b>	<b>1,0</b>	<b>0,8</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>82,1</b>	<b>15,4</b>	<b>1,0</b>	<b>1,6</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>83,8</b>	<b>14,1</b>	<b>1,4</b>	<b>0,8</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>86,4</b>	<b>11,8</b>	<b>0,8</b>	<b>1,0</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>82,5</b>	<b>16,0</b>	<b>0,6</b>	<b>0,9</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>83,4</b>	<b>13,4</b>	<b>2,0</b>	<b>1,2</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>83,6</b>	<b>14,9</b>	<b>0,9</b>	<b>0,5</b>	<b>100</b>
Lillehammer	82,1	15,0	1,1	1,8	100
Øyer	81,8	16,7	1,0	0,5	100
Gausdal	82,7	15,3	0,8	1,2	100
Gjøvik	85,5	12,4	1,3	0,9	100
Østre Toten	85,2	12,7	1,3	0,8	100
Vestre Toten	79,2	18,3	2,0	0,5	100
Søndre Land	79,6	18,4	0,0	1,9	100
Nordre Land	85,0	12,9	1,3	0,8	100
Jevnaker	86,0	11,8	1,5	0,7	100
Gran	86,5	11,9	0,4	1,2	100
Nord-Fron	82,3	16,9	0,0	0,8	100
Sør-Fron	84,0	16,0	0,0	0,0	100
Ringebu	82,6	14,4	1,8	1,2	100
Dovre	83,3	12,2	2,7	1,8	100
Lesja	87,1	10,0	2,5	0,5	100
Skjåk	82,3	14,6	2,3	0,8	100
Lom	81,6	14,1	1,8	2,5	100
Vågå	79,9	18,2	1,3	0,6	100
Sel	84,8	11,2	2,4	1,6	100
Sør-Aurdal	79,2	18,6	0,8	1,3	100
Etnedal	83,5	16,5	0,0	0,0	100
Nord-Aurdal	84,7	14,8	0,6	0,0	100
Vestre Slidre	83,2	13,0	2,7	1,1	100
Øystre Slidre	84,6	14,2	0,8	0,4	100
Vang	85,8	11,7	0,8	1,7	100

Tabell 288: Hemmet pga. kroppslig sykdom, skade eller lidelse (Begrensninger til daglige aktiviteter grunnet sykdom eller helseproblemer i lengre tid, dvs. siste 6 måneder eller lengre). Andeler Region og kommune

	Nei, ikke begrenset	Ja, men ikke alvorlig begrenset	Ja, alvorlig begrenset	Vet ikke	Sum
<b>Oppland</b>	<b>69,1</b>	<b>25,2</b>	<b>5,1</b>	<b>0,6</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>68,9</b>	<b>25,9</b>	<b>3,6</b>	<b>1,6</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>69,5</b>	<b>24,9</b>	<b>5,1</b>	<b>0,5</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>64,6</b>	<b>29,1</b>	<b>6,3</b>	<b>0,0</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>66,1</b>	<b>28,0</b>	<b>5,6</b>	<b>0,3</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>66,8</b>	<b>24,9</b>	<b>7,5</b>	<b>0,8</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>69,3</b>	<b>24,9</b>	<b>5,5</b>	<b>0,3</b>	<b>100</b>
Lillehammer	67,2	26,7	3,9	2,2	100
Øyer	72,1	24,7	3,3	0,0	100
Gausdal	72,9	23,6	3,1	0,4	100
Gjøvik	71,4	24,2	3,6	0,8	100
Østre Toten	70,3	24,6	4,7	0,4	100
Vestre Toten	63,3	28,5	8,1	0,0	100
Søndre Land	75,0	15,7	7,4	1,9	100
Nordre Land	65,0	28,1	6,1	0,8	100
Jevnaker	61,1	33,6	5,4	0,0	100
Gran	66,0	27,2	6,8	0,0	100
Nord-Fron	66,2	28,7	5,1	0,0	100
Sør-Fron	67,8	23,7	8,5	0,0	100
Ringebu	63,5	30,3	5,1	1,1	100
Dovre	68,2	23,7	6,9	1,2	100
Lesja	66,5	26,0	6,6	0,9	100
Skjåk	63,4	29,6	6,3	0,7	100
Lom	65,4	29,6	3,4	1,7	100
Vågå	66,5	25,4	7,5	0,6	100
Sel	67,8	21,0	10,5	0,7	100
Sør-Aurdal	65,4	26,6	7,2	0,8	100
Etnedal	62,9	32,1	5,0	0,0	100
Nord-Aurdal	71,1	23,2	5,8	0,0	100
Vestre Slidre	69,2	25,8	4,5	0,5	100
Øystre Slidre	71,6	24,1	3,9	0,4	100
Vang	70,0	23,1	6,2	0,8	100

Tabell 289: Hemmet pga. psykisk sykdom, skade eller lidelse (Begrensninger til daglige aktiviteter grunnet sykdom eller helseproblemer i lengre tid, dvs. siste 6 måneder eller lengre). Andeler Region og kommune

	Nei, ikke begrenset	Ja, men ikke alvorlig begrenset	Ja, alvorlig begrenset	Vet ikke	Sum
<b>Oppland</b>	<b>87,7</b>	<b>8,5</b>	<b>2,7</b>	<b>1,1</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>89,9</b>	<b>6,6</b>	<b>1,7</b>	<b>1,9</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>86,9</b>	<b>9,0</b>	<b>3,4</b>	<b>0,7</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>86,4</b>	<b>10,5</b>	<b>0,8</b>	<b>2,4</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>88,1</b>	<b>7,6</b>	<b>3,5</b>	<b>0,9</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>87,4</b>	<b>8,9</b>	<b>2,2</b>	<b>1,4</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>86,8</b>	<b>9,2</b>	<b>2,9</b>	<b>1,1</b>	<b>100</b>
Lillehammer	89,6	6,1	1,9	2,4	100
Øyer	89,6	7,9	2,0	0,5	100
Gausdal	90,5	7,0	1,2	1,2	100
Gjøvik	92,5	7,0	0,0	0,4	100
Østre Toten	82,8	10,9	5,9	0,4	100
Vestre Toten	81,8	10,5	7,2	0,5	100
Søndre Land	76,4	12,3	8,5	2,8	100
Nordre Land	89,1	7,9	2,1	0,8	100
Jevnaker	88,3	8,8	0,7	2,2	100
Gran	85,3	11,4	0,8	2,4	100
Nord-Fron	88,2	6,3	4,7	0,8	100
Sør-Fron	88,2	9,8	2,0	0,0	100
Ringebu	88,0	7,2	3,0	1,8	100
Dovre	87,8	8,0	1,4	2,8	100
Lesja	89,5	5,5	3,5	1,5	100
Skjåk	84,7	13,7	0,8	0,8	100
Lom	86,4	9,3	2,5	1,9	100
Vågå	90,6	5,7	1,9	1,9	100
Sel	85,3	10,9	3,1	0,8	100
Sør-Aurdal	84,3	10,3	3,7	1,7	100
Etnedal	91,3	7,1	0,0	1,6	100
Nord-Aurdal	86,1	10,0	3,3	0,6	100
Vestre Slidre	84,3	13,0	1,6	1,1	100
Øystre Slidre	92,0	5,6	2,0	0,4	100
Vang	84,9	8,4	5,0	1,7	100

## Søvnproblemer

Tabell 290: Har vanskelig for å sovne om kvelden. Andeler Region og kommune

	Aldri/ sjelden	Av og til	Flere ganger i uken	Sum
<b>Oppland</b>	<b>49,3</b>	<b>38,4</b>	<b>12,3</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>51,7</b>	<b>40,6</b>	<b>7,7</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>47,2</b>	<b>38,5</b>	<b>14,3</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>50,7</b>	<b>38,0</b>	<b>11,4</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>48,9</b>	<b>38,1</b>	<b>13,0</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>51,6</b>	<b>35,4</b>	<b>13,0</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>48,6</b>	<b>38,3</b>	<b>13,1</b>	<b>100</b>
Lillehammer	51,3	41,5	7,2	100
Øyer	54,3	35,9	9,8	100
Gausdal	51,7	40,6	7,7	100
Gjøvik	46,9	39,5	13,6	100
Østre Toten	49,8	38,6	11,6	100
Vestre Toten	43,3	35,0	21,7	100
Søndre Land	47,2	39,8	13,0	100
Nordre Land	51,2	39,1	9,6	100
Jevnaker	46,8	40,4	12,8	100
Gran	52,8	36,6	10,6	100
Nord-Fron	52,4	33,8	13,8	100
Sør-Fron	48,3	43,3	8,3	100
Ringebu	44,3	40,2	15,5	100
Dovre	51,9	35,1	13,0	100
Lesja	52,0	36,2	11,8	100
Skjåk	44,4	41,8	13,7	100
Lom	54,3	34,9	10,8	100
Vågå	44,9	42,2	12,8	100
Sel	56,8	29,0	14,2	100
Sør-Aurdal	49,7	37,8	12,6	100
Etnedal	47,4	38,3	14,3	100
Nord-Aurdal	47,7	37,5	14,8	100
Vestre Slidre	50,9	37,1	12,1	100
Øystre Slidre	50,2	39,4	10,4	100
Vang	45,4	41,8	12,8	100

Tabell 291: Våkner gjentatte ganger om natta. Andeler Region og kommune

	Aldri/ sjelden	Av og til	Flere ganger i uken	Sum
<b>Oppland</b>	<b>34,5</b>	<b>41,3</b>	<b>24,1</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>36,5</b>	<b>42,8</b>	<b>20,8</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>32,3</b>	<b>41,1</b>	<b>26,6</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>34,6</b>	<b>39,1</b>	<b>26,3</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>33,6</b>	<b>43,5</b>	<b>22,9</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>36,5</b>	<b>41,1</b>	<b>22,4</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>31,1</b>	<b>42,9</b>	<b>26,0</b>	<b>100</b>
Lillehammer	37,2	41,8	21,0	100
Øyer	34,2	44,6	21,2	100
Gausdal	34,5	45,9	19,6	100
Gjøvik	29,8	39,7	30,6	100
Østre Toten	34,9	43,3	21,8	100
Vestre Toten	28,1	43,4	28,5	100
Søndre Land	47,5	30,8	21,7	100
Nordre Land	33,0	47,8	19,2	100
Jevnaker	26,6	48,7	24,7	100
Gran	38,4	34,5	27,0	100
Nord-Fron	35,9	37,9	26,2	100
Sør-Fron	27,1	54,2	18,6	100
Ringebu	35,3	43,9	20,9	100
Dovre	37,3	43,5	19,2	100
Lesja	40,1	38,9	21,1	100
Skjåk	33,6	38,3	28,2	100
Lom	33,3	40,3	26,3	100
Vågå	39,6	35,7	24,7	100
Sel	35,3	45,5	19,2	100
Sør-Aurdal	33,8	42,3	23,8	100
Etnedal	30,5	42,4	27,2	100
Nord-Aurdal	28,0	45,0	27,0	100
Vestre Slidre	29,0	44,6	26,3	100
Øystre Slidre	36,6	38,3	25,2	100
Vang	30,5	42,6	27,0	100

Tabell 292: Våkner for tidlig og får ikke sove igjen. Andeler Region og kommune

	Aldri/ sjelden	Av og til	Flere ganger i uken	Sum
<b>Oppland</b>	<b>51,2</b>	<b>36,3</b>	<b>12,5</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>49,7</b>	<b>39,7</b>	<b>10,6</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>49,7</b>	<b>35,8</b>	<b>14,5</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>55,2</b>	<b>34,1</b>	<b>10,7</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>47,0</b>	<b>38,8</b>	<b>14,1</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>53,5</b>	<b>34,8</b>	<b>11,7</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>49,7</b>	<b>35,6</b>	<b>14,7</b>	<b>100</b>
Lillehammer	48,8	41,4	9,8	100
Øyer	52,2	35,5	12,3	100
Gausdal	51,6	35,5	12,9	100
Gjøvik	51,6	33,9	14,5	100
Østre Toten	52,9	34,9	12,1	100
Vestre Toten	44,1	38,6	17,4	100
Søndre Land	51,2	36,4	12,4	100
Nordre Land	44,2	39,9	15,8	100
Jevnaker	49,4	40,9	9,7	100
Gran	58,3	30,9	10,8	100
Nord-Fron	46,1	36,2	17,7	100
Sør-Fron	58,6	37,9	3,4	100
Ringebu	40,3	43,5	16,2	100
Dovre	47,5	41,7	10,8	100
Lesja	48,5	38,2	13,3	100
Skjåk	50,0	34,2	15,8	100
Lom	55,2	32,8	12,0	100
Vågå	46,4	41,3	12,3	100
Sel	62,9	27,8	9,3	100
Sør-Aurdal	48,0	37,8	14,2	100
Etnedal	45,5	33,8	20,7	100
Nord-Aurdal	51,2	32,9	15,9	100
Vestre Slidre	44,7	41,0	14,3	100
Øystre Slidre	51,4	37,1	11,5	100
Vang	54,0	33,1	12,9	100

Tabell 293: Kjenner deg søvning om dagen. Andeler Region og kommune

	Aldri/ sjelden	Av og til	Flere ganger i uken	Sum
<b>Oppland</b>	<b>25,0</b>	<b>53,3</b>	<b>21,7</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>28,7</b>	<b>54,5</b>	<b>16,8</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>22,5</b>	<b>52,2</b>	<b>25,3</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>24,4</b>	<b>55,2</b>	<b>20,4</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>29,3</b>	<b>51,7</b>	<b>19,0</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>28,8</b>	<b>53,6</b>	<b>17,5</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>24,2</b>	<b>53,4</b>	<b>22,3</b>	<b>100</b>
Lillehammer	29,3	55,6	15,1	100
Øyer	22,5	54,6	22,9	100
Gausdal	30,8	49,6	19,6	100
Gjøvik	23,5	52,2	24,3	100
Østre Toten	20,1	55,7	24,2	100
Vestre Toten	18,7	49,8	31,5	100
Søndre Land	26,7	48,3	25,0	100
Nordre Land	26,7	52,0	21,2	100
Jevnaker	27,5	56,9	15,7	100
Gran	23,0	54,3	22,7	100
Nord-Fron	33,6	51,0	15,4	100
Sør-Fron	28,8	52,5	18,6	100
Ringebu	24,2	51,6	24,2	100
Dovre	24,1	57,6	18,3	100
Lesja	25,0	57,4	17,6	100
Skjåk	28,1	54,1	17,8	100
Lom	28,6	54,6	16,8	100
Vågå	29,1	52,2	18,7	100
Sel	32,5	51,0	16,6	100
Sør-Aurdal	18,5	62,9	18,5	100
Etnedal	27,5	47,0	25,5	100
Nord-Aurdal	24,9	51,2	23,9	100
Vestre Slidre	26,6	50,5	23,0	100
Øystre Slidre	24,5	53,8	21,7	100
Vang	25,0	53,6	21,4	100

Tabell 294: Våkner med hodepine. Andeler Region og kommune

	Aldri/ sjelden	Av og til	Flere ganger i uken	Sum
<b>Oppland</b>	<b>72,2</b>	<b>23,3</b>	<b>4,5</b>	<b>100</b>
<b>Lillehammerregionen</b>	<b>72,8</b>	<b>24,3</b>	<b>2,9</b>	<b>100</b>
<b>Gjøvikregionen</b>	<b>71,3</b>	<b>22,8</b>	<b>5,9</b>	<b>100</b>
<b>Hadeland</b>	<b>70,7</b>	<b>25,8</b>	<b>3,5</b>	<b>100</b>
<b>Midt-Gudbrandsdal</b>	<b>77,3</b>	<b>18,5</b>	<b>4,2</b>	<b>100</b>
<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	<b>75,2</b>	<b>20,3</b>	<b>4,5</b>	<b>100</b>
<b>Valdres</b>	<b>69,8</b>	<b>24,3</b>	<b>5,9</b>	<b>100</b>
Lillehammer	75,2	21,9	2,9	100
Øyer	63,6	32,9	3,5	100
Gausdal	70,4	28,1	1,5	100
Gjøvik	74,2	21,0	4,8	100
Østre Toten	70,5	24,4	5,2	100
Vestre Toten	63,3	27,5	9,2	100
Søndre Land	76,0	16,5	7,4	100
Nordre Land	71,4	23,8	4,8	100
Jevnaker	68,0	28,0	4,0	100
Gran	72,1	24,6	3,3	100
Nord-Fron	81,3	15,8	2,9	100
Sør-Fron	81,4	15,3	3,4	100
Ringebu	70,1	23,4	6,5	100
Dovre	73,1	23,3	3,6	100
Lesja	77,7	17,8	4,5	100
Skjåk	72,5	23,9	3,5	100
Lom	79,9	17,9	2,2	100
Vågå	69,3	25,1	5,6	100
Sel	78,1	16,6	5,3	100
Sør-Aurdal	67,2	27,0	5,8	100
Etnedal	72,1	23,1	4,8	100
Nord-Aurdal	71,1	22,3	6,6	100
Vestre Slidre	65,8	31,1	3,2	100
Øystre Slidre	71,5	23,2	5,3	100
Vang	70,3	21,0	8,7	100









Høgskolen  
i Innlandet

På vegne av Oppland fylkeskommune har Østlandsforskning gjennomført en spørreundersøkelse om folkehelse og levekår i Oppland. Bakgrunnen for undersøkelsen er at Oppland fylkeskommune ønsker å få mer kunnskap om hvordan det er å leve og bo i Oppland. Livskvalitet, trivsel, tilhørighet, inkludering, sosiale og miljømessige forhold, livsstil, levestandard, boforhold, arbeids- og utdanningsmuligheter, natur-, kultur og fritidsmuligheter er viktige faktorer for folkehelsen, og alle disse temaene er tatt opp i undersøkelsen. Ca. 24000 opplendinger ble invitert til å bidra i undersøkelsen, og ca. 6000 besvarte et omfattende spørreskjema. Undersøkelsen ble gjennomført i 25 av 26 kommuner i Oppland. Denne rapporten presenterer resultatene på fylkesnivå. En tilsvarende undersøkelse er gjort i 2014.